

РЕШЕНИЕ № 101-5303-16/7

по жалобе ООО «Строительные Технологии»

Резолютивная часть решения оглашена

23.05.2016 г.

г.

Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Строительные Технологии» (далее – Заявитель) на действия ОАО «Новокуйбышевские очистные сооружения» (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса на ремонт аэротенка, секция № 3 (Извещение № 31603531392) (далее – Конкурс, Закупка),

в присутствии представителя ООО «Строительные Технологии» Е.А.И. (Доверенность от 23.05.2016г. №6), ОАО «Новокуйбышевские очистные сооружения» В.А.К. (директор, представлен паспорт),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

12.05.2016 г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Строительные Технологии» на действия ОАО «Новокуйбышевские очистные сооружения» при проведении Конкурса.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, протокол вскрытия конвертов не содержит сведений в отношении всех поданных заявок об обеспеченности участников материально-техническими ресурсами и о наличии положительных отзывов. В протоколе рассмотрения заявок и подведения итогов не указаны значения оценки по критерию «Качество услуг и деловая репутация, в том числе по его подкритериям. Указанное обстоятельство, по мнению Заявителя, не позволяет получить открытый доступ к информации в полном объеме о предложениях участников закупки, оцениваемых по критериям, установленным в закупочной документации, а также самостоятельно провести их сопоставление и оценку.

Заказчиком письмом от 19.05.2016 № 140 (вх. № 3314-з от 24.05.2016г.) представлены

документы, запрошенные уведомлением Самарского УФАС России от 17.05.2016 г. № 4087/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. 08.04.2016 г. Заказчиком на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 31603531392 о проведении Конкурса (далее – Извещение) и Документация о закупке «Ремонт аэротенка, секция № 3» (далее - Документация о закупке).

Заказчиком выступило ОАО «Новокуйбышевские очистные сооружения».

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что 17.02.2015г. на сайте <http://zakupki.gov.ru> Заказчиком размещена действующая на момент размещения Извещения редакция Положения о закупках товаров, работ, услуг ОАО «Новокуйбышевские очистные сооружения» (далее – Положение).

Таким образом, Заказчик при осуществлении закупочной деятельности обязан руководствоваться Законом о закупках и Положением.

2. Согласно доводам Заявителя протокол вскрытия конвертов не содержит сведений в отношении всех поданных заявок об обеспеченности участников материально-техническими ресурсами и о наличии положительных отзывов. В протоколе рассмотрения заявок и подведения итогов не указаны значения оценки по критерию «Качество услуг и деловая репутация», в том числе по его подкритериям.

В соответствии с пунктами 16, 17, 18 статьи 19 Положения закупочной комиссией вскрываются конверты с заявками на участие в конкурсе, которые поступили Организатору торгов, Обществу до окончания срока подачи заявок. Сведения о каждом участнике закупки, конверт с заявкой на участие, в конкурсе которого вскрывается, условия исполнения договора, являющиеся критериями оценки заявок на участие в конкурсе, объявляются при вскрытии конвертов и заносятся в протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе.

Пунктом 31 Положения определено, что по итогам оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе составляется протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, в котором должны содержаться следующие сведения:

- о месте, дате и времени проведения оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе;
- об участниках конкурса, заявки которых были рассмотрены;
- о порядке и результатах оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе с указанием значений оценки по каждому из предусмотренных конкурсной документацией критериев и присвоенных заявкам номеров;
- наименование (для юридических лиц), фамилия, имя, отчество (для физических лиц) и почтовый адрес победителя конкурса, заявке которого присвоен первый номер;
- наименование (для юридических лиц), фамилия, имя, отчество (для физических лиц) и почтовый адрес участника конкурса, заявке которого присвоен второй номер.

Согласно пункту 18 Информационной карты закупочной документации оценка заявок осуществляется с использованием следующих критериев оценки заявок:

- 1) Цена договора (значимость критерия «Цена договора» составляет 50 процентов).
- 2) Квалификация участника конкурса (значимость критерия «Квалификация участников конкурса» составляет 25 процентов).
- 3) Качество услуг и деловая репутация участника конкурса (значимость критерия «Качество услуг и деловая репутация участника конкурса» составляет 25 процентов).

Рейтинг, присуждаемый заявке по каждому критерию, рассчитывается по формуле, приведенной в указанном пункте Информационной карты. При этом установлено следующее максимальное количество баллов по каждому критерию:

№ п/п	Показатели критерия «Квалификация участника конкурса»	Максимальное количество баллов
C <sub>1</sub> <sup>i</sup>	Квалификация участника конкурса по опыту: опыт выполнения аналогичных работ (гидроизоляционные работы, работы на очистных сооружениях, системах водоотведения сточных вод) с обязательным предоставлением копий договоров на выполненные работы за период 2013-2015г.	80

	стоимость каждого предоставляемого договора не менее 10 000 000 (десяти миллионов) рублей	
	на 1-м объекте – 10 баллов	
	от 2-х до 4-х объектов – 40 баллов	
	от 5-и и более объектов – 80 баллов	
	Наличие в штате у участника конкурса специалистов с высшим образованием по строительным специальностям:	
$C_2^i$	До 5 человек – 0 баллов	20
	От 5 до 10 человек – 10 баллов	
	Свыше 10 человек – 20 баллов	
	ИТОГО:	100
	Показатели критерия	Максимальное количество баллов
№ п/п	«Качество услуг и деловая репутация участника конкурса»	
	Наличие собственного бетонно-смесительного узла (наличие, отсутствие) – 25 баллов	
	Наличие собственной производственной базы на территории Сам.области (наличие, отсутствие) – 25 баллов	
$K^i$	Наличие в собственности необходимой для производства работ техники (наличие, отсутствие) – 25 баллов	100
	Наличие положительных отзывов (не менее 4) (наличие, отсутствие) – 25 баллов	
	ИТОГО:	100

наличии/отсутствии в поданных на участие в Конкурсе заявках документов, подтверждающих выполнение участниками аналогичных предмету договора работ, а также наличие благодарственных писем.

Положение, а также закупочная документация не устанавливают требования об указании заказчиком в протоколе вскрытия конвертов перечня всех документов, представленных участником в заявке, в связи с чем указание в данном протоколе сведений о наличии либо отсутствии документов, поименованных в закупочной документации, является надлежащим исполнением заказчиком обязательств по оформлению протокола вскрытия конвертов.

В свою очередь, в пункте 6 протокола рассмотрения заявок и подведения итогов открытого конкурса на выполнение ремонта аэротенка, секция № 3 от 04.05.2016г. отражено решение закупочной комиссии ОАО «Новокуйбышевские очистные сооружения» в отношении каждого участника Конкурса с указанием итогового рейтинга по ценовому критерию, по неценовым критериям, а также итоговой рейтинг заявки.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Строительные Технологии» необоснованной.

Заместитель Председателя Комиссии:

...

Члены Комиссии:

...

...

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.