

## РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Технический центр «Гармония» (вх. № 18514-11 от 28.12.2011г.)  
о нарушении законодательства о размещении заказов

12 января 2012г. г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу ООО «Технический центр «Гармония» (далее – Заявитель) на действия заказчика Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю (далее – Заказчик) и на действия аукционной комиссии Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю (далее – Аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку компьютеров (извещение №0156100009311000091),

### УСТАНОВИЛА:

15.12.2011г. на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) Управлением Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю (далее – Заказчик) было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку компьютеров (извещение № 0156100009311000091).

Заявитель полагает, что нормы Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) нарушены следующими действиями Заказчика и Аукционной комиссии.

1. Заявитель указывает, на что Заказчик в документации об аукционе в электронной форме при указании на товарный знак не установил параметры эквивалентности товара, что привело к ограничению количества участников размещения заказа.

2. По мнению Заявителя, Аукционная комиссия необоснованно отказала в допуске к участию в аукционе в электронной форме ООО «Технический центр «Гармония» (заявка №2018736).

В результате рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее:

На заседание Комиссии Заказчиком были представлены извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме, документация об открытом аукционе в электронной форме, протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме участников размещения заказа, протокол подведения итогов аукциона в электронной форме, проект государственного контракта.

Изучив документы и материалы, представленные сторонами на рассмотрение жалобы, Комиссия, сделала следующие выводы.

1. Заявитель указывает, на что Заказчик в документации об аукционе в электронной форме при указании на товарный знак не установил параметры эквивалентности товара, что привело к ограничению количества участников размещения заказа.

Согласно части 2.1 статьи 57 Закона о размещении заказов обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии в случае, если такие действия (бездействие) совершены при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме в соответствии с положениями главы 3.1 настоящего Федерального закона, в порядке, установленном настоящей главой, допускается в любое время размещения заказа и в период аккредитации участника размещения заказа на электронной

площадке, но не позднее чем через десять дней со дня размещения на электронной площадке протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме, а также протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме или протокола проведения открытого аукциона в электронной форме в случае признания такого открытого аукциона несостоявшимся. Жалоба на положение документации об открытом аукционе в электронной форме может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником размещения заказа, подавшим заявку на участие в открытом аукционе. В случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены при рассмотрении вторых частей заявок на участие в открытом аукционе или при заключении контракта, обжалование таких действий (бездействия) возможно до заключения контракта. По истечении указанных сроков обжалование соответствующих действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Окончание срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме 23.12.2011г.

Жалоба ООО «Технический центр «Гармония» поступила в Пермское УФАС России 28.12.2011г., т.е. по истечении установленных ч. 2.1 ст. 57 Закона о размещении заказов сроков, и, следовательно, довод Заявителя не подлежит рассмотрению.

2. По мнению Заявителя, Аукционная комиссия необоснованно отказала в допуске к участию в аукционе в электронной форме ООО «Технический центр «Гармония» (заявка №2018736).

Согласно протоколу от 23.12.2011г. № 0156100009311000091-1 рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме ООО «Технический центр «Гармония» (заявка № 2018736) отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме, в связи с тем, что заявка на участие в аукционе в электронной форме не соответствует требованиям и условиям документации об открытом аукционе (не соответствуют требованиям, предъявляемые процессору).

В соответствии с главой 4 документации об аукционе в электронной форме «Требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме и инструкция по ее заполнению» первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать:

1. при размещении заказа на поставку товара:

1.1. сведения о согласии участника размещения заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, соответствующих требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме;

1.2. сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, которые могут быть подготовлены в произвольной форме с указанием товарного знака, (указанные сведения предоставляются в случае подачи заявки на поставку товара, а также на выполнение работ, оказание услуг, при выполнении, оказании которых используется товар при необходимости).

2. согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ,

оказание услуг.

3. в случае, когда документация об открытом аукционе в электронной форме содержит указание на товарный знак:

3.1. при предложении поставки товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, предоставляется согласие на поставку товаров, товарный знак которого соответствует товарному знаку, указанному в главе IV «Техническое задание (спецификация)» настоящей документации об открытом аукционе в электронной форме;

3.2. при предложении поставки товара эквивалентного товару, указание на товарный знак которого, содержится в разделе II «Технические требования, технические характеристики и технические условия» настоящей документации об открытом аукционе в электронной форме, предоставляются сведения о функциональных и качественных характеристиках (потребительских свойствах) товаров, содержащие конкретные показатели товаров и указание на товарный знак. Согласие в указанном случае не оформляется.

3.3. в случае, когда в документации об открытом аукционе в электронной форме отсутствует указание на товарный знак при предложении поставки товара, конкретные показатели которого соответствуют значениям, установленным в документации об открытом аукционе в электронной форме, предоставляются сведения о функциональных и качественных характеристиках (потребительских свойствах) товаров, содержащие конкретные показатели товаров и указание на товарный знак (при его наличии).

3.4. Показатели, характеризующие товары, должны соответствовать или быть не ниже показателей, установленных в разделе II «Технические требования, технические характеристики и технические условия».

Согласно разделу 2 документации об аукционе в электронной форме «Техническое задание», требовалась поставка компьютера, в том числе, процессор с такой характеристикой, как: Кэш L3 не менее 4Мб.

Комиссия, изучив первую часть заявки на участие в аукционе в электронной форме, под № 2018736 (ООО «Технический центр «Гармония») установила, что участник размещения заказа ООО «Технический центр «Гармония» предложил к поставке компьютер, в том числе, процессор с такой характеристикой, как: Кэш L3 3Мб.

Следовательно, участник размещения заказа ООО «Технический центр «Гармония» предложил характеристику процессора (Кэш L3 3Мб) ниже показателя, чем установлено в техническом задании документации об аукционе в электронной форме.

Пунктом 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказа регламентировано содержание первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов при размещении заказа на поставку товара, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки

товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

Подпунктом «б» пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов при размещении заказа на поставку товара, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Следовательно, заявка на участие в аукционе в электронной форме под № 2018736 ООО «Технический центр «Гармония» не соответствует требованиям технического задания документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно ч. 4 ст. 41.9. Закона о размещении заказа, участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8. Закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений;
- 2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8. Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, Аукционная комиссия, отказав в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме, участнику размещения заказа под № 2018736 – ООО «Технический центр «Гармония», в связи с несоответствием первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, действовала в соответствии с положениями ч. 4 ст. 41.9. Закона о размещении заказа. Довод Заявителя подтверждения не нашел.

На основании ст.ст. 17, 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Технический центр «Гармония» на действия заказчика Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю и на действия аукционной комиссии Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку компьютеров (извещение № 0156100009311000091) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.