РЕШЕНИЕ№ 86-18/оп

о признании жалобы необоснованной

01 августа 2018 года г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Сарс	ХТОВСКОЙ
области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном стат	ьей 18.1
Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (д	чачее по
тексту – Комиссия) в составе:	

1.		•	вр.и.о. Комисс		водителя	управлени	1я, пр	едседате	⊹∧Ь
2.		•	процед процед		отдела	контроля	1 0	бязательн	ΙЫΧ
3.		•	•			ст-эксперт ур, член Ком		•	РΛ
при	сутствии представи	тел	ей:						
1	. ООО «Малми» 19);		(Д	ирект	гор ООО «	«Малми», ре	ешени	е от 23.06.2	2017

а также организатора торгов - конкурсного управляющего ООО «Стройметаллкомплект» -

2. ООО «Малми» - (доверенность от 09.01.2018 № 45),

№

рассмотрев жалобу ООО «Малми» на действия/бездействия организатора торгов - конкурсного управляющего ООО «Стройметаллкомплект» при проведении торгов посредством открытых торгов в форме аукциона с открытой формой представления предложений о цене по продаже имущества ООО «Стройметаллкомплект»: Лот 1: соль самосадочная в кол-ве 28,5 тонн (ст-ть: 28 500, 00 руб.); рабочий проект разработки самосадочной соли месторождения «Озеро Бешкуль» (ст-ть: 178 000, 00 руб.) (торги № 2669130),

УСТАНОВИЛА:

17.07.2018 УФАС В Саратовское России В порядке передачи подведомственности из Астраханского УФАС России поступила жалоба ООО «Малми» (далее - Заявитель) на действия/бездействия организатора торгов конкурсного управляющего ООО «Стройметаллкомплект» (далее -Организатор торгов, Конкурскный управляющий) при проведении ТОРГОВ посредством ОТКРЫТЫХ торгов В форме аукциона с открытой формой предложений представления 0 цене ПО продаже имущества 000 «Стройметаллкомплект»: Лот 1: соль самосадочная в кол-ве 28,5 тонн (ст-ть: 28 500, 00 руб.); рабочий проект разработки самосадочной соли месторождения «Озеро Бешкуль» (ст-ть: 178 ООО, 00 руб.) (торги № 2669130) (далее - Торги). Заявитель в жалобе указывает, что Организатором торгов было допущено

нарушение Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), а именно, что по результатам проведенных Торгов организатор торгов – конкурсный управляющий ООО «Стройметаллкомплект» приостановил заключение договора куплипродажи с Заявителем.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласился и указал, что он действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о защите конкуренции, а также о банкротстве.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам:

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов.

Согласно абз. 2 ч. 8 ст. 110 Закона о банкротстве организатор торгов выполняет следующие функции:

- опубликовывает и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;
- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;
- определяет участников торгов;
- осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;
- определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;
- уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

03.05.2018 Организатором торгов опубликовано Объявление о проведении торгов от № 2669130 (далее - Сообщение) на официальном сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве http://bankrot.fedresurs.ru.

Предметом Торгов, согласно Сообщению является Лот 1: соль самосадочная в колве 28,5 тонн (ст-ть: 28 500, 00 руб.); рабочий проект разработки самосадочной соли месторождения «Озеро Бешкуль» (ст-ть: 178 000, 00 руб.). Цена лота: 206 500,00 (двести шесть тысяч пятьсот) рублей.

Согласно Сообщению, организатором торгов является конкурсный управляющий ООО «Стройметаллкомплект»

Из жалобы следует, что согласно Протоколу о результатах проведения открытых торгов по лоту № 1 от 02.07.2018, размещенному на сайте электронной торговой площадки ООО «ТендерСтандарт», ООО «Малми» было признано победителем Торгов, однако на момент подачи жалобы, договор купли-продажи в адрес Заявителя не поступил и не был заключен.

Согласно Сообщению договор купли-продажи подписывается с победителем в течение 5 дней с даты подписания протокола об итогах.

Согласно абз. 1 п. 16 Закона о банкротстве в течение двух рабочих дней с даты подписания протокола о результатах проведения торгов организатор торгов направляет победителю торгов и внешнему управляющему копии этого протокола. В течение пяти дней с даты подписания этого протокола внешний управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи предприятия с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене предприятия.

Таким образом, обязанность по направлению предложения о заключении договора купли-продажи и его проекта в адрес победителя Торгов возложена на конкурсного управляющий ООО «Стройметаллкомплект»

Кроме того, из жалобы следует, что Организатор торгов не представил Заявителю доказательств, что в его адрес было направлено уведомление ФАС России о принятии жалобы на результаты торгов к рассмотрению.

Между тем, Заявитель представил распечатку электронной переписки с Конкурсным управляющим, из которой следует, что он приостановил заключение договора в связи с поступлением жалобы на Торги в ФАС России.

В ходе рассмотрения жалобы Конкурсный управляющий пояснил, что 04.07.2018, после Торгов, им было получено письмо от ООО «Наримансольпром», из которого следовало, что ООО «Наримансольпром» подало в ФАС России жалобу на Торги.

Таким образом, в обязанности Организатора торгов не входит направление адрес победителя Торгов предложения о заключении договора купли-продажи и его проекта, а также уведомление участников торгов о поступлении жалобы, и представление доказательств о ее поступлении.

Учитывая изложенное, довод Заявителя является необоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА: