Решение № 05-04.1/116-14

о признании жалобы обоснованной

22 декабря 2014 г.
Омск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее – Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Λ...Λ – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

Λ...Λ – начальника отдела контроля органов власти, заместителя председателя Комиссии;

Λ...Λ – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

Λ...Λ – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

Λ...Λ – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

Λ...Λ – специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), жалобу общества с ограниченной ответственностью «Росконсалтгруп» (далее – ООО «Росконсалтгруп», Заявитель) на действия заказчика открытого акционерного общества «Корпорация развития Омской области» (далее – ОАО «Корпорация развития Омской области», Ответчик, Заказчик) при проведении открытого конкурса на оказание услуг по проведению маркетинговых исследований рынка сырья и продукции глубокой переработки зерна и производства биотоплива (извещение о проведении закупки № 31401721872 размещено на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»),

в отсутствие представителей Заявителя, от которого поступило (вх. Омского УФАС России от 19.12.2014 г. № 14215ф, от 19.12.2014 г. № 14193э) ходатайство о рассмотрении указанной жалобы без участия представителей ООО «Росконсалтгруп»,

при участии представителей Ответчика – Λ...Λ (доверенность от 19.12.2014 г., личность удостоверена паспортом), Λ...Λ (доверенность от 19.12.2014 г., личность удостоверена паспортом),

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. от 12.12.2014 г. № 13875), который считает, что порядок оценки и сопоставление конкурсных заявок, установленные Заказчиком в конкурсной документации (п. 14 «Критерий оценки заявок на участие в открытом конкурсе»), и проведение торгов по данной конкурсной документации, нарушает пункт 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Заявитель указал, что пункт 14 конкурсной документации устанавливает 3 (три) критерия оценки конкурсных заявок:

- «цену контракта» (значимость критерия 45%);
- «качество услуг» (значимость критерия 15%);
- «квалификация участников конкурса» (значимость 40%).

Показателями по критерию «квалификация участника конкурса» являются:

- опыт работы (значимость показателя 20%);
- квалификация работников (значимость показателя 40%);
- наличие организационных ресурсов (значимость показателя 40%).

При оценке заявок по критерию «квалификация участника конкурса» наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по квалификации участника конкурса.

Участникам конкурса, которые имеют филиалы, заявке по показателю «наличие организационных ресурсов» присваивается 100 баллов. Соответственно, участнику, у которого они отсутствуют – 0 баллов.

При этом Заявитель считает, что наличие филиалов в Омской области не может являться показателем квалификации участника конкурса, поскольку наличие в Омской области филиалов не означает, что работа будет выполнена работниками лучшей квалификации. Для проведения маркетинговых исследований нет необходимости в наличии филиалов в Омской области, и квалификацию участника конкурса филиалы не повышают.

Установление и применение показателя «наличие организационных ресурсов» с учетом в нем наличия филиалов создает участнику конкурса, который имеет филиалы, партнерские и (или) агентские центры, расположенные (зарегистрированные) на территории Омской области, преимущественные условия участия в торгах.

Пункт 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, запрещает при проведении торгов действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности, создание участнику или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено

федеральным законом.

Таким образом, по мнению Заявителя, действия Заказчика и уполномоченного органа по установлению в конкурсной документации показателя «наличие организационных ресурсов», а также по применению такой конкурсной документации, нарушают вышеуказанную норму, создают ограничивающие конкуренцию условия для участия в конкурсе и нарушают законные права и интересы участников конкурса.

Кроме того, подпункт 2.2.3. конкурсной документации требует от участника закупки предоставления документов, которые не установлены Положением о порядке проведения закупок товаров, работ, услуг для нужд ОАО «Корпорация развития Омской области» (утвержденного решением Совета директоров 20.11.2014 г.) (далее – Положение), и которые участник конкурса заведомо не сможет предоставить в срок, установленный конкурсной документацией.

Пункт 6.2. Положения о закупках в числе обязательных требований к участникам закупки устанавливает следующие требования:

- отсутствие решения арбитражного суда о признании участника закупки – юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства, на день подачи заявки на участие в торгах;
- неприостановление деятельности участника закупки в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день подачи заявки на участие в торгах.

Непредставление документов, подтверждающих соответствие участника закупки данным требованиям, является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе соответствующего участника закупки.

В подтверждение соответствия данным требованиям участник закупки в соответствии с подпунктом 2.2.3. конкурсной документации, должен представить:

- справку суда об отсутствии решения суда о признании участника закупки банкротом и открытии конкурсного производства;
- справку службы судебных приставов об отсутствии исполнительного листа о приостановлении деятельности участника закупки в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заявитель указал, что предоставление справки суда не представляется возможным, поскольку это не предусмотрено Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и Арбитражные суды подобные справки не выдают.

Справка службы судебных приставов об отсутствии исполнительного листа оформляется в течение 30 дней и представление ее в составе заявки до истечения срока подачи заявок (20 дней) также не представляется возможным.

По мнению Заявителя, участники закупки заведомо не смогут выполнить требования конкурсной документации, в связи с чем, им будет отказано в допуске к участию в конкурсе.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 17, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции Заявитель просит: приостановить торги – открытый конкурс на оказание услуг по проведению маркетинговых исследований рынка сырья и продукции глубокой переработки зерна и производства биотоплива (№ 31401721872), а также выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об аннулировании торгов (№ 31401721872).

К жалобе Заявителя приложена копия конкурсной документации.

2. На основании запроса Омского УФАС России (исх. от 16.12.2014 г. № 05-12613э) Ответчиком представлены надлежащим образом заверенные копии:

- извещения о проведении закупки № 31401721872;
- конкурсной документации от 17.11.2014 г.;
- положения о порядке проведения закупок товаров, работ, услуг для нужд ОАО «Корпорация развития Омской области» (протокол от 20.11.2014 г. №9);
- протокола Конкурсной комиссии № 1 от 12.12.2014 г.;
- протокола Конкурсной комиссии № 2 от 17.12.2014 г.;
- журнала регистрации заявок от 12.12.2014 г.;
- заявок участников закупки – ООО «Навигейт Консалтинг» (ИНН 7731477000), ЗАО «Агентство Промышленной Информации «АпельСинтез» (ИНН 7718556446);
- коммерческих предложений – ООО «Навигейт Консалтинг», ООО «Компания Инновационные Технические Системы», ЗАО «Стратеджи Партнерс Групп», ОАО «Всероссийский научно-исследовательский институт по переработке нефти».

На заседании Комиссии 22.12.2014 г. представитель Ответчика с доводами жалобы Заявителя не согласилась, высказалась согласно возражениям ОАО «Корпорация развития Омской области» на жалобу ООО «Росконсалтгруп» (вх. Омского УФАС России от 19.12.2014 г. № 14219), отметив следующее.

2.1. В соответствии с частью 6 статьи 3 Федерального закона от 17.06.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с пунктами 7.2.14.3 и 7.2.14.4 Положения о закупках, закупочная комиссия вправе оценивать качество услуг и квалификацию, в том числе деловую

репутацию участника конкурса, наличие опыта выполнения работ, оказания услуг, наличие производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых ресурсов и иные показатели, необходимые для выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом договора, в том числе квалификацию работников участника конкурса, в случае, если это установлено конкурсной документацией.

Результаты изучения рынка, проведенного по инициативе ОАО «Корпорация развития Омской области», показали, что основная масса потенциальных исполнителей по данным услуг расположена за пределами Омской области: ООО «Компания Инновационные Технические Системы (г. Москва), ООО «Навигейт Консалтинг» (г. Москва), ОАО «Всероссийский научно-исследовательский институт по переработке нефти» (г. Москва), компания Strategy Partners Group (г. Москва).

При этом одним из обязательных разделов маркетингового исследования является изучение региональной структуры спроса на продукцию; производители и потребители, в том числе в Омской области; логистика и стоимость доставки сырья в город Омск и т.п.

Именно в этой связи эффективное и оперативное взаимодействия заказчика и исполнителя позволит качественно и в установленный срок провести необходимые мероприятия, связанные с маркетинговыми исследованиями.

Кроме того, представитель Ответчика отметила, что наличие филиалов, партнерских и (или) агентских центров, расположенных (зарегистрированных) на территории Омской области, является подкритерием оценки заявок на участие в конкурсе (раздел 14 конкурсной документации), а не требованием к участникам такого конкурса. Более того, значение данного подкритерия составляет только 40% (при том, что значимость критерия «квалификация участника закупки» составляет 40%).

Таким образом, отсутствие у ООО «Росконсалтгруп» филиалов, партнерских и (или) агентских центров, расположенных (зарегистрированных) на территории Омской области, не влияет на его возможность участвовать в конкурсе и не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе.

2.2. Представитель ответчика пояснила, что в соответствии с пунктом 6.2 Положения о закупках к участникам закупок устанавливаются следующие требования:

- в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов;
- непроведение ликвидации участника закупки – юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника закупки – юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства, на день подачи заявки на участие в торгах;
- неприостановление деятельности участника закупки в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день подачи заявки на участие в торгах;
- отсутствие у участника закупки задолженности по начисленным налогам, сборам

и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника закупки по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период. Участник закупки считается соответствующим установленному требованию в случае, если он обжалует наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации и решение по такой жалобе на день рассмотрения заявки на участие в торгах не принято.

Пунктом 7.2.10.3 Положения о закупках установлено, что документы, подтверждающие соответствие участника закупки требованиям пункта 6.2 Положения о закупках, предоставляются в составе конкурсной заявки.

В пункте 2.2.3 конкурсной документации определен перечень документов, подтверждающих соответствие участника открытого конкурса требованиям, установленным в соответствии с Положением о закупке.

Представитель Ответчика указала, что аналогичные требования к участникам закупок установлены в Федеральном законе от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (часть 1 статьи 31).

Кроме того, исходя из части 2 статьи 61 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) (далее – ГК РФ) факт проведения ликвидации юридического лица устанавливается наличием решения его учредителей (участников) либо органа юридического лица, уполномоченного на то учредительными документами, о ликвидации юридического лица, или наличием вступившего в законную силу решения суда о ликвидации юридического лица.

В первом случае (при добровольной ликвидации) налогоплательщики-организации в соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 23 Налогового кодекса Российской Федерации (часть первая) обязаны письменно сообщать о ликвидации организации в срок не позднее 3-х дней со дня принятия такого решения в налоговый орган по месту своего нахождения (форма «Сообщения о реорганизации или ликвидации организации» (форма № С-09-4) утверждена приказом ФНС России от 17.01.2008 г. № ММ-3-09/11@).

Факт признания юридического лица или индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства устанавливается наличием решения арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства (статьи 6, 149 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Административное приостановление деятельности в соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является одним из видов административных наказаний, которые могут устанавливаться и применяться за совершение административных правонарушений. Факт административного приостановления деятельности устанавливается наличием вступившего в законную силу постановления судьи о назначении данного административного наказания, а также материалами исполнительного производства, которое ведет судебный пристав-исполнитель, исполняющий в соответствии со статьей 32.12 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях данное постановление.

Таким образом, установление заказчиком в конкурсной документации требований о предоставлении документов, подтверждающих соответствие участника открытого конкурса требованиям, установленным в соответствии с Положением о закупках, основано на действующем законодательстве.

При этом в случае невозможности предоставления данных документов по независящим от участника закупки обстоятельствам Заказчик готов учесть это при рассмотрении заявок на участие в конкурсе.

За какими-либо разъяснениями конкурсной документации Заявитель не обращался.

На основании вышеизложенного, представитель Ответчика считает действия ОАО «Корпорация развития Омской области» при проведении конкурса законными и обоснованными.

3. Рассмотрев жалобу Заявителя, представленные Ответчиком документы, заслушав представителей ОАО «Корпорация развития Омской области», Комиссия признала жалобу обоснованной, исходя из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Комиссией установлено, что 21.11.2014 г. в единой информационной системе в сфере закупок Ответчик разместил извещение о проведении открытого конкурса на оказание услуг по проведению маркетинговых исследований рынка сырья и продукции глубокой переработки зерна и производства биотоплива (извещение № 31401721872).

Согласно документации о закупке прием заявок на участие в открытом конкурсе осуществлялся Заказчиком с 22.11.2014 г. по 12.12.2014 г. по адресу: г. Омск, ул. 70 лет Октября, д. 25, корп. 2, каб. 3-4. Всего на участие в конкурсе № 31401721872 подано 2 заявки – ООО «Навигейт-Консалтанг» и ЗАО «Агентство Промышленной Информации «АпельСинтез» (что подтверждает протокол № 1 от 12.12.2014 г. и журнал регистрации заявок на участие в открытом конкурсе от 12.12.2014 г.). По результатам рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе на оказание услуг по проведению маркетинговых исследований рынка сырья и продукции глубокой переработки зерна и производства биотоплива ООО «Навигейт-Консалтанг» и ЗАО «Агентство Промышленной Информации «АпельСинтез» были

допущены и признаны участниками конкурса № 31401721872.

3.1. Согласно пункту 14 конкурсной документации Заказчик устанавливает 3 (три) критерия оценки конкурсных заявок:

- «цену контракта» (значимость критерия 45%);
- «качество услуг» (значимость критерия 15%);
- «квалификация участников конкурса» (значимость 40%).

Показателями по критерию «квалификация участника конкурса» являются:

- опыт работы (значимость показателя 20%);
- квалификация работников (значимость показателя 40%);
- наличие организационных ресурсов (значимость показателя 40%).

Подкритерий «наличие организационных ресурсов» критерия «квалификация участника конкурса» предполагает наличие филиалов, партнерских и (или) агентских центров, расположенных (зарегистрированных) на территории Омской области.

В соответствии со статьей 55 ГК РФ филиалом является обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения и осуществляющее все его функции или их часть, в том числе функции представительства.

Представительством является обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения, которое представляет интересы юридического лица и осуществляет их защиту.

В силу части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с пунктами 7.2.14.3 и 7.2.14.4 Положения о закупках, закупочная комиссия вправе оценивать качество услуг и квалификацию, в том числе деловую репутацию участника конкурса, наличие опыта выполнения работ, оказания услуг, наличие производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых ресурсов и иные показатели, необходимые для выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом договора, в том числе квалификацию работников участника конкурса, в случае, если это установлено конкурсной документацией.

Для Заказчика наличие филиалов, представительств, партнерских и (или) агентских центров, расположенных (зарегистрированных) на территории Омской области обусловлено тем, что это позволит эффективно и оперативно взаимодействовать с исполнителем, а также позволит качественно и в установленный срок провести необходимые мероприятия, связанные с маркетинговыми исследованиями.

Кроме того, наличие филиалов, представительств, партнерских и (или) агентских центров, расположенных (зарегистрированных) на территории Омской области, не является критерием допуска или недопуска к участию в конкурсе № 31401721872, а является оценочным подкритерием критерия «квалификация участника конкурса» (составляет только 40% при том, что значимость критерия «квалификация участника конкурса» составляет 40%).

С учетом изложенного Комиссия приходит к выводу, что требование Заказчика относительно наличия у участников закупки филиалов, представительств, партнерских и (или) агентских центров, расположенных (зарегистрированных) на территории Омской области правомерно, не создает ограничивающие конкуренцию условия для участия в конкурсе и не нарушает законные права и интересы участников конкурса.

3.2. В соответствии с пунктом 6.2 Положения о закупках при осуществлении закупок при проведении торгов устанавливаются следующие обязательные требования к участникам закупки:

– соответствие участников закупки требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов;

– непроведение ликвидации участника закупки – юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника закупки – юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства, на день подачи заявки на участие в торгах;

– неприостановление деятельности участника закупки в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день подачи заявки на участие в торгах;

– отсутствие у участника закупки задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника закупки по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период. Участник закупки считается соответствующим установленному требованию в случае, если он обжалует наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации и решение по такой жалобе на день рассмотрения заявки на участие в торгах не принято.

В соответствии с пунктом 7.2.10.3 Положения о закупках непредставление документов, подтверждающих соответствие участника закупки вышеуказанным требованиям, является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе соответствующего участника закупки.

Однако, согласно подпункту 2.2.3 конкурсной документации участник открытого конкурса должен представить:

- справку суда об отсутствии решения суда о признании участника закупки банкротом и открытии конкурсного производства;
- справку службы судебных приставов об отсутствии исполнительного листа о приостановлении деятельности участника закупки в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях;
- справку налогового органа о состоянии расчетов участника закупки по налогам, сборам и взносам;
- копию бухгалтерского баланса участника закупки за последний завершённый отчетный период.

В соответствии с пунктом 13.3 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 25.12.2013 г. № 100 «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций)», предоставление справок об отсутствии возбужденных дел о банкротстве в отношении тех или иных юридических лиц и/или предпринимателей либо о возбужденных против юридических лиц и/или предпринимателей тех или иных арбитражных дел не предусмотрено, так как данная информация исчерпывающе представлена в картотеке арбитражных дел и дополнительного подтверждения со стороны суда не требует.

Таким образом, справка суда об отсутствии решения суда о признании тех или иных юридических лиц и/или предпринимателей банкротом и об открытии конкурсного производства не предусмотрена действующим законодательством, кроме того, у суда отсутствует обязанность ее выдачи.

Организация работы с обращениями граждан и представителей организаций в Федеральной службе судебных приставов осуществляется в соответствии с требованиями Федерального закона от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и Федерального закона от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Все обращения граждан и представителей организаций, поступающие в Федеральную службу судебных приставов по вопросам ее компетенции, вне зависимости от избранного гражданином способа направления обращения (по каналам факсимильной связи, информационным системам общего пользования) подлежат обязательной централизованной регистрации в течение трех дней с момента поступления и рассматриваются в соответствии с требованиями Федерального закона от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

В соответствии со ст. 12 Федерального закона от 02.06.2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» письменные обращения рассматриваются в течение 30 дней со дня их регистрации.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что не представляется возможным предоставить в составе заявки справку службы судебных приставов об

отсутствии исполнительного листа о приостановлении деятельности участника закупки в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (30 дней) до окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе (20 дней).

Учитывая указанные обстоятельства, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Росконсалтгруп» на действия заказчика открытого акционерного общества «Корпорация развития Омской области» при проведении открытого конкурса на оказание услуг по проведению маркетинговых исследований рынка сырья и продукции глубокой переработки зерна и производства биотоплива (извещение о проведении закупки № 31401721872 размещено на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») обоснованной.
2. Выдать открытому акционерному обществу «Корпорация развития Омской области» предписание об аннулировании закупки № 31401721872.

Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Предписание № 05-04.1/116-12

об устранении нарушений антимонопольного законодательства

22 декабря 2014 г.

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее – Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Λ...Λ – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

Λ...Λ – начальника отдела контроля органов власти, заместителя председателя Комиссии;

А...А – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

А...А – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

А...А – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

А...А – специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), жалобу общества с ограниченной ответственностью «Росконсалтгруп» на действия заказчика открытого акционерного общества «Корпорация развития Омской области» при проведении открытого конкурса на оказание услуг по проведению маркетинговых исследований рынка сырья и продукции глубокой переработки зерна и производства биотоплива (извещение о проведении закупки № 31401721872),

на основании своего Решения от 22.12.2014 г. № 05-04.1/116-14, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Открытому акционерному обществу «Корпорация развития Омской области» аннулировать открытый конкурс на оказание услуг по проведению маркетинговых исследований рынка сырья и продукции глубокой переработки зерна и производства биотоплива (извещение № 31401721872).

2. Открытому акционерному обществу «Корпорация развития Омской области» выполнить действия, указанные в пункте 1 настоящего предписания, **в течение 5 дней со дня получения настоящего предписания** и проинформировать Омское УФАС России об исполнении предписания **в течение 3 дней со дня его исполнения** в письменном виде с приложением подтверждающих документов.

Контроль исполнения предписания осуществить члену Комиссии А...А.

Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Невыполнение в установленный срок законного предписания, требования органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере

размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет за собой административное наказание в виде административного штрафа в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.