

Исх. № АР-04/10834 от 26.08.2021

25 августа 2021 года

г. Казань

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан, ... (должностное лицо), рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении юридического лица – ООО «Сирин» (125284, МОСКВА ГОРОД, ХОРОШЁВСКОЕ ШОССЕ, ДОМ 16, КОРПУС 1, КВАРТИРА 6, ОГРН: 1127747168383, Дата присвоения ОГРН: 21.11.2012, ИНН: 7702802858, КПП: 771401001), за совершение действий, ответственность за которые предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по рассмотрению жалоб в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) по делу 016/10/18.1-660/2021 жалоба заявителя (вх. № 4650 от 06.04.2021г.) на действия оператора электронной площадки ООО «Сирин», организаторов торгов при проведении торгов по реализации арестованного имущества должника на электронной торговой площадке [https:// new.torg.msk.ru](https://new.torg.msk.ru) (номер извещения на сайте torgi.gov.ru 030321/40689777/01, лот №1) признана обоснованной в части введения заявителя в заблуждение в ходе процедуры аккредитации на электронной торговой площадке, а организатор торгов нарушившим требования положения пункта 5.6 Регламента ЭТП ООО «Сирин».

В ходе рассмотрения дела установлено следующее.

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан поступила жалоба заявителя Кузнецова А.В. (вх. № 4650 от 06.04.2021г.) на действия оператора электронной площадки ООО «Сирин», организаторов торгов при проведении торгов по реализации арестованного имущества должника на электронной торговой площадке [https:// new.torg.msk.ru](https://new.torg.msk.ru) (номер извещения на сайте torgi.gov.ru 030321/40689777/01, лот №1).

Между ООО «Вендер» и ЭТП ООО «Сирин» был заключен агентский договор от 22.01.2020г. №10 на оказание услуг об организации электронных торгов во исполнение условий государственного контракта №12/19-3А от 19.12.2019г., заключенного между ООО «Вендер» и МТУ Росимущества в Республике Татарстан и Ульяновской области.

В рассматриваемом случае осуществление регистрации заявителем производилось на электронной торговой площадке, находящейся в сети интернет по адресу [https:// new.torg.msk.ru](https://new.torg.msk.ru).

ООО «Сирин» является оператором электронной площадки [https:// new.torg.msk.ru/](https://new.torg.msk.ru/), которая действует в соответствии с Регламентом данной электронной торговой площадки, размещенным на сайте ЭТП в свободном доступе.

Регламент ЭТП является договором присоединения в соответствии со статьей 428 ГК РФ и регулирует отношения, права и обязанности, присоединившихся к нему сторон (Оператора ЭТП, Организаторов торгов, Участников ЭТП, Посетителей, иных лиц, присоединившихся к Регламенту – сторон Договора).

Частью 1 статьи 438 Гражданского кодекса РФ акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии.

В соответствии с п. 3.1 Регламента настоящий Регламент является договором присоединения в соответствии со статьей 428 ГК РФ и регулирует отношения, права и обязанности, присоединившихся к нему сторон (Оператора ЭТП, Организаторов торгов, Заявителей, Претендентов, Участников ЭТП, и иных лиц, присоединившихся к Регламенту – сторон Договора).

Согласно п. 3.2. Регламента присоединение стороны к Регламенту осуществляется средствами площадки путем совершения на ЭТП действий, направленных на регистрацию с указанием персональных данных и подписанием ЭЦП заявки на аккредитацию ЭТП.

В соответствии с п.3.4 Регламента лицо выражает согласие с условиями Регламента в момент подачи заявки на аккредитацию и, считается присоединившимся к Регламенту, с момента его аккредитации Оператором и внесения в реестр Участников ЭТП. Аккредитация действительна в течение одного года и является одним из необходимых условий для участия в торгах и иных продажах, проводимых на ЭТП в электронной форме. По истечении срока аккредитации Участник ЭТП обязан заново предоставить актуальные документы и повторно пройти процедуру аккредитации.

П. 3.3 установлено, что с момента присоединения лица к регламенту, настоящий Регламент становится обязательным для такого лица, в том числе предоставляет присоединившемуся лицу право на участие в торгах и иных продажах, проводимых на ЭТП в электронной форме в порядке, предусмотренном настоящим Регламентом.

В соответствии с п. 3.5 Регламента присоединение к Регламенту означает полное принятие условий настоящего Регламента в редакции, действующей на момент совершения на ЭТП присоединившимся лицом действий, направленных на регистрацию на ЭТП. При этом, совершая указанные действия, лицо подтверждает полное принятие и согласие с его условиями, а также то, что настоящий Регламент не лишает лицо прав, предоставляемых законодательством, не исключает и не ограничивает ответственность Оператора за нарушение обязательств, не содержит любых других явно обременительных для лица условий, которые оно, исходя из своих разумно понимаемых интересов, не приняло бы при наличии у него возможности участвовать в определении условий настоящего Регламента.

П. 5.2 Регламента установлено, что для регистрации на ЭТП Претендент заполняет форму регистрации, которая открывается при нажатии на кнопку Регистрация, заполняет регистрационные данные, в том числе и email (адрес электронной почты) Претендента, который с указанного момента будет являться надлежащим идентификатором Претендента и по которому производится направление юридически значимых сообщений и подписывает своей электронной цифровой подписью.

Согласно п. 5.6 Регламента оператор **в течение 5 (пяти) рабочих дней** со дня поступления указанных документов принимает решение об аккредитации или отказе в **аккредитации и уведомляет Претендента о принятом решении.**

П. 5.7 Регламента установлено, что оператор отказывает Претенденту в аккредитации в следующих случаях:

- в случае непредставления документов и сведений, указанных в пункте 5.4 настоящего Регламента;
- в случае представления Претендентом документов, не соответствующих установленным к ним требованиям либо содержащих недостоверную информацию, в т.ч. не соответствующую информации, содержащейся в базах данных из официальных сайтов» органов государственной власти Российской Федерации в сети «Интернет»;
- в случае представления Претендентом недостоверной информации в заявлении, и/или заполнения полей заявления с нарушением требований к ним (п. 5.19);
- в случае предоставления Претендентом в заявке адреса электронной почты, который уже был предоставлен иным Претендентом и /или Участником ЭТП;
- в случае если Претендентом подано, но не рассмотрено к моменту подачи заявления, ранее поданное заявление от Претендента на аккредитацию;
- при повторной подаче заявления на аккредитацию уже аккредитованного ранее лица, в том числе лица аккредитация которого была приостановлена;
- в случае подачи заявления на аккредитацию лицом, ранее аккредитованным на ЭТП, сведения о котором, в том числе паспортные данные, были предоставлены Оператору ЭТП, но с указанием иного, нежели чем указанного в п. 5.2. настоящего Регламента, email (адреса электронной почты).

Вместе с тем, Комиссия приходит к выводу, что установленный оператором ЭТП (не организатором торгов) в пункте 5.6 Регламента срок принятия решения и аккредитации участника является максимальным.

Как установлено из имеющихся материалов дела Заявителем была подана заявка 14.03.2021 г. В 01 ч. 11 мин. 19.03.2021 г. на адрес электронной почты, указанный заявителем при регистрации, поступило письмо об отклонении заявки.

В этот же день на электронную почту заявителя поступило письмо, в котором было указано на одобрение заявки. Согласно пояснениям заявителя, данное сообщение позволило ему считать, что аккредитация на ЭТП «Сирин» им пройдена

Однако, при подаче заявки на участие в рассматриваемых торгах функционал площадки не позволил заявителю подать заявку, была доступна только кнопка пройти аккредитацию.

Так, как оператор ЭТП не имеет контактный номер телефона для обратной связи, через функционал площадки заявитель дважды обратился с вопросом: «Почему на электронную почту пришло сообщение об одобрении регистрации, а на площадке, я не могу подать заявку на торги»? Однако ответа не поступило, так как и обратная связь через функционал площадки не работал по техническим причинам, об этом было указано в разделе «Новости» (связь с оператором ЭТП, через функционал ЭТП не работает по техническим причинам, свои вопросы необходимо направлять на электронную почту оператора ЭТП через свою электронную почту).

23.03.2021 г. заявитель написал на электронную почту оператору о своей проблеме.

Однако, ответ заявитель получил 25.03.2021 г., после окончания подачи заявок на торги

Комиссией было установлено, что заявитель повторно направлял заявку на аккредитацию 22.03.2021 г. Повторная заявка на аккредитацию оператором площадки была рассмотрена 26.03.2021 г. (в течение 5 рабочих дней) и была отклонена по причине отсутствия обязательных документов. Затем, заявитель направил заявку на аккредитацию в третий раз 31.03.2021 г. Заявка была одобрена оператором ЭТП 05.04.2021 года.

Оператором электронной торговой площадки ООО «Сирин» в адрес антимонопольного органа были направлены запрашиваемые документы, пояснения, согласно которым сотрудник электронной торговой площадки ООО «Сирин» при рассмотрении заявления случайно нажал на одобрено (кнопки находятся рядом), хотя заявка не соответствовала, причина была указана, после чего сразу же перевел в статус отклонена. Поэтому и ушло два сообщения.

При этом, оператор указывает на то, что причиной отказа в аккредитации на ЭТП стало то, что заявителем не были приложены обязательные документы, а именно, анкета и согласие заявителя.

Оператор ввел потенциального участника торгов в заблуждение, так как направил информацию о том, что заявитель аккредитован на ЭТП ООО «Сирин». В свою очередь, заявитель, получив письмо с электронной почты ООО «Сирин» был уверен в том, что он аккредитован и только при подаче заявки на участие в рассматриваемых торгах сам обнаружил факт того, что ему отказано в аккредитации.

Действуя разумно, заявитель заблаговременно подал заявку на аккредитацию, не подозревая о том, что заявка отклонена готовил заявку на участие в торгах. Ссылка оператора ЭТП на то, что оператором площадки заявка Заявителя была рассмотрена в течение срока, установленного Регламентом ЭТП, и о том, что оператор ЭТП никоим образом не нарушил положения регламента, которые установлены для всех пользователей является не соответствующей действительности.

Так как согласно пункту 5.6 Регламента электронной площадки [https:// new.torg.msk.ru](https://new.torg.msk.ru) оператор уведомляет Претендента **о принятом решении**. Оператор электронной торговой площадки, в нарушение пункта 5.6 Регламента электронной площадки <https:// new.torg.msk.ru> уведомил заявителя об одобрении заявки на аккредитацию, вместе с тем, как заявка фактически была отклонена (за непредставление анкеты и согласия заявителя).

Ответственность за данные правонарушения предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ), согласно которой Нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества, за исключением случаев, предусмотренных частями 1 - 9 настоящей статьи и статьями 7.29 - 7.32 и 7.32.3 настоящего Кодекса, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трех тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

Юридическим лицом ответственным за данное правонарушение является –

ООО «Сирин».

Место совершения административного правонарушения: Республика Татарстан, г Казань.

Дата совершения административного правонарушения – 03.03.2021 г.

На составление протокола об административном правонарушении представитель общества не явился, общество уведомлено надлежащим образом (согласно отчету об отслеживании отправления копия уведомлений получена адресатом 18.06.2021 г. в 16: 06 часов).

На рассмотрение дела об административном правонарушении представитель общества не явился, общество уведомлено надлежащим образом (19.08.2021 г. была направлена телеграмма по адресу: МОСКВА ГОРОД, ХОРОШЁВСКОЕ ШОССЕ, ДОМ 16, КОРПУС 1, КВАРТИРА 6, данная телеграмма не доставлена, квартира закрыта, адресат по извещению не является).

Согласно ч. 1 статьи 4.1.1 1. Некоммерческим организациям, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных

частью 2 настоящей статьи.

Согласно сведениям с сайта Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства ООО «Сирин» является микропредприятием, правонарушение по части 10 статьи 7.32.4 КоАП РФ совершено впервые.

В результате полного и объективного изучения материалов дела установлено, что основания для признания совершенного правонарушения малозначительным в соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ, отсутствуют.

Срок давности привлечения общества к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность, в ходе рассмотрения дела не установлено.

Руководствуясь статьями 23.48, 23.66, 23.86, 29.9, а также статьей 7.32.4 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать – ООО «Сирин» (125284, МОСКВА ГОРОД, ХОРОШЁВСКОЕ ШОССЕ, ДОМ 16, КОРПУС 1, КВАРТИРА 6, ОГРН: 1127747168383, Дата присвоения ОГРН: 21.11.2012, ИНН: 7702802858, КПП: 771401001) виновным за совершение действий, ответственность за которые предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 КоАП и назначить наказание в виде предупреждения.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1, частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ настоящее постановление может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя

... (должностное лицо)

* - уникальный идентификатор начислений ГИС ГМП – Государственная информационная система о государственных и муниципальных платежах

Исх. № АР-04/10834 от 26.08.2021

25 августа 2021 года

г. Казань

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан, ... (должностное лицо), рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении юридического лица – ООО «Сирин» (125284, МОСКВА ГОРОД, ХОРОШЁВСКОЕ ШОССЕ, ДОМ 16, КОРПУС 1, КВАРТИРА 6, ОГРН: 1127747168383, Дата присвоения ОГРН: 21.11.2012, ИНН: 7702802858, КПП: 771401001), за совершение действий, ответственность за которые предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по рассмотрению жалоб в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) по делу 016/10/18.1-660/2021 жалоба заявителя (вх. № 4650 от 06.04.2021г.) на действия оператора электронной площадки ООО «Сирин», организаторов торгов при проведении торгов по реализации арестованного имущества должника на электронной торговой площадке [https:// new.torg.msk.ru](https://new.torg.msk.ru) (номер извещения на сайте torgi.gov.ru 030321/40689777/01, лот №1) признана обоснованной в части введения заявителя в заблуждение в ходе процедуры аккредитации на электронной торговой площадке, а организатор торгов нарушившим требования положения пункта 5.6 Регламента ЭТП ООО «Сирин».

В ходе рассмотрения дела установлено следующее.

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан поступила жалоба заявителя Кузнецова А.В. (вх. № 4650 от 06.04.2021г.) на действия оператора электронной площадки ООО «Сирин», организаторов торгов при проведении торгов по реализации арестованного имущества должника на электронной торговой площадке [https:// new.torg.msk.ru](https://new.torg.msk.ru) (номер извещения на сайте torgi.gov.ru 030321/40689777/01, лот №1).

Между ООО «Вендер» и ЭТП ООО «Сирин» был заключен агентский договор от 22.01.2020г. №10 на оказание услуг об организации электронных торгов во

исполнение условий государственного контракта №12/19-3А от 19.12.2019г., заключенного между ООО «Вендер» и МТУ Росимущества в Республике Татарстан и Ульяновской области.

В рассматриваемом случае осуществление регистрации заявителем производилось на электронной торговой площадке, находящейся в сети интернет по адресу [https:// new.torg.msk.ru](https://new.torg.msk.ru).

ООО «Сирин» является оператором электронной площадки [https:// new.torg.msk.ru/](https://new.torg.msk.ru/), которая действует в соответствии с Регламентом данной электронной торговой площадки, размещенным на сайте ЭТП в свободном доступе.

Регламент ЭТП является договором присоединения в соответствии со статьей 428 ГК РФ и регулирует отношения, права и обязанности, присоединившихся к нему сторон (Оператора ЭТП, Организаторов торгов, Участников ЭТП, Посетителей, иных лиц, присоединившихся к Регламенту – сторон Договора).

Частью 1 статьи 438 Гражданского кодекса РФ акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии.

В соответствии с п. 3.1 Регламента настоящий Регламент является договором присоединения в соответствии со статьей 428 ГК РФ и регулирует отношения, права и обязанности, присоединившихся к нему сторон (Оператора ЭТП, Организаторов торгов, Заявителей, Претендентов, Участников ЭТП, и иных лиц, присоединившихся к Регламенту – сторон Договора).

Согласно п. 3.2. Регламента присоединение стороны к Регламенту осуществляется средствами площадки путем совершения на ЭТП действий, направленных на регистрацию с указанием персональных данных и подписанием ЭЦП заявки на аккредитацию ЭТП.

В соответствии с п.3.4 Регламента лицо выражает согласие с условиями Регламента в момент подачи заявки на аккредитацию и, считается присоединившимся к Регламенту, с момента его аккредитации Оператором и внесения в реестр Участников ЭТП. Аккредитация действительна в течение одного года и является одним из необходимых условий для участия в торгах и иных продажах, проводимых на ЭТП в электронной форме. По истечении срока аккредитации Участник ЭТП обязан заново предоставить актуальные документы и повторно пройти процедуру аккредитации.

П. 3.3 установлено, что с момента присоединения лица к регламенту, настоящий Регламент становится обязательным для такого лица, в том числе предоставляет присоединившемуся лицу право на участие в торгах и иных продажах, проводимых на ЭТП в электронной форме в порядке, предусмотренном настоящим Регламентом.

В соответствии с п. 3.5 Регламента присоединение к Регламенту означает полное принятие условий настоящего Регламента в редакции, действующей на момент совершения на ЭТП присоединившимся лицом действий, направленных на регистрацию на ЭТП. При этом, совершая указанные действия, лицо подтверждает полное принятие и согласие с его условиями, а также то, что настоящий Регламент не лишает лицо прав, предоставляемых законодательством, не исключает и не

ограничивает ответственность Оператора за нарушение обязательств, не содержит любых других явно обременительных для лица условий, которые оно, исходя из своих разумно понимаемых интересов, не приняло бы при наличии у него возможности участвовать в определении условий настоящего Регламента.

П. 5.2 Регламента установлено, что для регистрации на ЭТП Претендент заполняет форму регистрации, которая открывается при нажатии на кнопку Регистрация, заполняет регистрационные данные, в том числе и email (адрес электронной почты) Претендента, который с указанного момента будет являться надлежащим идентификатором Претендента и по которому производится направление юридически значимых сообщений и подписывает своей электронной цифровой подписью.

Согласно п. 5.6 Регламента оператор **в течение 5 (пяти) рабочих дней** со дня поступления указанных документов принимает решение об аккредитации или отказе в **аккредитации и уведомляет Претендента о принятом решении**.

П. 5.7 Регламента установлено, что оператор отказывает Претенденту в аккредитации в следующих случаях:

- в случае непредставления документов и сведений, указанных в пункте 5.4 настоящего Регламента;
- в случае представления Претендентом документов, не соответствующих установленным к ним требованиям либо содержащих недостоверную информацию, в т.ч. не соответствующую информации, содержащейся в базах данных из официальных сайтов» органов государственной власти Российской Федерации в сети «Интернет»;
- в случае представления Претендентом недостоверной информации в заявлении, и/или заполнения полей заявления с нарушением требований к ним (п. 5.19);
- в случае предоставления Претендентом в заявке адреса электронной почты, который уже был предоставлен иным Претендентом и /или Участником ЭТП;
- в случае если Претендентом подано, но не рассмотрено к моменту подачи заявления, ранее поданное заявление от Претендента на аккредитацию;
- при повторной подаче заявления на аккредитацию уже аккредитованного ранее лица, в том числе лица аккредитация которого была приостановлена;
- в случае подачи заявления на аккредитацию лицом, ранее аккредитованным на ЭТП, сведения о котором, в том числе паспортные данные, были предоставлены Оператору ЭТП, но с указанием иного, нежели чем указанного в п. 5.2. настоящего Регламента, email (адреса электронной почты).

Вместе с тем, Комиссия приходит к выводу, что установленный оператором ЭТП (не организатором торгов) в пункте 5.6 Регламента срок принятия решения и аккредитации участника является максимальным.

Как установлено из имеющихся материалов дела Заявителем была подана заявка 14.03.2021 г. В 01 ч. 11 мин. 19.03.2021 г. на адрес электронной почты, указанный заявителем при регистрации, поступило письмо об отклонении заявки.

В этот же день на электронную почту заявителя поступило письмо, в котором было указано на одобрение заявки. Согласно пояснениям заявителя, данное сообщение позволило ему считать, что аккредитация на ЭТП «Сирин» им пройдена

Однако, при подаче заявки на участие в рассматриваемых торгах функционал площадки не позволил заявителю подать заявку, была доступна только кнопка пройти аккредитацию.

Так, как оператор ЭТП не имеет контактный номер телефона для обратной связи, через функционал площадки заявитель дважды обратился с вопросом: «Почему на электронную почту пришло сообщение об одобрении регистрации, а на площадке, я не могу подать заявку на торги»? Однако ответа не поступило, так как и обратная связь через функционал площадки не работал по техническим причинам, об этом было указано в разделе «Новости» (связь с оператором ЭТП, через функционал ЭТП не работает по техническим причинам, свои вопросы необходимо направлять на электронную почту оператора ЭТП через свою электронную почту).

23.03.2021г. заявитель написал на электронную почту оператору о своей проблеме.

Однако, ответ заявитель получил 25.03.2021г., после окончания подачи заявок на торги

Комиссией было установлено, что заявитель повторно направлял заявку на аккредитацию 22.03.2021 г. Повторная заявка на аккредитацию оператором площадки была рассмотрена 26.03.2021 г. (в течение 5 рабочих дней) и была отклонена по причине отсутствия обязательных документов. Затем, заявитель направил заявку на аккредитацию в третий раз 31.03.2021 г. Заявка была одобрена оператором ЭТП 05.04.2021 года.

Оператором электронной торговой площадки ООО «Сирин» в адрес антимонопольного органа были направлены запрашиваемые документы, пояснения, согласно которым сотрудник электронной торговой площадки ООО «Сирин» при рассмотрении заявления случайно нажал на одобрено (кнопки находятся рядом), хотя заявка не соответствовала, причина была указана, после чего сразу же перевел в статус отклонена. Поэтому и ушло два сообщения.

При этом, оператор указывает на то, что причиной отказа в аккредитации на ЭТП стало то, что заявителем не были приложены обязательные документы, а именно, анкета и согласие заявителя.

Оператор ввел потенциального участника торгов в заблуждение, так как направил информацию о том, что заявитель аккредитован на ЭТП ООО «Сирин». В свою очередь, заявитель, получив письмо с электронной почты ООО «Сирин» был уверен в том, что он аккредитован и только при подаче заявки на участие в рассматриваемых торгах сам обнаружил факт того, что ему отказано в аккредитации.

Действуя разумно, заявитель заблаговременно подал заявку на аккредитацию, не подозревая о том, что заявка отклонена готовил заявку на участие в торгах. Ссылка оператора ЭТП на то, что оператором площадки заявка Заявителя была рассмотрена в течение срока, установленного Регламентом ЭТП, и о том, что

оператор ЭТП никоим образом не нарушил положения регламента, которые установлены для всех пользователей является не соответствующей действительности.

Так как согласно пункту 5.6 Регламента электронной площадки <https://new.torg.msk.ru> оператор уведомляет Претендента **о принятом решении**. Оператор электронной торговой площадки, в нарушение пункта 5.6 Регламента электронной площадки <https://new.torg.msk.ru> уведомил заявителя об одобрении заявки на аккредитацию, вместе с тем, как заявка фактически была отклонена (за непредставление анкеты и согласия заявителя).

Ответственность за данные правонарушения предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ), согласно которой Нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества, за исключением случаев, предусмотренных частями 1 - 9 настоящей статьи и статьями 7.29 - 7.32 и 7.32.3 настоящего Кодекса, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трех тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

Юридическим лицом ответственным за данное правонарушение является –

ООО «Сирин».

Место совершения административного правонарушения: Республика Татарстан, г Казань.

Дата совершения административного правонарушения – 03.03.2021 г.

На составление протокола об административном правонарушении представитель общества не явился, общество уведомлено надлежащим образом (согласно отчету об отслеживании отправления копия уведомлений получена адресатом 18.06.2021 г. в 16:06 часов).

На рассмотрение дела об административном правонарушении представитель общества не явился, общество уведомлено надлежащим образом (19.08.2021 г. была направлена телеграмма по адресу: МОСКВА ГОРОД, ХОРОШЁВСКОЕ ШОССЕ, ДОМ 16, КОРПУС 1, КВАРТИРА 6, данная телеграмма не доставлена, квартира закрыта, адресат по извещению не является).

Согласно ч. 1 статьи 4.1.1 1. Некоммерческим организациям, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях,

административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно сведениям с сайта Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства ООО «Сирин» является микропредприятием, правонарушение по части 10 статьи 7.32.4 КоАП РФ совершено впервые.

Что то новое, где взять то

В результате полного и объективного изучения материалов дела установлено, что основания для признания совершенного правонарушения малозначительным в соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ, отсутствуют.

Срок давности привлечения общества к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность, в ходе рассмотрения дела не установлено.

Руководствуясь статьями 23.48, 23.66, 23.86, 29.9, а также статьей 7.32.4 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать – ООО «Сирин» (125284, МОСКВА ГОРОД, ХОРОШЁВСКОЕ ШОССЕ, ДОМ 16, КОРПУС 1, КВАРТИРА 6, ОГРН: 1127747168383, Дата присвоения ОГРН: 21.11.2012, ИНН: 7702802858, КПП: 771401001) виновным за совершение действий, ответственность за которые предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 КоАП и назначить наказание в виде предупреждения.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1, частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ настоящее постановление может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя

...(должностное лицо)

* - уникальный идентификатор начислений ГИС ГМП – Государственная информационная система о государственных и муниципальных платежах