

РЕШЕНИЕ

21 июня 2011 года
г.Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена 10 июня 2011 года.

Решение изготовлено в полном объеме 21 июня 2011 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

- Шкарупа С.А.
- и.о. руководителя Карельского УФАС России, председатель Комиссии,
 - начальник отдела контроля хозяйствующих субъектов Карельского УФАС России, член Комиссии,
 - специалист-эксперт отдела контроля госзакупок и рекламы Карельского УФАС России, член Комиссии,

рассмотрев дело №03-16/04-2011 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Ситилинк» (Лососинское шоссе, 26, г.Петрозаводск, Республика Карелия, 185014; далее – ООО «Ситилинк», Общество) пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»)

в присутствии:

- представителя ООО «Ситилинк» - ...
- представителей ЗАО «Интернет-компания Сампо.ру» - ...

....

УСТАНОВИЛА:

В Карельское УФАС России поступило заявление (вх. от 07 октября 2010 №4291) ЗАО «Интернет-компания САМПО.ру» (ул. Ригачина, 64А, г. Петрозаводск, 185005; далее – Интернет – компания САМПО, Заявитель) с просьбой признать наружную рекламу ООО «Ситилинк», размещенную на рекламной конструкции в форме растяжки (баннера) на боковой стене многоквартирного жилого дома по адресу г. Петрозаводск, Березовая ал., д.25, в части использования в ней фразы «Самый быстрый ИНТЕРНЕТ на Древланке», недобросовестной.

Указанная наружная реклама имеет следующее содержание: «Удовольствие от возможностей! Интернет-провайдер СИТИЛИНК. Самый быстрый ИНТЕРНЕТ на Древланке. Карельская сеть до 100 Мбит/с. Звони и подключайся 75-45-02».

Факт размещения вышеназванной рекламы подтверждается протоколом осмотра вещественных доказательств от 05 октября 2010г., оформленным в установленном законом порядке нотариусом округа города Петрозаводска Оригинал протокола с фотографиями указанной наружной рекламы приложен к заявлению.

Согласно письму Администрации Петрозаводского городского округа (вх. от 15 ноября 2010 года №5034) ООО «Ситилинк» было выдано разрешение №24 от 07 февраля 2006 года на распространение наружной рекламы по адресу г. Петрозаводск, Березовая ал., д.25. Данное разрешение 26 декабря 2006 года было продлено Администрацией Петрозаводского городского округа до 29 ноября 2011 года.

Заявитель усматривает в указанной рекламе ООО «Ситилинк» признаки недобросовестной конкуренции, так как распространение ложной информации о самом быстром Интернете на Древланке может причинить убытки другим хозяйствующим субъектам, оказывающим аналогичные услуги, или нанести ущерб их деловой репутации.

Свое мнение заявитель обосновывает следующим.

Слова в рекламе ООО «СИТИЛИНК» - «Самый быстрый ИНТЕРНЕТ на Древланке» не соответствуют действительности. В микрорайоне Древланка в г. Петрозаводске услуги «Интернет» со скоростью до 100 Мбит/с предоставляет и Интернет-компания САМПО, и ОАО «Северо-Западный Телеком», и ЗАО «Петерстар», и ООО «Связьсервис», а так же операторы сотовой связи ОАО «Мегафон» и ОАО «МТС». Кроме того, как следует из письма Заявителя от 20 декабря 2010 года №345, в сети Интернет-компания САМПО стандартным считается абонентское подключение по технологии 100 BaseTX Ethernet, что обеспечивает скорость передачи данных 100 Мбит/с, как внутри сети, так и за её пределами, в том числе и в сеть Интернет. Однако, в связи с техническими

особенностями применяемого оборудования, часть абонентов Интернет-компания САМПО включена в порты пропускной способности 1 Гбит/с, что, соответственно, позволяет получать скорость передачи данных до 1 Гбит/с. Таким образом, Интернет-компания САМПО имеет техническую возможность оказывать услугу доступа в Интернет на любых скоростях от 1 бит/с до 1 Гбит/с, оказывало её и оказывает в настоящее время.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что Интернет со скоростью до 100 Мбит/с в микрорайоне Древлянка г. Петрозаводска не является самым быстрым, так как Интернет-компания САМПО имеет техническую возможность оказывать услугу доступа к сети Интернет с более высокой скоростью.

Ввиду того, что размещение ООО «Ситилинк» наружной рекламы, содержащей ложные сведения об оказываемой услуге способствует получению ООО «Ситилинк» преимуществ в предпринимательской деятельности, что в свою очередь, может повлечь отток клиентов у конкурентов ООО «Ситилинк» и причинить убытки в форме упущенной выгоды, приказом от 14 марта 2011 года №14, Карельское УФАС России возбудило дело по признакам нарушения ООО «Ситилинк» пункта 1 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в распространении ложных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту, либо нанести ущерб его деловой репутации.

Определением от 14 марта 2011 года «О назначении дела №03-16/04-2011 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению» рассмотрение настоящего дела было назначено на 10 часов 00 минут 05 апреля 2011 года.

Заседание Комиссии Карельского УФАС России состоялось в назначенное время. Представители ЗАО «Интернет-компания.Сампо.ру» поддержали доводы, изложенные в своем заявлении. Присутствовавший на заседании Комиссии представитель ООО «Ситилинк» представил в дело договор купли – продажи рекламной конструкции от 15 августа 2010 года, а также акт приема-передачи оборудования от 16 августа 2010 года, согласно которому рекламная конструкция, расположенная на фасаде здания по адресу: г. Петрозаводск, Березовая аллея, 25, была передана в собственность Сергеёву Антону Николаевичу.

В связи с вышеизложенным было принято решение об отложении рассмотрения дела для получения дополнительных сведений, а также привлечения в качестве лица, содействующего рассмотрению дела, Сергеёва Антона Николаевича.

Определением от 05 апреля 2011 года об отложении рассмотрения дела №03-16/04-2011, рассмотрение дела было назначено на 10 часов 00 минут 27 апреля 2011 года.

Заседание Комиссии Карельского УФАС России состоялось в назначенное время. Представители ЗАО «Интернет-компания Сампо.ру» поддержали доводы, изложенные в заявлении, а также на заседании Комиссии 05 апреля 2011 года. Представители ОАО «Ростелеком» высказали свое мнение по данному вопросу и пояснили, что рассматриваемая реклама ООО «Ситилинк» является некорректной и может ввести в заблуждение потребителей, относительно скорости услуги доступа к сети Интернет, оказываемой Интернет - операторами на территории города Петрозаводска.

Присутствовавший на заседании Комиссии представитель ООО «Ситилинк» также пояснил, что указанная реклама является некорректной, ООО «Ситилинк» не является оператором, предоставляющим самый быстрый Интернет, но ввиду того, что данная рекламная конструкция не принадлежит ООО «Ситилинк», отношения к размещению указанной рекламы ООО «Ситилинк» не имеет.

Таким образом, лица, участвующие в деле, в том числе представитель ООО «Ситилинк», высказали мнение о несоответствии действительности информации, указанной в рассматриваемой рекламе

Заслушав доводы лиц участвующих в деле, а также изучив имеющиеся в материалах дела документы, Комиссия пришла к выводу о необходимости получения дополнительных сведений, а также привлечения к участию в деле директора ООО «Ситилинк».

Определением Карельского УФАС России от 27 апреля 2011 года об отложении рассмотрения дела №03-16/04-2011, рассмотрение дела было назначено на 10 июня 2011 года в 10 часов 00 минут.

Заседание Комиссии Карельского УФАС России состоялось в назначенное время.

Представитель ООО «Ситилинк» представил выписку из Единого государственного реестра юридических лиц от 06 июня 2011 года №2905, согласно которой в настоящее время директором ООО «Ситилинк» является Гречнев Павел Николаевич.

Присутствовавший на рассмотрении дела Сергеев А.Н., пояснил, что в августе 2010 года приобрел у ООО «Ситилинк» рекламную конструкцию, расположенную на фасаде здания по адресу: г. Петрозаводск, Березовая аллея, 25. Целью указанного приобретения было осуществление предпринимательской деятельности, путем размещения рекламных материалов заказчиков. В случае с рекламой ООО «Ситилинк», пояснил, что данную рекламу разместил он, так как занимался деятельностью по привлечению клиентов для ООО «Ситилинк». О том, что данная реклама

является некорректной и не соответствует действительности, ... не предполагал. Сведений о производителе данного рекламного материала ... не представил.

Оценив установленные обстоятельства, заслушав пояснения сторон, Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия пришло к следующим выводам.

Ввиду того, что рекламная конструкция, расположенная на фасаде здания по адресу: г. Петрозаводск, Березовая аллея, 25, не принадлежит ООО «Ситилинк», а также в связи с отсутствием надлежащих доказательств того, что Общество определило содержание данной рекламы, т.е. является рекламодателем, Комиссия Карельского УФАС России приняла решение о прекращении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «Ситилинк».

На основании изложенного, руководствуясь статьей 22, частью 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41, частью 1 статьи 48 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Рассмотрение дела № 03-16/04-2011, возбужденного в отношении ООО «Ситилинк» прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях.

Председатель Комиссии

С.А.
Шкарупа

Члены Комиссии

В соответствии со статьей 52 ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

