



УПРАВЛЕНИЕ
по Иркутской области

ул. Российская, 17, г. Иркутск, 664025
тел. (3952) 24-32-31, факс (3952) 24-32-26
e-mail: to38@fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ № 645

04 октября 2016 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

члены Комиссии: <...>, <...>;

при участии представителя Общества с ограниченной ответственностью Проектно-строительная компания «Подрядчик» (далее – Заявитель, Общество) – <...>; представителя администрации Нижнеилимского муниципального района (далее – Заказчик) – <...>;

в отсутствие надлежащим образом уведомленных членов комиссии для проведения электронного аукциона «Выборочный капитальный ремонт здания МОУ «Рудногорская СОШ» (ремонт кровли)» (далее – Аукционная комиссия);

рассмотрев жалобу Заявителя на действия членов Аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на выполнение работ по выборочному капитальному ремонту здания МОУ «Рудногорская СОШ» (ремонт кровли), извещение № 0134300005216000033 (далее – электронный аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

в Иркутское УФАС России 29 сентября 2016 года поступила жалоба Заявителя на действия членов Аукционной комиссии при проведении электронного аукциона.

Заявитель считает, что принятое Аукционной комиссией решение об отказе ему в допуске к участию в электронном аукционе по причине изменения наименования параметров в отношении материалов, указанного в пунктах 17, 20 и 21 его заявки противоречит нормам Федерального закона № 44-ФЗ, так как его заявка на участие в электронном аукционе, по мнению Заявителя, полностью соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

Заказчиком представлены возражения на жалобу Заявителя. Из указанных возражений следует, что Заказчик считает доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что Заказчиком 18 июля 2016 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.rts-tender.ru размещены Извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0134300005216000033, а также Документация об электронном аукционе на право заключения муниципального контракта (договора) «Выполнение работ по выборочному капитальному ремонту здания МОУ «Рудногорская СОШ» (ремонт кровли)» (далее – Документация об электронном аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 15 222 500 руб. 00 коп.

23 сентября 2016 года в единой информационной системе в сфере закупок, на вышеуказанном сайте размещен Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0134300005216000033-1.

Согласно данному протоколу, участнику с порядковым номером заявки «11» Заявителю, отказано в допуске к участию в электронном аукционе по следующим основаниям.

«– участком изменены «наименования параметра» по п. 17, 20, 21 что не допустимо согласно инструкции по заполнению заявки.

- по п. 23 значения, указанные в заявке, не соответствуют техническим характеристикам плиты теплоизоляционные минераловатные ППЖ-200 (общая толщина 200 мм) указано Плотность: 200 кг/ м3 что не соответствует ГОСТ 22950-95, согласно ГОСТ 22950-95 Плотность: 200 кг/ м3 ± 25.

Согласно части VI. инструкции по заполнению заявки документации об электронном аукционе «...Если в графе «Значение» содержатся знаки ±, +/- устанавливающие рядом со значением показателя максимальные величины допусков, то такие знаки означают допустимые отклонения и не удаляются, а оставляются в данной графе без изменения».

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы Заявителя, возражения Заказчика, приходит к следующим выводам.

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе урегулирован статьей 67 Федерального закона № 44-ФЗ.

В соответствии с частью 4 указанной статьи участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе.

Подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что при заключении контракта на выполнение работ или оказание услуг, для выполнения или оказания которых используется товар, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, помимо прочего, конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе.

Аналогичное положение установлено в пункте 21 части II «Информационная карта электронного аукциона» Документации об электронном аукционе.

Описание объекта закупки, в том числе функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики предполагаемых при выполнении работ товаров установлены в части III «Наименование и описание объекта закупки (Техническое задание)» Документации об электронном аукционе.

Согласно указанному техническому заданию, Заказчику при выполнении работ требуются, помимо прочих, следующие товары:

- Унифлекс ЭПП, некоторые из параметров которого именуются «Разрывная сила в продольном/поперечном направлении не менее», «Температура гибкости на брусе R=25 мм и R=10 мм не выше», «Теплостойкость не менее»;
- Техноэласт ЭКП (или эквивалент), с аналогичными наименованиями некоторых параметров;
- Техноэласт ЭПП (или эквивалент), с аналогичными наименованиями некоторых параметров.

Комиссией установлено, что Обществом в своей заявке на участие в электронном аукционе в отношении данных товаров приведены наименования названных параметров без слов «не менее», «не выше», которые приведены в Документации об электронном аукционе.

Следовательно, Обществом представлены показатели, не соответствующие требованиям, установленным Документацией об электронном аукционе.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о правомерности принятия Аукционной комиссией решения об отказе Заявителю в допуске к участию в электронном аукционе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. признать жалобу Заявителя частично обоснованной;
2. направить копии решения Заявителю, Заказчику, Аукционной комиссии.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>