

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд в составе: <...>.

в присутствии представителей заказчика – ГБУЗ РК «Республиканский психоневрологический диспансер» <...>. (главный врач), <...>.копия доверенности имеется в материалах дела);

в отсутствие представителя заявителя - ООО «Фармимпульс» (уведомлено надлежащим образом, явку представителя не обеспечило).

рассмотрев жалобу ООО «Фармимпульс» (далее – Заявитель, Общество) на действия Единой комиссии заказчика – ГБУЗ РК «Республиканский психоневрологический диспансер» (далее – Заказчик, Комиссия), при проведении закупки в форме электронного аукциона на поставку лекарственных препаратов (извещение №0306200008017000004) (далее – аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе)

установила:

В своей жалобе Заявитель указывает, что заявку ООО «Фармимпульс» не обосновано признали несоответствующей аукционной документации, в связи с несоответствием информации, предусмотренной подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66, а именно: в своей заявке Общество для товара «Сульпирид» указало «Сульпирид Белупо, капсулы 200 мг №12», в то время как в документации об аукционе (п. 16 Таблицы 1 «Спецификация поставляемых товаров» Технического задания) для товара «Сульпирид» указано «Таблетки 200 мг №12».

По мнению Заявителя, предложенные ООО «Фармимпульс» в заявке препараты Сульпирид в форме выпуска «капсулы» являются взаимозаменяемыми с препаратом Сульпирид в форме выпуска «таблетки».

На основании вышеизложенного, Заявитель просит признать жалобу обоснованной и выдать Заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

В Карельское УФАС России Заказчиком письмом от 21.03.2017 № 01-2103/17 направлены пояснения по доводам, изложенным в жалобе, просит признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок установлено следующее:

Документация об электронном аукционе утверждена главным врачом ГБУЗ РК

«Республиканский психоневрологический диспансер» <...>. 14.02.2017 и размещена в Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru.

Номер извещения: 0306200008017000004.

Краткое наименование электронного аукциона: поставка лекарственных препаратов.

Заказчик: ГБУЗ РК «Республиканский психоневрологический диспансер».

Начальная (максимальная) цена контракта: 799 953, 23 рублей.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 10.03.2017 №1АЭФ-17 на участие в аукционе поступило 5 (пять) заявок. Заявка под № 5 признана соответствующей аукционной документации, допущена к участию в торгах. Заявки под № 1,2,3,4 признаны несоответствующими аукционной документации, к участию в торгах не допущены.

Заявка ООО «Фармимпульс» (№ 3) признана несоответствующей аукционной документации в связи с несоответствием информации, предусмотренной подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66, а именно: в заявке Общества для товара «Сульпирид» указано «Сульпирид Белупо, капсулы 200 мг №12», в то время как в документации об аукционе (п. 16 Таблицы 1 «Спецификация поставляемых товаров» Технического задания) для товара «Сульпирид» указано «Таблетки 200мг №12».

Заслушав доводы представителей Заказчика, Изучив представленные материалы, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам:

В соответствии с частью 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Комиссия Карельского УФАС России, изучив документацию об аукционе установила, что в соответствии с пунктом 1.2 раздела 1 «Общие положения. Порядок подачи заявок и требования к подаче заявки на участие в аукционе» аукционной документации первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе (значения эквивалентности (показатели) указаны в Техническом задании (Технической части документации об аукционе).

Согласно пункту 1.6 раздела 3 «Техническое задание» аукционной документации к поставке требуется - Сульпирид, таблетки 200 мг, № 12, 25 упаковок.

В пункте «Примечания» раздела 3 «Техническое задание» аукционной документации указано - участник закупки вправе предложить вторичную (потребительскую) упаковку (фасовку) (далее – вторичная упаковка) товара, отличающуюся от указанной в Техническом задании; при этом дозировка, первичная упаковка, лекарственная форма выпуска товара должны оставаться неизменными.

На заседании Комиссии Карельского УФАС России, главный врач ГБУЗ РК «Республиканский психоневрологический диспансер» <...>.пояснила, что требование о предоставлении препарата «Сульпирид» в лекарственной форме выпуска – «таблетки» сформировано с учетом особенностей учреждения, а именно: требуется форма выпуска препарата, предполагающая возможность деления 1 единицы (дозировки) на более мелкие части (1/2, 1/4 дозы), так как для лечения больного, исходя из специфики заболевания, и в каждом конкретном случае доза назначается врачом индивидуально. Капсулы - это форма выпуска, которая не позволяет осуществлять дозирование, поэтому в Техническом задании указана форма выпуска – «таблетки». Предполагаемые условия использования препарата требуют строгого соблюдения данной позиции Технического задания.

Изучив первую часть заявки ООО «Фармимпульс», Комиссия Карельского УФАС России установила, что Общество предложило к поставке следующий товар - Сульпирид: Сульпирид Белупо, капсулы, 200 мг, №12, 25 упаковок, Республика Хорватия.

Таким образом, заявка ООО «Фармимпульс» не соответствует требованиям аукционной документации.

Частью 9 статьи 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Следовательно, бремя доказывания при рассмотрении жалобы в контрольном органе возлагается на лицо подавшее жалобу на соответствующие действия заказчика в порядке главы 6 Закона о контрактной системе.

Подателем жалобы не представлено допустимых доказательств, свидетельствующих о том, что товар, предложенный в первой части заявки ООО «Фармимпульс» является взаимозаменяемым в части дозировки с товаром, который необходим Заказчику.

На основании вышеизложенного, Комиссия Карельского УФАС России не

усматривает в действиях комиссии Заказчика нарушения части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Фармимпульс» на действия комиссии заказчика – ГБУЗ РК «Республиканский психоневрологический диспансер» при проведении закупки в форме электронного аукциона на поставку лекарственных препаратов (извещение №0306200008017000004) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в установленном законом порядке.