

Решение

18.05.2010г.

г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: К.А. Коренченко

Члены Комиссии: Т.С. Акопян, Ю.В. Моргунова

рассмотрев дело № 487, возбужденное по жалобе ООО «Ярнефтепром» о нарушении аукционной комиссией ФГУ «Азово-Донское государственное бассейновое управление водных путей и судоходства» (далее – заказчик) требований Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), в присутствии представителей заказчика

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО «Ярнефтепром» на действия аукционной комиссии заказчика, выразившиеся в неправомерном отказе в допуске к участию в аукционе. Из жалобы следует, что отказ в допуске на основании отсутствия лицензии на осуществление погрузочно-разгрузочной деятельности к опасным грузам на внутреннем водном транспорте и лицензии на осуществление погрузочно-разгрузочной деятельности к опасным грузам в морских портах неправомерен, т.к. заявитель имеет договоры с субподрядными организациями, имеющими соответствующие лицензии на выполнение указанных работ.

Заказчиком заявлено, что заявителю было правомерно отказано в допуске к участию в аукционе, поскольку для выполнения работ, являющихся предметом аукциона, необходимо наличие лицензии на осуществление погрузочно-разгрузочной деятельности к опасным грузам на внутреннем водном транспорте и лицензии на осуществление погрузочно-разгрузочной деятельности к опасным грузам в морских портах, которые у заявителя отсутствовали. Договоры с субподрядными организациями в составе заявки представлены не были, поэтому аукционная комиссия приняла решение об отказе ООО «Ярнефтепром» в допуске к участию в аукционе.

Изучив материалы дела, выслушав пояснения сторон, Комиссия установила следующее:

28.12.2009 заказчик разместил извещение № 091228/004525/274 о проведении открытого аукциона на поставку дизельного топлива А-0,2-62 ГОСТ 305-82- 450 т в мае 2010 г. на суда ФГУ «Азово-Донское ГБУВПиС». Из протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе от 05.05.2010 следует, что ООО «Ярнефтепром» отказано в допуске к участию в аукционе в связи с отсутствием в лицензии права на осуществление погрузочно-разгрузочной деятельности к опасным грузам на внутреннем водном транспорте и лицензии на осуществление погрузочно-разгрузочной деятельности к опасным грузам в морских портах.

Отказ в допуске к участию в аукционе ООО «Ярнефтепром» Комиссия считает неправомерным по следующим основаниям.

Предметом аукциона является поставка дизельного топлива А-0,2-62 ГОСТ 305-82- 450 т, которая включает в себя погрузочно-разгрузочную деятельность применительно к опасным грузам на внутреннем водном транспорте и в морских портах.

В соответствии с ч.ч. 68,69 ст. 17 Федерального Закона от 08.08.2001 г. № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» погрузочно-разгрузочная деятельность применительно к опасным грузам на внутреннем водном транспорте и погрузочно-разгрузочная деятельность применительно к опасным грузам в морских портах являются лицензируемыми видами деятельности.

Согласно п. 1 ч. 1 ст.11 Закона при размещении заказа путем проведения торгов устанавливается обязательное требование к участникам размещения заказа о соответствии участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В соответствии с ч.1 ст. 49 Гражданского кодекса Российской Федерации отдельными видами деятельности, перечень которых определяется законом, юридическое лицо может заниматься

только на основании специального разрешения (лицензии).

В соответствии с ч.1 ст. 706 Гражданского кодекса Российской Федерации, если из закона или договора подряда не вытекает обязанность подрядчика выполненную в договоре работу лично, подрядчик вправе привлечь к исполнению своих обязательств других лиц (субподрядчиков). В этом случае подрядчик выступает в роли генерального подрядчика.

Проект контракта, содержащийся в документации об аукционе, обязанность подрядчика выполнить работы лично, не содержит. Следовательно, для выполнения работ, являющихся предметом аукциона, подрядчик вправе привлекать субподрядные организации, имеющие соответствующие лицензии на выполнение работ, отсутствующие в лицензии подрядчика.

Таким образом, в случае необходимости осуществления работ, право на выполнение которых участник размещения заказа не имеет, организация вправе привлечь к выполнению этих работ субподрядные организации, имеющие соответствующие лицензии на выполнение таких видов работ.

Перечень оснований для отказа в допуске к участию в аукционе установлен ч.1 ст.12 Закона. Отказ в допуске к участию в аукционе на основании отсутствия лицензии на выполнение работ в случае возможности привлечения субподрядных организаций ч.1 ст.12 Закона не предусмотрен.

В соответствии с ч.2 ст.12 Закона отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в ч.1 ст.12 Закона случаев, не допускается.

Таким образом, отказав в допуске к участию в аукционе ООО «Ярнефтепром» аукционная комиссия заказчика нарушила ч.2 ст.12 Закона.

На основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. №94, в соответствии с ч.ч.1,3 ст.17 и ч.6 ст.60 Закона Комиссия Ростовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Ярнефтепром» обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию заказчика нарушившей ч.2 ст.12 Закона.
3. Выдать аукционной комиссии предписание об отмене протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе от 05.05.2010 в части отказа в допуске к участию в аукционе ООО «Ярнефтепром» и отмене протокола аукциона от 06.05.2010, проведении процедур рассмотрения заявок на участие в аукционе и аукциона с учетом настоящего решения и в соответствии с Законом с цены, предложенной последним участником аукциона, а именно: с цены, предложенной ООО «Росмортранс» - 8415000 рублей.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении должностных лиц аукционной комиссии заказчика к административной ответственности по ст. 7.30 КоАП РФ.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: К.А. Коренченко
Члены Комиссии: Т.С. Акопян, Ю.В. Моргунова

Предписание № 193

18.05.2010
г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Комиссия) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии Коренченко К.А.
Члены Комиссии: Акопян Т.С., Моргунова Ю.В.

на основании своего решения от 18.05.2010 по делу № 487 о нарушении аукционной комиссией ФГУ «Азово-Донское государственное бассейновое управление водных путей и судоходства» при

проведении открытого аукциона на поставку дизельного топлива А-0,2-62 ГОСТ 305-82- 450 т в мае 2010 г. на суда ФГУ «Азово-Донское ГБУВПиС (извещение № 091228/004525/274) ч.2 ст.12 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее по тексту - Закон)»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Аукционной комиссии ФГУ «Азово-Донское государственное бассейновое управление водных путей и судоходства» в срок до 04.06.2010 отменить протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 05.05.2010 в части отказа в допуске к участию в аукционе ООО «Ярнефтепром», отменить протокол аукциона от 06.05.2010.2010 и провести процедуру рассмотрения заявок на участие в аукционе и аукцион с учетом настоящего решения и в соответствии с Законом с цены, предложенной последним участником аукциона, а именно: с цены, предложенной ООО «Росмортранс» - 8415000 рублей.

Об исполнении предписания сообщить в срок до 11.06.2010, приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на Моисееву И.В.

В соответствии с ч. 9 ст.60 Закона предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание: невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа в соответствии с ч.7 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством РФ, не освобождает от обязанности исполнить предписание.

Председатель Комиссии: Коренченко К.А.

Члены Комиссии: Акопян Т.С., Моргунова Ю.В.