

**Протокол**  
**по делу № 08/04/14.33-3/2023**  
**об административном правонарушении**

«12» января 2023 г.

г. Москва

Протокол составлен заместителем начальника отдела защиты от недобросовестной конкуренции Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции <...>. в отношении генерального директора ООО «Медиа школа «Останкино» <...> (08.04.1964 г.р., 127055, г. Москва, ул. Новослободская, д. 50/1, стр. 1, кв. 30, ИНН **771408129944**).

**Событие административного правонарушения и его квалификация:**

ФАС России решением от 24.05.2022 по делу № 08/01/14.4-114/2021 о нарушении антимонопольного законодательства действия ООО «Медиа школа «Останкино» (ОГРН 1197746084271, ИНН 9717076320; 127427, Москва, вн. тер. г. Останкинский, ул. Академика Королева, д. 19, этаж 1, пом/ком 1270А/270В), выразившиеся в приобретении и использовании исключительного права на фирменное наименование, сходное до степени смешения с наименованием АНО ДПО «Высшая школа кино и телевидения «Останкино» и принадлежащим АНО ДПО «Высшая школа кино и телевидения «Останкино» комбинированным товарным знаком по свидетельству № 357063, были признаны нарушающими статью 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон «О защите конкуренции»).

Основанием для возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства со стороны ООО «Медиа школа «Останкино» (далее также – Ответчик) явилось поступление в ФАС России заявления Автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «Высшая школа кино и телевидения Останкино» (АНО ДПО «Высшая школа кино и телевидения Останкино») (далее также – Заявитель).

Комиссия ФАС России по рассмотрению дела № 08/04/14.33-53/2022 о нарушении антимонопольного законодательства, проанализировав материалы дела, заслушав представителей лиц, участвующих в рассмотрении дела, установила следующие обстоятельства.

Заявитель зарегистрирован в качестве юридического лица 13.09.2018, в качестве основного вида деятельности указан код ОКВЭД 85.42.9 Деятельность по дополнительному профессиональному образованию прочая, не включенная в другие группировки; в качестве дополнительных: 85.30 Обучение профессиональное, 85.41 Образование дополнительное детей и взрослых. Заявитель осуществляет образовательную деятельность в соответствии с лицензией от 23.01.2020 № 040574. Лицензия выдана на осуществление дополнительного образования с подвидами: дополнительное образование детей и взрослых; дополнительное профессиональное образование.

Согласно информации, размещенной на Интернет-сайте Заявителя с доменным именем shkola-tv.ru, Заявитель предлагает образовательные услуги по следующим направлениям: Высшие курсы телерадиоведущих, Высшие режиссерские курсы, Высшие актерские курсы, Высшие курсы звукорежиссеров, Высшие курсы грима, Высшие операторские курсы, Высшие курсы режиссеров монтажа, Редактор телевизионных программ, ADOBE Premiere, Высшие курсы управления, Юношеское отделение Высшей Школы «Останкино», Высшие курсы озвучивания и дубляжа.

ООО «Медиа школа «Останкино» зарегистрировано в качестве юридического лица 08.02.2019, в качестве основного вида деятельности указан код ОКВЭД 85.41 Образование дополнительное детей и взрослых; в качестве дополнительного: 85.42 Образование профессиональное дополнительное. Ответчик осуществляет образовательную деятельность на основании лицензии от 05.07.2019 № 040179. Лицензия выдана на осуществление дополнительного профессионального образования.

Согласно информации, размещенной на Интернет-сайте с доменным именем ostankino-school.ru, посредством которого Ответчик предлагает к реализации образовательные услуги, Ответчик оказывает образовательные услуги по следующим направлениям: Высший курс телеведущих, Интенсив «телеведущий», Интенсив «Мастерство публичного выступления», Ораторское искусство, Академия блогеров, Актерское мастерство, Художник-гример, Вокал, Стилист-имиджмейкер, Техника речи, TikTok, Операторское мастерство, Теле-макияж.

Таким образом, Заявитель и Ответчик являются хозяйствующими субъектами – конкурентами на товарном рынке оказания услуг дополнительного профессионального образования Российской Федерации, что подтверждается также кратким отчетом (обзором) состояния конкуренции.

Представленные Заявителем и собранные ФАС России в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства материалы свидетельствуют о нижеследующем.

Заявителем осуществляются значительные финансовые вложения в продвижение и достижение широкой известности и узнаваемости Школы Останкино среди потребителей соответствующих услуг.

Согласно представленным документам расходы Заявителя на контекстную и таргетированную рекламу за 2019-2021 годы составили 33 404 781,50 руб.

Заявителю принадлежит исключительное право на комбинированный товарный знак по свидетельству № 357063, зарегистрированный 12.08.2008 с датой приоритета 15.05.2007 в отношении товаров и/или услуг 16 и 41 классов МКТУ (в том числе: видеосъемка; информация по вопросам воспитания и образования; киностудии; монтаж видеозаписей; монтирование теле- и радиопрограмм; обучение заочное; обучение практическим навыкам (демонстрация); организация и проведение мастер-классов (обучение); проведение экзаменов; производство видеofilмов; производство кинофильмов; услуги образовательно-воспитательные; услуги по написанию сценариев; услуги студий записи). Словесное обозначение «Останкино» является охраняемым элементом зарегистрированного товарного знака.

Заявитель приобрел комбинированный товарный знак по свидетельству № 357063 в соответствии с договором об отчуждении исключительного права на товарный знак в отношении всех товаров и/или услуг, зарегистрированным Федеральной службой по интеллектуальной собственности 26.12.2019 № РД0321111.

Согласно письменной консультации, полученной из Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент) по запросу ФАС России, специалистами Роспатента было проведено исследование на предмет степени сходства, в результате которого установлено следующее:

- фирменное наименование «Общество с ограниченной ответственностью «Медиа школа «Останкино» является сходным до степени смешения с полным наименованием «Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Высшая школа кино и телевидения «Останкино», поскольку ассоциируется с ним в целом;

- краткое фирменное наименование «ООО «Медиа школа «Останкино» является сходным до степени смешения с сокращенным наименованием «АНО ДПО «Высшая школа кино и телевидения «Останкино», поскольку ассоциируется с ним в целом;

- фирменные наименования «Общество с ограниченной ответственностью «Медиа школа «Останкино» и «ООО «Медиа школа «Останкино» являются сходными до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 357063, поскольку ассоциируется с ним в целом в силу фонетического тождества словесных элементов «Останкино».

Ответчик первоначально осуществлял деятельность под фирменным наименованием ООО «Телевизионные технологии». Согласно выписке из реестра лицензий на осуществление образовательной деятельности Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор), лицензия на осуществление образовательной деятельности была выдана ООО «Телевизионные технологии» приказом от 05.07.2019 № 599А.

После изменения фирменного наименования на ООО «Медиа школа «Останкино» (изменения внесены в ЕГРЮЛ 26.10.2020) лицензия на осуществление образовательной деятельности была переоформлена приказом от 11.05.2021 № 363А.

При этом Ответчик использует для индивидуализации своей деятельности при продвижении на товарном рынке своих услуг не только спорное фирменное наименование, но и обозначение «Школа телевидения Останкино», сходное с наименованием Заявителя, а также использует это обозначение в социальных сетях, что подтверждается протоколом осмотра письменных доказательств от 29.05.2020.

Использование указанного обозначения в поисковых системах, социальных сетях вводит заинтересованных пользователей в заблуждение в отношении лица, осуществляющего деятельность под данным наименованием.

Также Ответчиком на своем сайте размещались документы, разработанные Заявителем.

При этом необходимо отметить, что обозначение «Останкино» Ответчиком используется не как указание на его адрес или на место оказания им образовательных услуг, а именно в качестве средства индивидуализации юридического лица – Медиа Школа Останкино <...>, как это указано на Интернет-сайте с доменным именем shkola-tv.ru.

Вместе с тем наличие зарегистрированного товарного знака по свидетельству № 357063, предоставляющего самостоятельную правовую охрану обозначению «Останкино», свидетельствует о наличии у обозначения различительной способности в отношении товаров 16 и услуг 41 классов МКТУ, в отношении которых он зарегистрирован, и подтверждает наличие у правообладателя – Заявителя права на запрет иным хозяйствующим субъектам использовать данное обозначение для индивидуализации аналогичных либо однородных товаров и услуг.

В соответствии со статьей 10.bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В силу статьи 14.4 Закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг.

Оценив в совокупности все имеющиеся в деле доказательства и обстоятельства, установленные в ходе рассмотрения дела, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что является установленной недобросовестность Ответчика, связанная с приобретением права на фирменное наименование, сходное до степени смешения с

наименованием конкурента, получившим известность в отношении оказания образовательных услуг на соответствующем товарном рынке, использование которого ведет к введению в заблуждение в отношении лица, оказывающего образовательные услуги, и возникновению смешения деятельности хозяйствующих субъектов – конкурентов, вследствие чего возможен отток потребительского спроса от услуг, оказываемых Заявителем, к услугам, оказываемым Ответчиком.

Таким образом, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что все признаки недобросовестной конкуренции, содержащиеся в пункте 9 части 4 Закона «О защите конкуренции», присутствуют в действиях Ответчика:

1. Направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности выразилась в приобретении фирменного наименования, сходного до степени смешения с наименованием конкурента, и использовании его при предложении к реализации услуг, продвижении в Интернет-ресурсах, в том числе в поисковых и социальных сетях, а также иных обозначений, сходных до степени смешения с наименованием конкурента.

2. Противоречие законодательству выражается в нарушении статьи 10.bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, запрещающей всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

3. Указанные действия способны причинить убытки Заявителю, поскольку Ответчик, предлагая к реализации свои услуги под сходными с наименованием Заявителя обозначениями, неизбежно создает ситуацию смешения деятельности хозяйствующих субъектов – конкурентов, которая влечет (либо может повлечь) перераспределение потребительского спроса от услуг Заявителя к услугам Ответчика. Кроме того, Заявитель не получает ожидаемую отдачу от вложенных денежных средств в продвижение своих услуг на товарном рынке и повышение уровня своей узнаваемости, поскольку за счет этих вложений также продвигаются услуги, оказываемые Ответчиком, что было бы невозможно при нормальных условиях гражданского оборота.

Согласно части 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

**Время совершения административного правонарушения:** 24.05.2022.

**Место совершения административного правонарушения:** 127427, Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Останкинский, ул. Академика Королева, д. 19, этаж 1, пом/ком 1270А/270В.

**Рассмотрение дела об указанном административном правонарушении состоится 30.01.2023 в 14:15 по адресу г. Москва, ул. Садовая Кудринская, д. 11, каб. 209 куб.** (Для обеспечения пропусков в здание ФАС России данные представителей необходимо сообщить за 3 рабочих дня на адрес электронной почты <...>).

Согласно части 1 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

В соответствии с частью 2 статьи 25.2 КоАП РФ потерпевший вправе знакомиться со всеми материалами дела об административном правонарушении, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью представителя, обжаловать постановление по данному делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом

Объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении:

С протоколом ознакомлен \_\_\_\_\_

Права и обязанности разъяснены \_\_\_\_\_

Подпись лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении

\_\_\_\_\_  
Заместитель начальника отдела защиты от  
недобросовестной конкуренции  
Управления контроля рекламы и

недобросовестной конкуренции

<...>

Копию протокола получил «\_\_» \_\_\_\_\_ 2023 г.

Подпись лица, получившего протокол

об административном правонарушении \_\_\_\_\_