

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-287/77-16 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

25.02.2016 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

при участии:

от организатора торгов - КП «УГС»:

от заявителя -

рассмотрев жалобу Емеличевой И.И. на действия организатора торгов - КП «УГС» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора купли-продажи нежилого помещения по адресу: Москва, ул. Ярцевская, д. 14 (реестровый № СОМ28121500090-1), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Емеличевой И.И. (далее — Заявитель) на действия организатора торгов - КП «УГС» (далее — Организатор торгов) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора купли-продажи нежилого помещения по адресу: Москва, ул. Ярцевская, д. 14 (реестровый № СОМ28121500090-1) (далее — Аукцион).

По мнению Заявителя, нарушения его прав и законных интересов со стороны Организатора торгов выразились в неправомерном отказе в допуске к участию в Аукционе.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб,

рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Положение о продаже жилых (нежилых) помещений жилищного и нежилого фонда города Москвы, закрепленных за Казенным предприятием города Москвы «Управление гражданского строительства» на праве оперативного управления (далее - Положение) утверждено Приказом от 24.09.2015 № 292-1-15/п.

Распоряжением Департамента городского имущества города Москвы от 06.11.2015 № 20145 согласовано КП «УГС» проведение сделок по продаже по итогам аукциона, в том числе, нежилого помещения, являющегося предметом Аукциона.

Извещение о проведении Аукциона размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.torgi.gov.ru (далее - Официальный сайт), а также на электронной торговой площадке АО «ЕЭТП» www.roseltorg.ru (далее - ЭТП).

В соответствии с извещением о проведении Аукциона дата окончания подачи заявок — 28.01.2016, дата рассмотрения заявок — 29.01.2016, дата проведения аукциона — 04.02.2016.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 01.02.2016

№ СОМ28121500090-1 заявка Заявителя была отклонена, ввиду несоответствия требованиям, установленным Положением, а именно, в соответствии с пункту 10.7.1. не представлена доверенность, оформленная нотариусом на осуществление действий от имени Претендента, выданная на имя Представителя, или нотариально заверенная копия такой доверенности: в представленной доверенности не указан срок действия полномочий Представителя Претендента.

В рамках заседания Комиссии Организатором торгов представлены письменные пояснения, согласно которым Заявитель предоставил в составе заявки доверенность, оформленную нотариусом на осуществление действий от имени претендента, выданную на имя представителя, в которой некорректно указан срок действия полномочий Представителя на осуществление действий по данной доверенности, а именно: «Доверенность выдана **на пять** без права передоверия».

Пунктом 8.1 Методических рекомендаций по удостоверению доверенностей, утвержденных решением Правления Федеральной нотариальной палаты (Протокол № 03/03 от 7 - 8 июля 2003 г.), действовавших

на момент выдачи доверенности (доверенность выдана 18.08.2015), установлено, что общий срок действия доверенности не может превышать трех лет.

Учитывая изложенное, представленная доверенность содержит противоречивые сведения, в части срока действия полномочий Представителя Претендента.

Комиссия, изучив представленные документы и сведения, установила следующее.

В соответствии с пунктом 10.7.1 Положения заявка на участие в аукционе, поданная представителем претендента, должна дополнительно содержать следующие сведения и документы: доверенность, оформленную нотариусом на осуществление действий от имени претендента, выданную на имя представителя, или нотариально заверенную копию такой доверенности.

Согласно части 1 статьи 185 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами.

Ознакомившись с заявкой Заявителя, Комиссия установила, что предоставленная Заявителем доверенность, оформленная нотариусом на осуществление действий от имени претендента, содержала техническую ошибку, в части указания срока действия доверенности. В частности, указан некорректный срок действия полномочий представителя - «Доверенность выдана на пять без права передоверия». В связи с чем, представленная Заявителем доверенность не может быть признана в качестве надлежащим образом оформленного документа.

Принимая во внимание вышеизложенные обстоятельства, Комиссия приняла решение о признании довода Заявителя необоснованным.

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Аукциона необоснованной.
2. Снять ограничение на размещение Аукциона, наложенное письмом Московского УФАС России от 18.02.2016 № ИШ/6462.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

