

<.....>

Ленинградское УФАС России

ул. Смольного, д. 3

г. Санкт-Петербург, 191124

РЕШЕНИЕ

о рассмотрении жалобы на постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении № 02-05-111/18

«19» апреля 2018 г. г. Москва

Я, заместитель начальника Правового управления ФАС России Алексей Сергеевич Крюков, рассмотрев жалобу на постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении от 16.02.2018 № 02-05-111/18, вынесенное и.о. заместителя руководителя Ленинградского УФАС России Абейдуллин Р.А., в отношении Публичного акционерного общества энергетики и электрификации «Ленэнерго» ИМИ 7803002209/КПП 781001001 (далее - НАО «Ленэнерго», сетевая организация, адрес: 196247, Санкт-Петербург, площадь Конституции, д. 1.),

УСТАНОВИЛ:

В адрес Ленинградского УФАС России поступило заявление <.....> с информацией о нарушении НАО «Ленэнерго» требований пунктов 16 и 16.1 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее - Правила присоединения).

Между ПАО «Ленэнерго» и <.....> заключен договор № ОД-ВЭС-6181-17/7001-Э-17 от 27.03.2017 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям (далее - Договор).

<.....> произвел оплату за технологическое присоединение к электрическим сетям в размере 550 рублей и уведомил 13.07.2017 ИДО «Ленэнерго» о выполнении технических условий для присоединения к электрическим сетям (вх. № 17-7001-УВТУ-1).

Повторное уведомление было направлено в адрес ПАО «Ленэнерго» заказным письмом, полученным ПАО «Ленэнерго» 19.07.2017 (№ почтового идентификатора: 19818813001781).

18.07.2017 ПАО «Ленэнерго» произвело проверку выполнения <.....> своей части технических условий.

Проверка проводилась ПАО «Ленэнерго» без участия <.....>

По результатам проверки НАО «Ленэнерго» был составлен Акт о выполнении технических условий № 17-7001/АВ от 18.07.2017, в котором сетевая организация указала, что п. 10 (Мероприятия, выполняемые Заявителем) Технических условий для присоединения к электрическим сетям (Приложение № 1 к Договору № ОД-ВЭС-6181-17/7001-Э-17 от 27.03.2017, далее - ТУ) выполнен, и. 9 (Мероприятия, выполняемые ПАО «Ленэнерго») ТУ не выполнен.

28.11.2017 ПАО «Ленэнерго» повторно произвело проверку выполнения <.....> своей части технических условий.

В рамках данной проверки ПАО «Ленэнерго» выдало <.....> Акт осмотра (обследования) электроустановки № 17-7001 АОЭ.

Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 07.05.2017 № 542 «Об изменении и признании утратившими силу отдельных положений актов Правительства Российской Федерации по вопросам составления документов о технологическом присоединении к электрическим сетям», Акт осмотра (обследования) электроустановки признается утратившим свою силу и не мог быть на законном основании выдан ПАО «Ленэнерго» при повторном осмотре 28.11.2017.

Помимо Акта осмотра (обследования) электроустановки № 17-7001 АОЭ,

28.11.2017 ПАО «Ленэнерго» повторно выдало <.....>, Акт о выполнении технических условий № 17-7001/АВ, б/д, в котором установило, что мероприятия, предусмотренные техническими условиями (этапом технических условий), п. 10 (Мероприятия, выполняемые Заявителем) - выполнены, и. 9 (Мероприятия, выполняемые ПАО «Ленэнерго») - выполнены, однако, к п. 7 установлено, что в связи с установкой узла учета на трубостойке в границах земельного участка <.....> (расстояние от ближайшей опоры 20 м.) отсутствует возможность присоединения РЩ-0,4 кВ к В ЛИ-0,4 кВ Т11-30, так как не предусмотрен габарит пересечения ВЛИ-0,4 кВ с фунтовой дорогой в соответствии с ПУЭ 7 гл. 2.5.

П. 9.2. 'ГУ указано, что ПАО «Ленэнерго» в рамках мероприятий, выполняемых ПАО «Ленэнерго» должно осуществить строительство ВЛИ-0,4 кВ от ближайшей опоры ВЛИ-0,4 кВ ТП-30 до земельного участка заявителя, что фактически ПАО «Ленэнерго» исполнено не было, что подтверждается п. 7 Акта о выполнении технических условий № 17-7001/АВ, б/д, выданным ПАО «Ленэнерго» 28.11.2017, в котором указано, что ближайшая опора ВЛИ-0,4 кВ расположена на расстоянии 20 метров

от границы участка заявителя.

В соответствии с п. 16 Правил присоединения, срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению составляет 6 месяцев - для заявителей, указанных в пунктах 12.1, 14 и 34 правил, в случае технологического присоединения к электрическим сетям классом напряжения до 20 кВ включительно, если расстояние от существующих электрических сетей необходимого класса напряжения до границ участка заявителя, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства, составляет не более 300 метров в городах и поселках городского типа и не более 500 метров в сельской местности.

Энергопринимающие устройства объекта <.....> соответствуют пункту 16 Правил присоединения.

По состоянию на 31.01.2018 (на момент составления протокола), ПАО «Ленэнерго» не выполнила мероприятия по технологическому присоединению энергопринимающих устройств объекта заявителя к электрическим сетям.

Сетевой организацией допущено превышение сроков осуществления мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств объекта заявителя к электрическим сетям на 126 дней (по состоянию на 31.01.2018), тем самым нарушен порядок технологического присоединения к электрическим сетям, установленный Правилами присоединения и п. 16.

Помимо изложенного ПАО «Ленэнерго» в п. 7 было установлено, что точка присоединения мощности является границей балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности электрических сетей между сетевой организацией и Заявителем.

В соответствии с Актом о выполнении технических условий № 17-7001/АВ, б/д, выданным ПАО «Ленэнерго», точка присоединения установленная ПАО «Ленэнерго» на опоре ВЛИ-0,4 кВ ТП-30, находится на расстоянии 20 метров за границами участка <.....>

Согласно п. 16.1. Правил присоединения, заявители несут балансовую и эксплуатационную ответственность в границах своего участка, до границ участка заявителя балансовую и эксплуатационную ответственность несет сетевая организация, если иное не установлено соглашением между сетевой организацией и заявителем, заключенным на основании его обращения в сетевую организацию.

Согласно информации полученной от <.....>, данный гражданин не обращался в ПАО «Ленэнерго» за установлением границ балансовой и эксплуатационной ответственности за границами своего земельного участка.

Согласно подпункту «А» п. 25(1) Правил присоединения в технических условиях для заявителей, предусмотренных [пунктами 12.1](#) и [14](#) настоящих Правил, должны быть указаны точки присоединения, которые не могут располагаться далее 25 метров от границы участка, на котором располагаются (будут располагаться) присоединяемые объекты заявителя.

Согласно подпункту «Г» п. 25(1) Правил присоединения в технических условиях для

заявителей, предусмотренных [пунктами 12.1](#) и [14](#) настоящих Правил, должны быть указаны распределение обязанностей между сторонами по исполнению технических условий (мероприятия по технологическому присоединению в пределах границ участка, на котором расположены энергопринимающие устройства заявителя, осуществляются заявителем, а мероприятия по технологическому присоединению до границы участка, на котором расположены энергопринимающие устройства заявителя, включая урегулирование отношений с иными лицами, осуществляются сетевой организацией).

При рассмотрении дела не дано надлежащей оценке тому, что сетевая организация нарушила указанные нормы Правил присоединения в момент направления подписанного договора в адрес заявителя, однако на момент поступления Жалобы срок давности по данному нарушению истек.

Согласно п. 19 правил присоединения, запрещается навязывать заявителю услуги и обязательства, не предусмотренные настоящими Правилами.

Таким образом, установление ПАО «Ленэнерго» границ балансовой и эксплуатационной ответственности за границами земельного участка <.....> является навязывание обязательств не предусмотренными Правилами присоединения, а также нарушением п. 16.1 Правил присоединения.

Помимо изложенного установлено, что выданный ПАО «Ленэнерго» <.....> Договор, содержит нарушение п. 90 Правил присоединения.

В п. 6 Договора, указано, что в течение 15 рабочих дней со дня уведомления заявителем сетевой организации о выполнении им технических условий осуществить проверку выполнения технических условий заявителем, тогда как п. 90 Правил присоединения устанавливает срок для проверки выполнения заявителем технических условий, который не должен превышать 10 дней.

Таким образом, установление ПАО «Ленэнерго» в типовой форме договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям сроков проведения мероприятий по проверке сетевой организацией выполнения заявителем технических условий в 15 рабочих дней является нарушением п. 90 Правил присоединения.

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена статьей 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) в виде административного штрафа для юридических лиц в размере от 100 000 до 500 000 рублей, для должностных лиц в размере от 10 000 до 40 000 рублей.

Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 40 000 до 50 000 рублей; на юридических лиц - от 600 000 до 1 000 000 рублей.

Ранее, ПАО «Ленэнерго» подвергалось административному наказанию, ответственность за которое установлена в части 2 статьи 9.21 КоАП (постановление № 05/102-17 от 26.07.2017, оплачена сумма четыреста тысяч рублей 22.09.2017).

Время совершения ПАО «Ленэнерго» административного правонарушения: 28 сентября 2017 года.

Место совершения ПАО «Ленэнерго» административного правонарушения:
Ленинградская область.

Руководствуясь статьей 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должностное лицо Ленинградского УФАС России определило возбудить в отношении ПАО «Ленэнерго» дело № 02-05-111/18 в связи с нарушением правил технологического присоединения к электрическим сетям, выразившихся в нарушении установленного порядка технологического присоединения.

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 2 статьи 9.21 КоАП.

В отношении ПАО «Ленэнерго» должностным лицом Ленинградского УФАС России 31.01.2018 г. был составлен протокол об административном правонарушении № 7.

На составление протокола № 7 от 31.01.2017 по делу № 02-05-111/18 об административном правонарушении защитник ПАО «Ленэнерго» (доверенность № 733-16 от 30.12.2016) в объяснениях указал, что мероприятия со стороны заявителя выполнены в соответствии с ТУ, но в нарушение ПУЭ и иных норм. Трубостойка на земельном участке расположена слишком низко для того, чтобы протянуть к ней провод от опоры с соблюдением требований к высоте провисания провода. Низкая высота провисания провода над дорогой является угрозой жизни и безопасности. ПАО «Ленэнерго» не имеет права нарушать требования к безопасности электросетей, установленные в ПУЭ и иных нормативных актах.

Должностное лицо Ленинградского УФАС России, рассмотрев, представленные в материалах дела, документы и сведения, а также заслушав ПАО «Ленэнерго», приходит к выводу, что:

1. Выдача ПАО «Ленэнерго» Акта осмотра (обследования) электроустановки № 17-7001 АОЭ не привело к нарушению прав <.....>

ПАО «Ленэнерго» рекомендуется усилить контроль за изменениями Правил присоединения, а также актуализировать перечень актов выдаваемых заявителям в рамках процедуры технологического присоединения.

2. В соответствии с п. 2 п. 1 и ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) граждане и юридические лица свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Согласно п. 4 ст. 421 ГК РФ условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано обязательными для сторон правилами, установленными законом или иными правовыми актами (императивными нормами), действующими в момент его заключения (статья 422 ГК РФ). В случаях, когда условие договора предусмотрено нормой, которая применяется постольку, поскольку соглашением сторон не установлено иное (диспозитивная норма), стороны могут своим соглашением исключить ее применение либо установить условие, отличное от предусмотренного в ней. При отсутствии такого соглашения условие договора определяется диспозитивной нормой.

П. 10.1. ТУ установлена обязанность <.....> подготовить для присоединения энергопринимающее устройство с ВРУ, расположенного в границах земельного участка, соответствующее «Правилам устройства электроустановок», выполненное согласно проектной документации (за исключением случаев, когда и соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности разработка проектной документации не является обязательной).

Согласно п. 2.4.55 Правил устройства электроустановок (далее - ПУЭ), утвержденных Приказом Минэнерго России от 20.05.2003 № 187 «Об утверждении глав правил устройства электроустановок» (вместе с «Правилами устройства электроустановок (ПУЭ). Издание седьмое. Раздел 2. Передача электроэнергии. Главы 2.4, 2.5»), расстояние по вертикали от проводов ВЛИ до поверхности земли в населенной и ненаселенной местности до земли и проезжей части улиц должно быть не менее 5 м.

П. 15 Правил присоединения предусмотрено, что в случае несогласия с представленным сетевой организацией проектом договора и (или) несоответствия его настоящим Правилам заявитель вправе в течение 30 дней со дня получения подписанного сетевой организацией проекта договора и технических условий направить сетевой организации мотивированный отказ от подписания проекта договора с предложением об изменении представленного проекта договора и требованием о приведении его в соответствие с настоящими Правилами.

<.....> не воспользовался своим правом, не направлял в адрес ПАО «Ленэнерго» мотивированного отказа, согласился с предложенной ПАО «Ленэнерго» редакцией проекта Договора и ТУ. Договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям был сторонами заключен без разногласий, таким образом <.....> взял на себя обязательство при подготовке для присоединения энергопринимающего устройство с ВРУ, расположенного в границах земельного участка соблюсти требования ПУЭ, что не является нарушением Правил присоединения.

Высота трубостойки <.....> не соответствует высоте необходимой для соблюдения и. 2.4.55 ПУЭ, таким образом, мероприятия по технологическому присоединению в рамках Договора не выполнены со стороны гр. <.....> (п. 10.1 ТУ). Низкая высота провисания провода над дорогой является угрозой жизни и безопасности. ПАО «Ленэнерго» не имеет права в нарушение требования к безопасности электросетей присоединять ЭПУ гр. <.....>

Таким образом, <.....> для завершения процедуры технологического присоединения по Договору необходимо выполнить п. 10.1 ТУ.

В свою очередь ПАО «Ленэнерго» рекомендуется более четко прописывать требования к мероприятиям выполняемые заявителями в ТУ.

3. В п. 7 ТУ установлено, что точка присоединения и максимальная мощность энергопринимающих устройств по каждой точке присоединения к электрической сети: контактное соединение проводов ВЛИ-0,4 кВ от ТП-30, на ближайшей опоре и линии 0,4 кВ, отходящей в направлении ВРУ-0,4 кВ объекта электроснабжения заявителя.

Точка присоединения мощности является границей балансовой принадлежности и

эксплуатационной ответственности электрических сетей между сетевой организацией и Заявителем.

Согласно п. 9.2 ТУ указано, что ПАО «Ленэнерго» в рамках мероприятий технологического присоединения по Договору, должно осуществить строительство ВЛИ-0,4 кВ от ближайшей опоры ВЛИ-0,4 кВ ТП-30 до земельного участка заявителя.

ВЛИ - Воздушная линия электропередачи - устройство для передачи и распределения электроэнергии по изолированным или неизолированным проводам, расположенным на открытом воздухе и прикрепленным лилейной арматурой к опорам, изоляторам или кронштейнам, к стенам зданий и к инженерным сооружениям (п. 2.5.2 ПУЭ).

Наличие опоры ВЛИ-0,4 ПАО «Ленэнерго» на расстоянии в 20 метрах от границ земельного участка <.....> не подтверждает разграничение балансовой и эксплуатационной ответственности за пределами земельного участка <.....>

В свою очередь, заявитель обязан осуществить мероприятия, связанные с технологическим присоединением в границах своего участка, который является границей балансовой и эксплуатационной ответственности заявителя. Объекты электросетевого хозяйства, строительство которых в соответствии с техническими условиями осуществлялось заявителем на территории своего земельного участка, подпадают под балансовую и эксплуатационную ответственность заявителя.

Таким образом, границы балансовой и эксплуатационной ответственности сторон после завершения мероприятий по технологическому присоединению будут проходить по границам участка <.....>, что должно быть указано в Акте об осуществлении технологического присоединения.

В случае если ПАО «Ленэнерго» в Акте об осуществлении технологического присоединения по Договору установит границы балансовой и эксплуатационной ответственности за пределами участка <.....>, данный гражданин вправе обратиться в Ленинградское УФАС России с соответствующим заявлением.

4. В п. 6 Договора, указано, что в течение 15 рабочих дней со дня уведомления заявителем сетевой организации о выполнении им технических условий осуществить проверку выполнения технических условий заявителем, тогда как п. 90 Правил присоединения устанавливает срок для проверки выполнения заявителем технических условий, который не должен превышать 10 дней.

<.....> уведомил 13.07.2017 ПАО «Ленэнерго» о выполнении технических условий для присоединения к электрическим сетям (вх. № 17-7001-УВТУ-1). На основании данного уведомления ПАО «Ленэнерго»

18.07.2017 произвело проверку выполнения технических условий заявителем, тем самым срок, установленный п. 90 Правил присоединения со стороны ПАО «Ленэнерго» нарушен не был.

ПАО «Ленэнерго» с целью предотвращения нарушения п. 90 Правил присоединения рекомендуется усилить контроль за выдачей проектов договоров об осуществлении технологического присоединения, исключив случаи выдачи проектов договоров об осуществлении технологического присоединения, которые противоречат Правилам присоединения.

В ФАС России 02.03.2018 была подана Жалоба<.....> (на вынесенное постановление).

В Жалобе <.....> указывает о неправомерности отказа в возбуждении дела об административном правонарушении.

Довод <.....> противоречит материалам дела об административном правонарушении, фактическим обстоятельствам, сложившейся практике и не может быть признан состоятельным.

ФАС России изучив материалы Жалобы, сообщает следующее.

По п. 1 жалобы:

В Постановлении не делается каких-либо выводов, о том, что заявитель — <.....>, является юридическим лицом.

Действительно, Правила устройства электроустановок (далее - ПУЭ) содержат формулировку о том, что требования ПУЭ обязательны для всех организаций независимо от форм собственности и организационно-правовых форм, а также для физических лиц, занятых предпринимательской деятельностью без образования юридического лица.

Однако это не означает, что физическое лицо не занятое предпринимательской деятельностью не может взять на себя обязательств по исполнению требований ПУЭ.

В соответствии с п. 2 ст. 1 и ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Согласно п. 4 ст. 421 ГК РФ условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано обязательными для сторон правилами, установленными законом или иными правовыми актами (императивными нормами), действующими в момент его заключения (статья 422 ГК РФ). В случаях, когда условие договора предусмотрено нормой, которая применяется постольку, поскольку соглашением сторон не установлено иное (диспозитивная норма), стороны могут своим соглашением исключить ее применение либо установить условие, отличное от предусмотренного в ней. При отсутствии такого соглашения условие договора определяется диспозитивной нормой.

П. 10.1. Технических условий установлена обязанность <.....> подготовить для присоединения энергопринимающее устройство с ВРУ, расположенного в границах земельного участка, соответствующее «Правилам устройства электроустановок».

П. 15 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Правилами присоединения предусмотрено, что в случае несогласия с представленным сетевой организацией проектом договора и (или) несоответствия его настоящим

Правилам заявитель вправе в течение 30 дней со дня получения подписанного сетевой организацией проекта договора и технических условий направить сетевой организации мотивированный отказ от подписания проекта договора с предложением об изменении представленного проекта договора и требованием о приведении его в соответствие с настоящими Правилами.

<.....> не воспользовался своим правом, не направлял в адрес ПАО «Ленэнерго» мотивированного отказа, согласился с предложенной ПАО «Ленэнерго» редакцией проекта Договора и Технических условий. Договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям был сторонами заключен без разногласий, таким образом <.....> взял на себя обязательство при подготовке для присоединения энергопринимающего устройство с ВРУ, расположенного в границах земельного участка, соблюсти требования ПУЭ, что не является нарушением Правил присоединения.

На основании изложенного, учитывая характер и обстоятельства совершенного правонарушения, руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 30.7 КоАП,

РЕШИЛ:

Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении от 16.02.18 № 02-05-111/18, вынесенное и.о. заместителя руководителя Ленинградского УФАС России Абейдуллина Р.А., оставить без изменения, а Жалобу <.....> без удовлетворения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.9 и статьей 30.3 КоАП решение о рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд по месту рассмотрения жалобы в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения.

Заместитель начальника
Правового управления А.С. Крюков

Исп.Абакаров А.Х.

тел.8(499)755-23-23 вн.088-252