

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Покров» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа — Управления муниципальных закупок администрации городского округа город Воронеж

(дело № 193-з)

30.05.2014г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии,

в присутствии:

представителя уполномоченного органа — Управления муниципальных закупок администрации городского округа город Воронеж: <...>;

представителя ООО «Покров»: <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Покров» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа — Управления муниципальных закупок администрации городского округа город Воронеж в части несоблюдения законодательства о закупках при проведении электронного аукциона на выполнение работ по текущему ремонту (опрессовка и ремонт системы отопления) МБОУ СОШ № 43 (реестровый номер торгов 0131300000614001258), **установила:**

23.05.2014 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Покров» (далее — Заявитель) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа — Управления муниципальных закупок администрации городского округа город Воронеж в части несоблюдения законодательства о закупках при проведении электронного аукциона на выполнение работ по текущему ремонту (опрессовка и ремонт системы отопления) МБОУ СОШ № 43 (реестровый номер торгов 0131300000614001258) (далее – Аукцион).

По мнению Заявителя, были нарушены его права и законные интересы вследствие отклонения первой части заявки ООО «Покров» на участие в электронном аукционе по причине не предоставления информации о месте происхождения товара или наименовании производителя товара.

Представитель аукционной комиссии уполномоченного органа — Управления муниципальных закупок администрации городского округа город Воронеж считает жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок (Комиссия) пришла к следующим выводам.

24.04.2014 года уполномоченным органом — Управлением муниципальных закупок администрации городского округа город Воронеж на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении электронного аукциона на выполнение работ по текущему ремонту (опрессовка и ремонт системы отопления) МБОУ СОШ № 43 (реестровый номер торгов 0131300000614001258).

Согласно п.3 ч.1 ст.66 Закона о контрактной системе документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с п.3 ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать: а) согласие, предусмотренное п.2 ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, либо согласие, предусмотренное п.2 ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара;

б) согласие, предусмотренное п.2 ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Аналогичное требование содержится в пункте 3.2.1 раздела 3.2 документации об аукционе «Требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе».

В соответствии с ч.1 ст.67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 013130000614001258-1 от 15.05.2014г. первая часть заявки участника закупки ООО «Покров» была отклонена по причине: «Не предоставления

в составе заявки информации, предусмотренной пунктом 3б) частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» не представлена информация, предусмотренная пунктом 3.2.1.б) документации об аукционе — в заявке участника аукциона отсутствует информация о месте происхождения товара или наименовании производителя товара, используемого при выполнении работ».

В соответствии с требованиями п.1 ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник закупки не допускается к участию в аукционе в случае не предоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации.

Согласно ч.5 ст.67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям предусмотренным частью 4 ст.67 Закона о контрактной системе, не допускается.

Изучив первую часть заявки участника размещения заказа ООО «Покров», Комиссия установила, что Заявителем в п.4 заявки указано: «Все предлагаемые материалы российского происхождения. Товарные знаки отсутствуют».

Согласно ч.1 ст.1516 Гражданского кодекса РФ наименованием места происхождения товара, которому предоставляется правовая охрана, является обозначение, представляющее собой либо содержащее современное или историческое, официальное или неофициальное, полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта, а также обозначение, производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами.

С учетом вышеизложенного, указав в первой части заявки ООО «Покров» информацию о месте происхождения товара в виде: «Все предлагаемые материалы российского происхождения. Товарные знаки отсутствуют», Комиссия считает, что Заявителем указано место происхождения товара в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе и документации об аукционе.

Таким образом, приняв решение об отклонении первой части заявки на участие в аукционе ООО «Покров», аукционная комиссия уполномоченного органа — Управления муниципальных закупок администрации городского округа город Воронеж нарушила ч.5 ст.67 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, Комиссия установила, что в результате проведенного аукциона (реестровый номер <...> ), цена контракта была снижена на 37,7% от начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно представленной Заявителем справки от 30.05.2014г. ООО «Покров» было готово снизить цену контракта на 23% от начальной (максимальной) цены контракта.

Руководствуясь ч. 15 ст. 99, ч.8 ст.106 Закона о закупках, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок **решила:**

**1.** Признать жалобу ООО «Покров» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа — Управления муниципальных закупок администрации городского округа город Воронеж в части несоблюдения законодательства о закупках при проведении электронного аукциона на выполнение работ по текущему ремонту (опрессовка и ремонт системы отопления) МБОУ СОШ № 43

(реестровый номер <...> ) обоснованной.

**2.** Учитывая результат проведенного электронного аукциона (реестровый номер <...> ) предписание аукционной комиссии уполномоченного органа — Управления муниципальных закупок администрации городского округа город Воронеж не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 30.05.2014 года.

В полном объеме решение изготовлено 03.06.2014 года.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии