

1. ГКУ Дирекция ДОГМ

115184, Москва, пер.
Новокузнецкий

1-й, д 12/стр. 2

2. ГБОУ «Школа № 668 им. Героя
Советского Союза В.П.
Кислякова»

127411, Москва, ул.
Вагоноремонтная, д. 15А

3. ГБОУ «Школа № 1631»

127411, Москва, Дмитровское ш.,
д. 137А

4. ООО «3В инженерные
системы»

123290, Москва, 1-й
Магистральный тупик, д. 5А,
офис D203

5. ОАО «Единая электронная
торговая площадка»

117312, Москва, пр. 60-я Октября,
д. 9

ШЕНИЕ

по делу № 2-57-3121/77-16

о нарушении Законодательства об осуществлении закупок

12.04.2016 г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг
Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее –
Комиссия Управления) в составе:

Заместителя председателя комиссии — старшего
государственного инспектора отдела обжалования государственных
закупок М.В. Ермаковой,

Членов комиссии:

Пер заместителя заместителя директора отдела обжалования
государственных закупок И.С. Максимова,

Служащего 1 разряда отдела обжалования государственных
закупок А.П.Дубравного,

при участии представителей:

ГБОУ «Школа № 668 им. Героя Советского Союза В.П. Кислякова»:
Чулковой С.В., Иванова Д.С., Буваевой Б.В.,

ГКУ Дирекция ДОГМ: Кравченко А.В.,

в отсутствие представителей Заявителя ООО «3В инженерные
системы», уведомленных надлежащим образом письмом Московского
УФАС России от 06.04.2016 №МГ/13496,

рассмотрев жалобу ООО «3В инженерные системы» (далее —
Заявитель) на действия ГБОУ «Школа № 668 им. Героя Советского Союза
В.П. Кислякова» (далее — Заказчик) при проведении электронного
аукциона на право заключения государственного контракта на оказание
услуг по техническому обслуживанию систем оповещения и
пожаротушения (Закупка №0373200173916000125) (далее – электронный
аукцион, аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013
№44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг
для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон
о контрактной системе), Административным регламентом, утвержденным
Приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14,

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия
Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

Заявитель обжалует действия аукционной комиссии Заказчика, выразившиеся в отказе в допуске Заявителю к участию в вышеуказанном аукционе.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России № МГ/13496 от 06.04.2016.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе № 0373200173916000125 от 04.04.2016 Заявителю (№ 2) отказано в допуске к участию в аукционе на основании: «п.1 «Винты тип 10 самонарезающие с полукруглой головкой для металла и пластмассы» по п.120 «Грунтовка тип3 акриловая»».

В соответствии с п.1 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

Согласно п.2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В силу положений п.2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе Заказчиком в п. 17.1 «Требование к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» Информационной карты Аукционной документации указано, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующую информацию:

1. Согласие участника аукциона на оказание услуг или выполнение работ на условиях, предусмотренных аукционной документацией;
2. Требования к качеству, техническим характеристикам товаров, безопасности товаров, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товаров, размеру, упаковке, отгрузке товара и иные сведения о товаре;
3. Первая часть заявки на участие в электронном аукционе может содержать эскиз, рисунок, чертеж, фотографию, иное изображение товара (работы, услуги), на поставку (выполнение, оказание) которого(ой) заключается контракт.

На заседании Комиссии Управления установлено, что Заказчиком в технической части документации о закупке указаны минимальные, максимальные показатели и показатели, которые не могут изменяться, для использования при оказании услуг товаров, в том числе, для товаров по:

- п.1 «Винты тип 10 самонарезающие с полукруглой головкой для металла и пластмассы»; - п.120 «Грунтовка тип3 акриловая».

В соответствии с пп.б п.3 ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак

обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно ч.1 ст.67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В составе первой части заявки Заявитель предоставил Форму безопасности функционирования оборудования (потребительские свойства) товара, размере, упаковке, отгрузке товара и иные сведения о товаре, предоставление которых предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме" вместо этого "информация, предлагаемые участником" в данном документе по пп.1,120 не указаны.

Согласно ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы по существу. Лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей. Возражение на жалобу должно содержать информацию, предусмотренную [частью 8 статьи 105](#) настоящего Федерального закона. Возражение на жалобу направляется в контрольный орган в сфере закупок не позднее чем за два рабочих дня до даты рассмотрения жалобы.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что в составе первой части заявки ООО «ЗВ инженерные системы» отсутствуют "Сведения о качестве технических характеристик товара, его безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, размере, упаковке, отгрузке товара и иные сведения о товаре, предоставление которых предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме" предлагаемые участником, в связи с чем аукционная комиссия Заказчика отклонила данную заявку.

Ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе установлено, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредставления информации, предусмотренной ч.3 ст. 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной ч.3 ст. 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно ч.5 ст.67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе, не допускается.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что у заявителя отсутствует возможность участия в аукционе и решение аукционной комиссии Заказчика в части отказа в допуске заявителю является правомерным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь ст.106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

2.

1. Признать жалобу ООО «ЗВ инженерные системы» на действия ГБОУ «Школа № 668 им. Героя Советского Союза В.П. Кислякова», комиссии необоснованной.
2. Снять ограничения на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения аукциона, наложенные письмом Московского УФАС России № МГ/12996 от 04.04.2016 г

Решение может быть обжаловано в суде (Арбитражном суде) в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Заместитель Председателя Комиссии М.В. Ермакова

Члены Комиссии И.С. Максимов

А.П. Дубравный

Исп.: А.П. Дубравный