

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 27/з

о прекращении производства по делу об административном правонарушении

13.04.2015г.

г. Горно-Алтайск, ул.

Улагашева, 13

Я, заместитель руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай <...>, рассмотрев постановление прокуратуры Улаганского района от 23.03.2015г. и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица заказчика, <...> Муниципального бюджетного учреждения «Отдел архитектуры и строительства» МО «Улаганский район» <...>,

УСТАНОВИЛ:

Дело рассматривается в присутствии <...> МБУ «Отдел архитектуры и строительства» МО «Улаганский район» <...>, с участием <...> г. Горно-Алтайска <...> (служебное удостоверение ТО № 107748) в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Улагашева, 13).

Прокуратурой Улаганского района проведена проверка законности заключения МБУ «Отдел архитектуры и строительства» МО «Улаганский район» муниципального контракта № 7 от 08.08.2014г. на проведение проектных и изыскательских работ на «Строительство пешеходного моста через реку Челушман в урочище «Кату-Ярык» Улаганского района Республики Алтай» по п. 9 ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в ходе которой выявлены нарушения ч. 5 ст. 24, ч. 2 ст. 48 Закона о контрактной системе.

При анализе представленных прокуратурой материалов УФАС по РА установлено:

В конце мая - июне 2014 года на территории Республики Алтай, в том числе на территории Улаганского района произошла чрезвычайная ситуация природного характера в виде паводка (результат обильных осадков в виде дождя), при которой разрушены ряд инфраструктурных объектов, в том числе пешеходный мост через реку Челушман в урочище «Кату-Ярык» села Балыктуюль Улаганского района. Подтверждается актом обследования поврежденного объекта № 5 без даты, утвержденным <...> МО «Улаганский район» <...>, согласно которому данный пешеходный мост разрушен, ущерб оценен: новое строительство на сумму 20 000 000 (двадцать миллионов) рублей и изготовление ПСД и ее экспертиза 4 000 000 (четыре миллиона) рублей.

Протоколом заседания районной комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности МО «Улаганский район» № 5 от 23.06.2014г. исполняющему обязанности директора МБУ «Отдел архитектуры и строительства» МО «Улаганский район» поручено заключить договоры на разработку ПСД по объектам: строительство пешеходного моста через реку Челушман в ур.Кату-Ярык и строительство ГТС противопаводковой дамбы на р. Челушман в с. Балыкча.

На основании требований ст.ст. 48, 49 Градостроительного кодекса РФ для осуществления строительства новых мостов (взамен разрушенных), которые относятся к объектам капитального строительства, необходима подготовка проектной документации и получение положительного заключения государственной экспертизы.

<...> МБУ «Отдел архитектуры и строительства» МО «Улаганский район» <...> 08 августа 2014г. заключил муниципальный контракт № 7 с ООО «Передовые строительные технологии» на проведение проектных и изыскательских работ на «Строительство пешеходного моста через реку Челушман в урочище «Кату-Ярык» села Балыктуюль Улаганского района», на сумму 3 427 377,72 (три миллиона четыреста двадцать семь тысяч триста семьдесят семь рублей 72 коп.) рублей.

30.11.2014г. сторонами заключено дополнительное соглашение № 1 к муниципальному контракту № 7 от 08.08.2014г., изменена цена контракта на 3 578 175,72 руб. и изложено в новой редакции приложение № 2 (техническое задание).

В соответствии с частью 1 статьи 24 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Исходя из части 2 статьи 48 Закона о контрактной системе, заказчик во всех случаях осуществляет закупку путем проведения открытого конкурса, за исключением случаев, предусмотренных статьями 56, 57, 59, 72, 83, 84 и 93 настоящего Федерального закона.

Согласно части 5 статьи 24 Закона о контрактной системе заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями настоящей главы. При этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

В муниципальном контракте № 7 от 08.08.2014г. указано, что контракт заключен на основании п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе.

Согласно данной норме закона закупка может осуществляться заказчиком у единственного поставщика в случаях закупки определенных товаров, работ, услуг вследствие аварии, иных чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, непреодолимой силы, в случае возникновения необходимости в оказании медицинской помощи в экстренной форме либо в оказании медицинской помощи в неотложной форме, в том числе при заключении федеральным органом исполнительной власти контракта с иностранной организацией на лечение гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации (при условии, что такие товары, работы, услуги не включены в утвержденный Правительством Российской Федерации перечень товаров, работ, услуг, необходимых для оказания гуманитарной помощи либо ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера) **и применение иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), требующих затрат времени, нецелесообразно.**

Таким образом, применение данного пункта обуславливается срочностью устранения последствий чрезвычайных ситуаций, когда применение иных способов определения поставщика (подрядчика), требующих затрат времени, нецелесообразно.

Чрезвычайная ситуация имела место в конце мая - июне 2014 года, муниципальный контракт заключен 08 августа 2014, спустя два месяца. По мнению УФАС по РА, у муниципального заказчика было достаточно времени для определения исполнителя в порядке, определенном законом - путем проведения конкурса.

Таким образом, <...> нарушена ч. 5 ст. 24, п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе, т.к. принято решение о способе закупки для обеспечения муниципальных нужд у единственного исполнителя спустя длительное время со дня обследования поврежденного моста.

За нарушение способа определения подрядчика (поставщика, исполнителя) предусмотрена административная ответственность по части 2 статьи 7.29 КоАП РФ - принятие решения о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), в случае, если определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок должно осуществляться путем проведения конкурса или аукциона, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей.

На основании статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях.

Муниципальный контракт № 7 от 08.08.2014г. на проведение проектных и изыскательских работ на «Строительство пешеходного моста через реку Челушман в урочище «Кату-Ярык» села Балыктуюль Улаганского района» подписан <...> МБУ «Отдел архитектуры и строительства» МО «Улаганский район» <...>.

Согласно приказу главы администрации МО «Улаганский район» от 03.12.2013г. № 1711/1 <...> назначен с 03 декабря 2013 года на должность <...> Муниципального бюджетного учреждения «Отдел архитектуры и строительства».

Таким образом, должностным лицом заказчика, <...> МБУ «Отдел архитектуры и строительства» МО «Улаганский район» <...> совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 7.29 КоАП РФ - принятие решения о

способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), в случае, если определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок должно осуществляться путем проведения конкурса или аукциона, а именно заключен муниципальный контракт № 7 от 08.08.2014г. на проведение проектных и изыскательских работ на «Строительство пешеходного моста через реку Челушман в урочище «Кату-Ярык» села Балыктуюль Улаганского района» с единственным исполнителем ООО «Передовые строительные технологии», т.е. без проведения процедуры торгов (по п. 9 ч. 1 ст. 93 ФЗ №44-ФЗ спустя длительное время со дня ЧС).

Оплата работ по муниципальному контракту №7 от 08.08.2014г. произведена заказчиком на основании платежных поручений № 578960 от 17.11.2014г. (434356,06 руб.), №604632 от 27.11.2014г. (1025145,16 руб.), №674980 от 22.12.2014г. (673541,64 руб.), №693040 от 25.12.2014г. (1294334,14 руб.), №712116 от 30.12.2014г. (150798,0 руб.).

Место совершения правонарушения: Республика Алтай, Улаганский район, с. Улаган, ул. А.В. Санаа, 10, МБУ «Отдел архитектуры и строительства».

Лицо, совершившее административное правонарушение: должностное лицо заказчика, <...> МБУ «Отдел архитектуры и строительства» МО «Улаганский район» <...>.

Дата и время совершения правонарушения: 08.08.2014г. (дата заключения муниципального контракта № 7).

Событие административного правонарушения: принятие решения о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), в случае, если определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок должно осуществляться путем проведения конкурса или аукциона, а именно принятие решения о заключении контракта № 7 от 08.08.2014г. с единственным исполнителем (ООО «Передовые строительные технологии»), когда закупка должна осуществляться путем проведения конкурса.

Статья Кодекса РФ об административных правонарушениях: часть 2 статьи 7.29 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей.

13.04.2015г. от <...> поступило ходатайство (вх. №987) о применении малозначительности.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В пункте 21 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005г. № 5 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указано, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При назначении административного наказания должностным лицом УФАС по РА установлено, что 23.12.2014г. руководитель УФАС по РА привлекла <...> к административной ответственности по ч. 2 ст. 7.29 КоАП РФ в связи с тем, что им принято решение о заключении контракта № 08.2014 от 14.11.2014г. на строительство пешеходного моста через реку Челушман в урочище «Кату-Ярык» села Балыктуюль Улаганского района, пострадавшего в результате чрезвычайной ситуации, с единственным подрядчиком (ООО «Факел»), когда закупка должна была осуществляться путем проведения электронного аукциона, и назначила ему наказание в виде штрафа в размере 50000 рублей.

Допущенные заказчиком при заключении данных контрактов нарушения законодательства о контрактной системе носят однотипный характер (нарушение п. 9 ч. 1 ст. 93), целью заключения контракта № 7 от 08.08.2014г. является изготовление проектной документации для проведения работ по строительству пешеходного моста реку Челушман в урочище «Кату-Ярык» села Балыктуюль Улаганского района.

Следовательно, цель назначения административного наказания - предупреждение совершения правонарушителем новых правонарушений (ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ) достигнута в рамках административного дела № 37/з (постановление о назначении административного наказания от 23.12.2014г.).

Учитывая, что совершенные <...> МБУ «Отдел архитектуры и строительства» МО «Улаганский район» <...> действия были направлены на восстановление жизнеобеспечения населения (транспортное сообщение через реку Челушман в урочище «Кату-Ярык» села Балыктуюль), считаю, что данное правонарушение может расцениваться как малозначительное.

Руководствуясь статьями 1.7, 2.4, 2.9, 7.29, 23.66, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Производство по делу об административном правонарушении № 27/з, возбужденному в отношении должностного лица муниципального заказчика, <...> МБУ «Отдел архитектуры и строительства» МО «Улаганский район» <...> прекратить в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

2. В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ должностному лицу муниципального заказчика, <...> МБУ «Отдел архитектуры и строительства» МО «Улаганский район» <...> за нарушение требований ч.2 ст. 7.29 КоАП РФ (заключение без проведения

конкурса муниципального контракта № 7 от 08.08.2014г. на проведение проектных и изыскательских работ на «Строительство пешеходного моста через реку Челушман в урочище «Кату-Ярык» села Балыктуюль Улаганского района» с единственным исполнителем ООО «Передовые строительные технологии» по п. 9 ч. 1 ст. 93 ФЗ №44-ФЗ спустя длительное время со дня ЧС) объявить устное замечание.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и статьей 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела (Улаганский районный суд) в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.