

Заявителю – ООО «Аврора С»

123557, г. Москва, пер. Тишинский Б., д. 26,  
корп. 13-14, эт. 1, пом. XII, оф. 4/1В

info@aurora-s.ru

Государственному заказчику –

Государственному комитету цифрового  
развития и связи Республики Хакасия

655017, Республика Хакасия, г. Абакан, пр-  
т Ленина, 67

digital@r-19.ru

Уполномоченному органу –

Государственному комитету по  
регулированию контрактной системы в  
сфере закупок Республики Хакасия и его  
комиссии

помещение 46Н, ул. Кирова, 99Б, г. Абакан,  
Республика Хакасия, 655017

gz@r-19.ru

Оператору электронной площадки –

ООО «РТС-тендер»

ko@rts-tender.ru

Извещение № 0380200000120005202

## **РЕШЕНИЕ**

**по жалобе № 019/06/69-1261/2020**

«20» ноября 2020 года

Г.

Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю закупок (далее – Комиссия) в составе:

Председателя комиссии: «...», врио руководителя управления;

Членов комиссии: «...», начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

«...», главного специалиста - эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

*при участии представителей сторон:*

*Заявителя – ООО «Аврора С» (далее – Заявитель, податель жалобы, ООО «Аврора С»):*

- «...», на основании доверенности № б/н от 14.05.2020г.,

*государственного Заказчика – Государственного комитета цифрового развития и связи Республики Хакасия (далее – Заказчик, Госкомцифровизации Хакасии):*

- «...», на основании доверенности № 700-1625-ПШ от 18.11.2020г.,

*уполномоченного органа – Государственного комитета по регулированию контрактной системы в сфере закупок Республики Хакасия (далее – Госкомзакуп РХ, уполномоченный орган):*

- «...», на основании доверенности № 5 от 02.06.2020г.;

рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи жалобу ООО «Аврора С» на действия комиссии уполномоченного органа – Госкомзакупа РХ при проведении электронного аукциона на поставку сервера в сборе (закупка № 0380200000120005202) (далее – Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 г.

№ 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), пунктом 3.31 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14 (далее - Административный регламент),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Хакасское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия комиссии Уполномоченного органа при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями комиссии Уполномоченного органа неправомерно признавшей заявку ООО «Аврора С» несоответствующей установленным требованиям аукционной документации.

На рассмотрении жалобы представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представители Заказчика и Уполномоченного органа не согласились с доводами Заявителя, представив в материалы дела пояснения, запрашиваемые документы и сообщили, что при проведении Аукциона Заказчик, Уполномоченный орган и его комиссия действовали в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

*В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.*

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- 1) извещение об осуществлении закупки размещено в ЕИС – 28.10.2020;
- 2) начальная (максимальная) цена контракта – 1 377 046,66 рублей;
- 3) источник финансирования – средства республиканского бюджета Республики Хакасия;
- 4) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) - Аукцион;
- 5) документация об аукционе № ЭА/20-005229 от 28.10.2020 года на поставку сервера утверждена Председателем Госкомцифровизации Хакасии «...» (в соответствии с п.2.1.7 Порядка взаимодействия, утвержденного постановлением Правительства Республики Хакасия);
- 6) дата и время начала подачи заявок 28.10.2020 10:45;
- 7) дата и время окончания подачи заявок 05.11.2020 08:00;
- 8) дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников 06.11.2020;
- 9) дата и время проведения аукциона 09.11.2020;
- 10) на участие в Аукционе подано 9 заявок от участников закупки, двум участникам отказано в допуске к участию в аукционе, поскольку первая часть заявки на участие в Аукционе содержит информацию, не соответствующую значениям, установленным в части 7 «Описание объекта закупки» документации об аукционе;
- 11) в период проведения Аукциона предложения о цене контракта подавали 5 участников Аукциона;
- 12) по результатам подведения итогов Аукциона заявки всех участников признаны комиссией Уполномоченного органа не соответствующими требованиям, установленным документацией об аукционе, поскольку заявки участников не соответствуют запрету на допуск программного обеспечения в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 16.11.2015г. № 1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление № 1236);
- 13) согласно части 13 статьи 69 Закона о контрактной системе

аукцион признан несостоявшимся.

Порядок рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе урегулирован статьей 69 Закона о контрактной системе.

В силу части 1 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона о контрактной системе, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с частью 2 статьи 69 Закона о контрактной системе Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе предусмотрено, что Заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

- 1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;
- 2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе;
- 3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе.

Согласно части 7 статьи 69 Закона о контрактной системе принятие

решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, не допускается. Заявка на участие в электронном аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в связи с отсутствием в ней информации и электронных документов, предусмотренных пунктом 5 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, а также пунктом 6 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, за исключением случая закупки товаров, работ, услуг, в отношении которых установлен запрет, предусмотренный статьей 14 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкции по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Пунктом 6 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе установлено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы, предусмотренные нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе, в случае закупки товаров, работ, услуг, на которые распространяется действие указанных нормативных правовых актов, или копии таких документов. При отсутствии в заявке на участие в электронном аукционе документов, предусмотренных настоящим пунктом, или копий таких документов эта заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

Согласно части 3 статьи 14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми

актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг, включая минимальную обязательную долю закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг (далее - минимальная доля закупок), и перечень таких товаров, для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, если такими актами не установлено иное. В таких нормативных правовых актах устанавливается порядок подготовки обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, а также требования к его содержанию. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе Постановлением № 1236 установлен запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

В целях реализации Постановления №1236 пунктом 2 (2) указанного Постановления установлено:

- подтверждением происхождения программ для электронных вычислительных машин и баз данных из Российской Федерации является наличие в реестре российского программного обеспечения сведений о таких программах для электронных вычислительных машин и базах данных;
- подтверждением, что программа для электронных вычислительных машин и база данных относится к государству - члену Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации, является наличие в реестре евразийского программного обеспечения сведений о таких программах для электронных вычислительных машин и базах данных.

Комиссией установлено, что в Извещении о проведении электронного аукциона Заказчиком установлен запрет на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств в соответствии с постановлением Правительства № 1236.

В пункте 23 Информационной карты электронного аукциона Заказчиком в том числе указано: *«подтверждением происхождения программ для электронных вычислительных машин и баз данных из Российской Федерации является наличие в реестре российского программного обеспечения сведений о таких программах для электронных вычислительных машин и базах данных;*

*подтверждением, что программа для электронных вычислительных машин и база данных относится к государству - члену Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации, является наличие в реестре евразийского программного обеспечения сведений о таких программах для электронных вычислительных машин и базах данных.*

*В составе заявки на участие в электронном аукционе участнику закупки необходимо указать (продекларировать) в свободной форме наименование программного обеспечения с целью проверки наличия сведений о таком программном обеспечении для электронных вычислительных машин и базах данных в реестре российского программного обеспечения и (или) реестре евразийского программного обеспечения в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 16.11.2015 № 1236».*

На основании вышеизложенного, Комиссия уполномоченного органа, которая в силу части 1 статьи 69 Закона о контрактной системе рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе исключительно на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе (то есть ограничена условиями аукционной документации и не вправе выходить «за рамки» утвержденной документации), правомерно приняла решение о несоответствии участника электронного аукциона ООО «Аврора С» и его заявки положениям законодательства и документации об электронном аукционе, поскольку данным участником в составе заявки на участие в Аукционе представлены сведения в отношении операционной системы «Microsoft® Windows Server 2019 Standard (24 ядра), RU», которые отсутствуют в реестре российского программного обеспечения и реестре евразийского программного обеспечения, то есть участником не исполнены требования пункта 6 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе и пункта 23 Информационной карты документации об электронном аукционе.

Следовательно, жалоба ООО «Аврора С» на действия комиссии Уполномоченного органа является необоснованной.



*В ходе внеплановой проверки установлено следующее.*

В соответствии с пунктом 2 Постановления № 1236 установлен запрет на допуск программ для электронных вычислительных машин и баз данных, реализуемых независимо от вида договора на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, происходящих из иностранных государств (за исключением программного обеспечения, включенного в единый реестр программ для электронных вычислительных машин и баз данных из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации (далее - реестр евразийского программного обеспечения), а также исключительных прав на такое программное обеспечение и прав использования такого программного обеспечения (далее - программное обеспечение и (или) права на него), для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд», за исключением следующих случаев:

а) в едином реестре российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных (далее - реестр российского программного обеспечения) и реестре евразийского программного обеспечения отсутствуют сведения о программном обеспечении, соответствующем тому же классу программного обеспечения, что и программное обеспечение, планируемое к закупке;

б) программное обеспечение, сведения о котором включены в реестр российского программного обеспечения и (или) реестр евразийского программного обеспечения и которое соответствует тому же классу программного обеспечения, что и программное обеспечение, планируемое к закупке, по своим функциональным, техническим и (или) эксплуатационным характеристикам не соответствует установленным заказчиком требованиям к планируемому к закупке программному обеспечению.

Согласно пункту 2(1) Постановления № 1236 для целей применения пункта 2 Постановления № 1236 под программным обеспечением понимают программное обеспечение и (или) права на него вследствие выполнения следующих контрактных обязательств:

а) поставка на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, а также предоставление в аренду или в пользование программного обеспечения посредством

использования каналов связи и внешней информационно-технологической и программно-аппаратной инфраструктуры, обеспечивающей сбор, обработку и хранение данных (услуги облачных вычислений);

б) поставка, техническое обслуживание персональных электронных вычислительных машин, устройств терминального доступа, серверного оборудования и иных средств вычислительной техники, на которых программное обеспечение подлежит установке в результате исполнения контракта;

в) выполнение работ, оказание услуг, связанных с разработкой, модификацией, модернизацией программного обеспечения, в том числе в составе существующих автоматизированных систем, если такие работы или услуги сопряжены с предоставлением заказчику прав на использование программного обеспечения или расширением ранее предоставленного объема прав;

г) оказание услуг, связанных с сопровождением, технической поддержкой, обновлением программного обеспечения, в том числе в составе существующих автоматизированных систем, если такие услуги сопряжены с предоставлением заказчику прав на использование программного обеспечения или расширением ранее предоставленного объема прав.

Пунктом 2 Порядка подготовки обоснования невозможности соблюдения запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Порядок), утвержденного Постановлением № 1236, установлено, что обоснование подготавливается заказчиком при осуществлении закупки программного обеспечения в следующих случаях:

а) в едином реестре российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных (далее - реестр российского программного обеспечения) и реестре евразийского программного обеспечения отсутствуют сведения о программном обеспечении, соответствующем тому же классу программного обеспечения, что и программное обеспечение, планируемое к закупке;

б) программное обеспечение, сведения о котором включены в реестр российского программного обеспечения и (или) реестр евразийского программного обеспечения и которое соответствует

тому же классу программного обеспечения, что и программное обеспечение, планируемое к закупке, по своим функциональным, техническим и (или) эксплуатационным характеристикам не соответствует установленным заказчиком требованиям к планируемому к закупке программному обеспечению.

В соответствии с пунктом 3 Порядка обоснование должно содержать указание на:

а) обстоятельство, предусмотренное подпунктом «а» или «б» пункта 2 настоящего Порядка;

б) класс (классы) программного обеспечения, которому (которым) должно соответствовать программное обеспечение, являющееся объектом закупки;

в) требования к функциональным, техническим и эксплуатационным характеристикам программного обеспечения, являющегося объектом закупки, установленные заказчиком, с указанием класса (классов), которому (которым) должно соответствовать программное обеспечение;

г) функциональные, технические и (или) эксплуатационные характеристики (в том числе их параметры), по которым программное обеспечение, сведения о котором включены в реестр, не соответствует установленным заказчиком требованиям к программному обеспечению, являющемуся объектом закупки, по каждому программному обеспечению (с указанием названия программного обеспечения), сведения о котором включены в реестр и которое соответствует тому же классу программного обеспечения, что и программное обеспечение, являющееся объектом закупки (только для закупки в случае, предусмотренном подпунктом «б» пункта 2 настоящего Порядка).

В соответствии с пунктом 4 Порядка обоснование подготавливается и утверждается заказчиком по состоянию на день размещения извещения об осуществлении закупки в единой информационной системе в сфере закупок.

Согласно сведениям, размещенным в ЕИС, Извещение о проведении закупки на поставку сервера в сборе размещено 28.10.2020.

Как было указано ранее, согласно техническому заданию

документации об Аукционе установлены требования к характеристикам товара, в том числе к программному обеспечению «Microsoft® Windows Server 2019 Standard (24 ядра), RU», которое входит в состав сервера.

Таким образом, к данной закупке применимы положения Постановления № 1236.

Вместе с тем, Техническое задание содержит следующую информацию: «Серверное оборудование предназначено для обеспечения стабильного и бесперебойного функционирования имеющейся системы электронного документооборота «ДЕЛО» Правительства Республики Хакасия и исполнительных органов Республики Хакасия, серверная часть которой функционирует только под управлением операционной системы семейства MS Windows и не поддерживается операционными системами, включенными в Единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных».

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что отсутствие в составе аукционной документации обоснования невозможности соблюдения запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, вызвано технической ошибкой.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что в нарушение части 3 статьи 14 Закона о контрактной системе Заказчиком в соответствии с пунктами 2, 4 Порядка, утв. Постановлением № 1236, не подготовлено и не утверждено обоснование невозможности соблюдения запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15 и пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Аврора С» необоснованной.
2. Признать государственного заказчика нарушившим часть 3

статьи 14 Закона о контрактной системе.

3. Предписание об устранении выявленных нарушений не выдавать, поскольку Аукцион признан несостоявшимся.
4. Передать материалы жалобы должностному лицу Хакасского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

*Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.*

Председатель комиссии:

«...»

Члены комиссии:

«...»

«...»