

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе...

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России от 01.10.2010 № 198) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «Смолтендр» (вх. № 3136/03 от 29.08.2011) на действия муниципального заказчика Администрации МО «Сафоновский район» Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме устройство ограждения территории крытого ледового катка с искусственным льдом в г. Сафонове Смоленской области. (извещение № 0163300035011000023),

УСТАНОВИЛА:

В жалобе, озвученной в ходе заседания комиссии, ООО «Смолтендер» (далее – заявитель) указало на нарушение государственным заказчиком требований Закона о размещении заказов при размещении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме.

Представитель заявителя отметил, что согласно протоколу от 30.05.2011 0163300035011000023 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме заявка ООО «Смолтендер» - (участник № 2) признана не соответствующей требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме основаниям, предусмотренным ч. 6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов. Однако согласно положениям вышеуказанной правовой нормы заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае:

- непредставления документов, определенных ч. 6 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных п. 1, 3 - 5, 7 и 8 ч. 2 ст. 41.4 Закона о размещении заказов, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа. Отсутствие документов, предусмотренных п. 1, 3 - 5, 7 и 8 ч. 2 ст. 41.4 данного закона, или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе.

- несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со ст. 11 Закона о размещении заказов.

В протоколе подведения итогов открытого аукциона в электронной форме не указано, какое из вышеперечисленных нарушений явилось причиной признания заявки Общества как не соответствующей требованиям аукционной документации.

Кроме того, по мнению Представителя заявителя заявка ООО «Смолтендр» соответствовала всем требованиям Закона о размещении заказа.

Он считает, что аукционная комиссия не законно отклонила заявку Общества. На основании вышеизложенного представитель заявителя отменить протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме.

Представитель ответчика пояснил, что согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме аукционной комиссией было принято решение о несоответствии вторых частей заявок всех участников открытого аукциона в электронной форме, в связи с тем, что ни одним из участников размещения заказа во второй части не представил свидетельство саморегулируемой организации (далее - СРО) отметил, что первая часть заявки участника № 2 содержала указание на марку кабеля с сопровождением слов «или эквивалент», а также число пар было указано не менее 10 не более 11.

На основании вышеизложенного, представитель ответчика считает жалобу не обоснованной.

Изучив содержание жалобы и информации, полученной в ходе проведенной проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, выслушав доводы представи-телей заявителя и ответчика, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что государственным заказчиком – ГУ «Смо-ленский областной центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» размещение заказа на выполнение строительно-монтажных работ на объекте капи-тального строительства «Производственно – лабораторный корпус» Государственного учреждения «Смоленский областной центр по гидрометеорологии и мониторингу ок-ружающей среды», по адресу: г. Смоленск ул. Тенишевой, д. 33 было осуществлено путем проведения открытого аукциона в электронной форме, что соответствует тре-бованиям Закона о размещении заказов.

Изучив документацию об открытом аукционе в электронной форме Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила следующее.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов доку-ментация, об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать тре-бованиям, предусмотренным ч. 1 - 3.2, 4.1 - 6 ст. 34 Закона о размещении заказов. Со-гласно положениям ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукцио-не в электронной форме должна содержать требования, установленные заказчиком к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безо-пасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойст-вам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, вы-полняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В тоже время, согласно положениям п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении зака-зов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, вы-полнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта: требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требова-ния к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потреби-тельским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, тре-бования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответст-вия поставляемого товара, выполняемых

работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В составе документации об открытом аукционе в электронной форме на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещена проектная документация на выполнение работ, являющихся предметом открытого аукциона в электронной форме.

Изучив заявку участника № 2 Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что в первой части заявки участником № 2 была указана марка кабеля с сопровождением слов «или эквивалент», а также число пар было указано не менее 10 не более 11.

В соответствии с требованиями п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях предусмотренных документацией об открытом аукционе, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

В случае если в документации об открытом аукционе в электронной форме не содержится указание на конкретную марку товара, первая часть заявки на участие в открытом аукционе должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара. Учитывая вышеизложенные правовые нормы Закона о размещении заказов Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу о том, что участник должен был представить конкретные показатели используемых товаров. Следовательно доводы приведенные в жалобе заявителя не состоятельны.

Изучив заявки остальных участников размещения заказа Комиссия Смоленского УФАС России установила, что участникам № 1, № 5, № 6 правомерно отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме, так как первые части

заявок данных участников не содержали конкретных показателей товара. В тоже время заявки участников № 3, № 4 соответствуют требованиям установленным в документации об открытом аукционе, а следовательно данные участники правомерно допущены до участия в открытом аукционе в электронной форме. На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Гранит» на действия государственного заказчика ГУ «Смоленский ЦГСМ» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение строительно-монтажных работ на объекте капитального строительства «Производственно – лабораторный корпус» Государственного учреждения «Смоленский областной центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды», по адресу: г. Смоленск ул. Тенишевой, д. 33 (извещение № 0363100000611000002), не обоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия заказчика, аукционной комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.