

20 декабря 2016 г.

г. Тула

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, рассмотрев дело № 02-03/100-2016, возбужденное по признакам нарушения Чендевым Ю.М., ООО «Вельд» части 7 статьи 24, части 7 статьи 28 Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе», в присутствии представителя общества по доверенности б/н от 01.12.2016г.,

### УСТАНОВИЛА:

В газете «Н-регион Медиа» (выпуск № 43 (896) от 26 октября 2016 года) размещена следующая реклама.

I. На страницах 1,2:

а) «Л-Мед Клиника лазерной медицины

Медицинские анализы

Цитология гистология аллергены иммунология генетика инфекции микробиология и другие исследования

СитиЛаб лаборатория нашего города

8 (48762) 9-75-75 8-915-694-43-45

г. Новомосковск, ул. Парковый проезд 4а

Имеются противопоказания, проконсультируйтесь со специалистом» (стр. 1)

б) Сеть салонов красоты «Сабавон», среди прочих услуг рекламирующая «татуаж» (стр. 2).

Частью 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» установлено, что реклама медицинских услуг, в том числе методов лечения должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию или получения консультации специалистов, площадь которого должна составлять не менее 5 % общего объема рекламы.

Номенклатура медицинских услуг, утверждённая Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 27 декабря 2011 г. № 1664н, содержит перечень медицинских услуг, оказываемых в сфере проведения анализов, в том числе пункты А09.20.004, А09.28.018, А12.05.035.002, В03.016.002, В03.016.003, В03.016.004, В03.016.005, В03.016.006; услуга «татуаж» также относится к медицинской услуге (пункт А17.30.001).

В нарушение данных требований в рекламе «Клиники лазерной медицины» установленное Законом предупреждение составляет 0,05%, а в рекламе «Сабавон» такое предупреждение отсутствует.

II. На странице 12 газеты размещена реклама строящегося жилого комплекса «Придонье».

Согласно части 7 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» реклама, связанная

с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, должна содержать сведения о месте и способах получения проектной декларации, предусмотренной федеральным [ЗАКОНОМ](#).

В нарушение данной нормы сведения о месте и способах получения проектной декларации в рекламе написаны неразличимым мелким шрифтом зеленого цвета на тёмно-зеленом фоне.

Согласно пункту 28 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 N 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе», если информация изображена таким образом, что она не воспринимается или плохо воспринимается потребителем (шрифт (кегель), цветовая гамма и тому подобное), и это обстоятельство приводит к искажению ее смысла и вводит в заблуждение потребителей рекламы, то данная информация считается отсутствующей, а соответствующая реклама ненадлежащей в силу того, что она не содержит части существенной информации о рекламируемом товаре, условиях его приобретения или использования.

Изначально к участию в рассмотрении дела в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, привлечен учредитель печатного СМИ газеты «Н-регион Медиа» (свидетельство ПИ № ТУ 71 - 00167) < Ч >.

Однако, в ходе рассмотрения дела установлено, что между < Че > и ООО «Вельд» заключен договор от 1 января 2016 года б/н, согласно которому Учредитель поручает, а редакция берет на себя обязанности по изготовлению, изданию и распространению газеты «Н-Регион Медиа».

В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение части 7 статьи 24, части 7 статьи 28 несет рекламораспространитель, в данном случае – ООО «Вельд».

Учитывая изложенное, настоящее дело в отношении гр < Ч > подлежит прекращению в связи с неподтверждением в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Согласно объяснениям представителя ООО «Вельд» нарушение допущено неумышленно.

Поскольку на заседание Комиссии по рассмотрению дела не представлены доказательства об устранении нарушений, послуживших основанием для возбуждения дела, то Комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи ООО «Вельд» предписания.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42, 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства № 508 от 17.08.2006г., Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей размещённую в газете «Н-регион Медиа» (выпуск № 43 (896) от 26 октября 2016 года) рекламу клиники лазерной медицины «Л-мед», сети салонов красоты «Сабавон», жилого комплекса «Придонье», поскольку в них содержатся нарушения части 7 статьи 24, части 7 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ООО «Вельд» предписание о прекращении нарушения части 7 статьи 24, части 7 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

3. Материалы дела передать уполномоченному должностному лицу Тульского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении должностного лица к административной ответственности по части 5 статьи 14.3 КоАП РФ.

4. В отношении < Ч > дело прекратить в связи с неподтверждением в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Резолютивная часть решения оглашена 20 декабря 2016 г.

В полном объеме решение изготовлено «27» декабря 2016 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном [статьей 198](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.