РЕШЕНИЕ

по делу № 133/2014-3/3 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

21 апреля 2014 г.

Резолютивная часть решения оглашена 17 апреля 2014 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 28 от 14.04.2014 г. (далее – Комиссия) <...> рассмотрев жалобу ООО «Ижеславль» (далее – Заявитель) от 10.04.2014г. № 61 (вх. от 10.04.2014г. № 1550) на бездействие администрации г. Рязани при проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту ограждения в муниципальном бюджетном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 46» и проведя внеплановую проверку представленных документов,

установила:

МБУ «Средняя общеобразовательная школа» № 46» (далее - Заказчик) была организована процедура размещения заказа путем проведения электронного аукциона № 0159300025714000691 на выполнение работ по ремонту ограждения в муниципальном бюджетном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 46» (далее – электронный аукцион).

3 апреля 2014 года извещение о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе были размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов - www.zakupki.gov.ru. в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 726 500 рублей.

7 апреля 2014г. Заявителем, через электронную торговую площадку «Сбербанк-ACT» (www.sberbank-ast.ru), был отправлен запрос о разъяснении положений документации об электронном аукционе, а именно:

- «1. Разместите пожалуйста эскиз одной секции ограждения (от столба до столба), с указанием всех размеров и материалов изготовления.
- 2. Если нужны эмблемы школы на ограждение, укажите ее размеры, материал изготовления и полноразмерный рисунок эмблемы.
- 3. Какого цвета ограждение?
- 4. Пункт 1.3.1. и пункт 1.3.3. аукционной документации: В первой части заявки на участие в электронном аукционе, на какие материалы нужно указать товарный знак, фирменное наименование, наименование производителя? Какие конкретные показатели этих материалов вас интересуют? Каковы установленные значения этих показателей?
- 5. Укажите весь список товаров и материалов характеристики которых необходимо указать в первой части заявки на участие в аукционе.
- 6. Укажите все требования к материалам и товарам, которые необходимо указать

в первой части заявки на участие в аукционе».

9 апреля 2014г. на электронной торговой площадке «Сбербанк-АСТ» в разделе «документы», подраздела «Разъяснение документации» были размещены файлы «Ответ на запрос» и «Эскиз ограждения».

По мнению Заявителя, в файлах, размещенных в качестве разъяснения документации об электронном аукционе содержался только один ответ из шести поставленных вопросов в запросе на разъяснение документации об электронном аукционе, а вопросы, оставшиеся без ответа будут влиять на юридическую правильность оформления первой части заявки на участие в электронном аукционе, а так же на сумму понижения начальной цены электронного аукциона.

В ходе рассмотрения жалобы представитель Заявителя поддержал доводы изложенные в жалобе.

В отзыве на жалобу (вх. от 15.04.2014г. № 1613) Администрация г. Рязани (далее – Уполномоченный орган) пояснила, что документация об электронном аукционе в соответствии с решением Рязанской городской Думы от 11.12.2013г. № 228-II «О наделении администрации города Рязани полномочиями на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для заказчиков города Рязани» (далее – решение Рязанской городской Думы) была разработана и утверждена Заказчиком.

В соответствии с решением Рязанской городской Думы администрация города Рязани размещает в единой информационной системе подготовленные заказчиками, комиссией разъяснения на запросы, поступившие от участников закупок. Согласно вышеуказанному решению Рязанской областной Думы ответ на запрос, поступивший от ООО «Ижеславль» был подготовлен Заказчиком.

В ходе заседания Комиссии представитель Уполномоченного органа, подтвердил доводы изложенные в письме (вх.от 15.04.2014г. № 1613).

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнения сторон, Комиссия признала жалобу обоснованной, основываясь на следующем.

В силу части 3 статьи 65 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Заявитель правомерно подал запрос 07.04.2014г., не позднее, чем за 3 дня до даты окончания подачи заявок в электронном аукционе – 11.04.2014г.

На запрос Заявителя, содержащего 6 вопросов, Заказчиком в нарушение части 4 статьи 65 Закона о контрактной системе, было дано разъяснение (09.04.2014г.), содержащее ответ только на один вопрос.

Комиссия согласилась с доводом Заявителя, что отсутствие ответов на поставленные вопросы повлияют на правильное формирование заявки, на участие в электронном аукционе, а так же на определение цены контракта.

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 24.07.2012г. № 498, выявила следующие нарушения данного закона, допущенные Заказчиком:

- нарушение пункта 11 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе не содержит даты начала и окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе;
- нарушение части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе в нарушение пункта 2 статьи 42 извещение электронного аукциона не содержит информацию о месте доставки товара;
- нарушение п. 6 ст. 42 Закона о контрактной системе извещение о проведении электронного аукциона не содержит информацию о порядке подачи заявок участников закупки;
- нарушение п. 7 ст. 42 Закона о контрактной системе извещение о проведении электронного аукциона не содержит информацию о порядке внесении денежных средств в качестве обеспечении заявок на участие в закупке;
- нарушение п. 8 ст. 42 Закона о контрактной системе извещение о проведении электронного аукциона не содержит информацию о порядке предоставления обеспечения исполнения контракта, о требованиях к такому обеспечению.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок,

решила:

- 1. Признать жалобу ОАО «Ижеславль» обоснованной.
- 2. Признать МБУ «Средняя общеобразовательная школа № 46» нарушившим часть 4 статьи 65, пункт 11 части 1 статьи 64, части 5 статьи 63 (пунктов 2,6,7,8) Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
- 3. Выдать предписание МБУ «Средняя общеобразовательная школа № 46» об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.
- 4. Выдать единой комиссии по осуществлению закупок администрации города Рязани предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ№ 133/2014-3/3

21 апреля 2014 г

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 28 от 14.04.2014г. (далее – Комиссия) <...> на основании своего решения от 21 апреля 2014г. по делу № 133/2014-3/3,

предписывает:

- 1. Единой комиссии по осуществлению закупок администрации города Рязани отменить протокол № 205-1/А от 15.04.2014г. до 24.04.2014г.
- 2. МБУ «Средняя общеобразовательная школа № 46» аннулировать электронный аукцион (0159300025714000691) на выполнение работ по ремонту ограждения в муниципальном бюджетном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 46» до 24.04.2014г.;
- 3. Сообщить Рязанскому УФАС России об исполнении пунктов 1 и 2 данного предписания и представить доказательства его исполнения до 24.04.2014г.