

Комиссия Курганского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Курганской области (далее Комиссия Курганского УФАС России), рассмотрев жалобу ООО «ЧелябМонтажПроект» (далее – Заявитель) на действия заказчика -ГБУ «Шумихинская ЦРБ» при размещении государственного заказа путем проведения запроса котировок (извещение №0343200026012000002) на монтаж системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в главном корпусе ГБУ «Шумихинская ЦРБ» и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

Установила:

В Курганское УФАС России поступила жалоба ООО «ЧелябМонтажПроект» (вх. № 1434 от 19.03.2012 года) на действия заказчика - ГБУ «Шумихинская ЦРБ».

В жалобе заявитель указал, что котировочная заявка ООО «ЧелябМонтажПроект» была отклонена по причине отсутствия ЭЦП, что не соответствует действительности, котировочная заявка была подписана.

Заказчик пояснил, что котировочная заявка , направленная на электронный адрес ГБУ «Шумихинская ЦРБ» ООО «ЧелябМонтажПроект» по запросу котировок получена в сопровождении сообщения об имеющейся электронной подписи. Необходимо было проверить юридическую силу данной подписи.

Исследовав открывшиеся для просмотра сведения о сертификате, установлено, что целостность данного сертификата не гарантирована, возможно он поврежден или изменен.

В результате проведения внеплановой проверки установлено: что заказчиком по размещению государственного заказа путем запроса котировок (извещение № 0343200026012000002) на монтаж системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в главном корпусе ГБУ «Шумихинская ЦРБ». Поступило шесть котировочных заявок.

Согласно протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок № 0343200026012000002-1 от 19.03.2012г четырем участникам размещения заказа было отказано в допуске.

В соответствии с ст.47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Заказчиком в извещении о проведении запроса котировок установил требование о наличии подписи котировочной заявки уполномоченным представителем размещения заказа.

В соответствии с ст .4 Закон об электронной цифровой подписи, электронная цифровая подпись в электронном документе равнозначна собственноручной подписи в документе на бумажном носителе при одновременном соблюдении следующих условий:

сертификат ключа подписи, относящийся к этой электронной цифровой подписи, не утратил силу (действует) на момент проверки или на момент подписания электронного документа при наличии доказательств, определяющих момент подписания;

подтверждена подлинность электронной цифровой подписи в электронном

документе;

электронная цифровая подпись используется в соответствии со сведениями, указанными в сертификате ключа подписи.

Для подтверждения электронной цифровой подписи, участник размещения заказа, к ЭЦП должен быть прикреплен файл сертификата ЭЦП, которой подписана котировочная заявка и файл с корневым сертификатом Удостоверяющего центра (УЦ), выдавшего данную ЭЦП.

Участник размещения заказа к ЭЦП не прикрепил файл сертификата ЭЦП и файл с корневым сертификатом Удостоверяющего центра. В результате чего заказчик не имел возможности проверить юридическую силу данной подписи.

Таким образом, котировочная заявка ООО «ЧелябМонтажПроект» не соответствует требованиям установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Руководствуясь ст. ст. 17, 47, ч. 6 ст. 60 ФЗ от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

Решила:

Признать жалобу ООО «ЧелябМонтажПроект» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.

Обжалование решения и предписания Курганского УФАС России не приостанавливает действие предписания.