

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 602/2018 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

24 апреля 2018 года

г.

Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ИП Радченко М.С. (далее – Заявитель) на действия администрации МО г-к Геленджик, МКУ «Аварийно- спасательная служба МО город Геленджик» при проведении электронного аукциона: «Аппаратно-программные комплексы обзорного видео-наблюдения» (извещение №0118300003718000196) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует отказ в допуске на участие в электронном аукционе; аукционную документацию.

Представители заказчика с доводами Заявителя не согласились. Заявка отклонена в соответствии с требованиями аукционной документации и Закона о контрактной системе.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Администрацией МО г-к Геленджик для МКУ «Аварийно- спасательная служба МО город Геленджик» проводился электронный аукцион: «Аппаратно-программные комплексы обзорного видео-наблюдения» (извещение №0118300003718000196).

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 000 000,00 руб.

Согласно протоколу №0118300003718000196-1 рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 10.04.2018 заявка ИП Радченко М.С. отклонена на основании п.1) ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе, непредоставление сведений согласно ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе. Данное требование содержится в подпункте б) пункта 1 части 37 Раздела 9 Аукционной документации «Требования к содержанию и составу 1 и 2 частей заявки на участие в электронном аукционе». Указаны конкретные показатели, не соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе:

Требования документации	Предложение поставщика
5. Стойка для камер: толщина материала: от 3 мм,	5. Стойка для камер: толщина материала: 3 мм,

Согласно «ЭА Раздел 7, 8 Изменение условий контракта, Инструкция» при указании в документации показателя, сопровождающегося термином «от», указанное заказчиком значение является минимальным, участник размещения заказа должен указать конкретный показатель более/выше заявленного заказчиком значения.

В соответствии с п.3) ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар:

а) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие

значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В Разделе 2 Описании объекта закупки заказчику требовалось:

№/№	Наименование	Характеристики
5	Стойка камер для	Высота: от 5 метров; материал: металл; толщина материала: от 3 мм , диаметр основания для монтажа камер: от 300 до 350 мм, толщина материала основания для монтажа камер: от 5 мм до 7 мм.

Согласно Инструкции по заполнению заявки указано, что при указании в документации показателя, сопровождающегося термином «от», указанное заказчиком значение является минимальным, участник размещения заказа должен указать конкретный показатель более/выше заявленного заказчиком значения.

В составе первой части заявки ИП Радченко М.С. предложено:

№/№	Наименование	Характеристики
5	Стойка камер для	Высота: 6 метров; материал: металл; толщина материала: 3 мм , диаметр основания для монтажа камер: 330 мм, толщина материала основания для монтажа камер: 6 мм. Страна происхождения Россия

ИП Радченко М.С. предложил по позиции 5 «Стойка для камер» характеристики «Толщина материала 3 мм», что не соответствует требованиям аукционной документации (инструкции). Участник должен был указать конкретный показатель более/выше заявленного заказчиком.

В соответствии с ч.1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно с ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, отказ в допуске заявки ИП Радченко М.С. не противоречит Закону о контрактной системе.

Доводы жалобы на положения аукционной документации не подлежат рассмотрению на основании ч.4 ст.105 Закона о контрактной системе.

Комиссия на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Радченко М.С. необоснованной. Доводы жалобы на положения аукционной документации не подлежат рассмотрению на основании ч.4 ст.105 Закона о контрактной системе.

2.Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение №0118300003718000196).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.