

Управление топливно-энергетического  
комплекса и жилищно-коммунального  
хозяйства Тамбовской области

392000, г. Тамбов, ул. Советская, 118

тел./ факс 8 (4752) 79-15-23, 79-15-27, 79-14-  
83/8 (4752) 79-15-20

post@gkh.tambov.gov.ru

ИНН 6829005700

Комитет государственного заказа  
Тамбовской области  
392000, г. Тамбов, ул. С.Рахманинова, 2а  
Тел./Факс: 8(4752) 79-04-57/ 8(4752) 790462  
[post@buy.tambov.gov.ru](mailto:post@buy.tambov.gov.ru)  
[zakup@deaz.tambov.gov.ru](mailto:zakup@deaz.tambov.gov.ru)

ООО «ПроектБалтЭнерго»  
127490, г. Москва, ул. Мусоргского, д. 3  
Тел: (499) 506-77-80

info@pbenergo.ru

ИНН 7839315822

## **Р Е Ш Е Н И Е**

### **по делу № РЗ-208/17 о нарушении законодательства о контрактной системе**

Резолютивная часть решения оглашена «15» июня 2017 года.

В полном объеме решение изготовлено «16» июня 2017 года.

г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной  
антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС  
России) в составе:

председатель – руководитель управления Е.А. Гречишникова,

члены комиссии:

заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Великанова Е.Г.,

в присутствии на рассмотрении жалобы представителей:

Управления ТЭК и ЖКХ Тамбовской области – <...>, <...>, <...>,

уполномоченного органа – Комитета государственного заказа Тамбовской области – <...>,

ООО «ПроектБалтЭнерго» <...>,

рассмотрев жалобу ООО «ПроектБалтЭнерго» на действия конкурсной комиссии Заказчика - Управления топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Тамбовской области (далее - Управление ТЭК и ЖКХ Тамбовской области) при проведении открытого конкурса на разработку «Схемы и программы развития электроэнергетики Тамбовской области на 2018-2022 гг.» (извещение №0164200003017001179) и проведя в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановую проверку,

#### УСТАНОВИЛА:

Комитет государственного заказа Тамбовской области (ранее и далее – Уполномоченный орган) 10.04.2017 опубликовал на официальном сайте в Единой информационной системе в сфере закупок извещение № 0164200003017001179 о проведении открытого конкурса на разработку «Схемы и программы развития электроэнергетики Тамбовской области на 2018-2022 гг.» (далее – Конкурс, открытый конкурс).

Начальная (максимальная) цена контракта – 8436952,00 рублей.

Заказчик - Управление ТЭК и ЖКХ Тамбовской области.

Уполномоченный орган – Комитет государственного заказа Тамбовской области.

ООО «ПроектБалтЭнерго» обжалует действия конкурсной комиссии Заказчика по неправомерному определению победителя открытого конкурса, считает, что победителем в его заявке даны недостоверные сведения по критерию «Опыт участника». Также Заявитель указывает, что в Конкурсной документации неправомерно установлен порядок оценки заявок

на участие в Конкурсе по нестоимостному критерию «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема – рассматривается количество разработанных проектов на выполнение работ, аналогичных предмету конкурса за 2012-2016 гг.». Указанные обстоятельства Заявитель считает не соответствующими требованиям законодательства о контрактной системе, в связи с чем, Общество обратилось с жалобой в антимонопольный орган (вх. от 08.06.2017 №3548).

Заказчик и Уполномоченный орган с доводами жалобы не согласились, о чем представили письменные пояснения (вх. от 15.06.2017 №3670, вх. от 15.06.2017 №3672).

Комиссия Тамбовского УФАС России, рассмотрев жалобу, возражения на нее и материалы открытого конкурса, а также проведя внеплановую проверку по рассматриваемой закупке, приходит к следующим выводам.

1. Согласно доводу жалобы Заявителя конкурсная комиссия неправоммерно приняла к оценке информацию о государственных контрактах победителя открытого конкурса, предоставленных для подтверждения квалификации по показателю нестоимостного критерия оценки «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема».

Однако, проверка данного обстоятельства не отнесена к полномочиям контролирующего органа в сфере закупок.

В соответствии с [частью 6 статьи 106](#) Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в [пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32](#) Закона о контрактной системе критериями оценки этих заявок, окончательных предложений. Согласно пунктам 3 и 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе таковыми критериями являются качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки, квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В данном случае обжалуется оценка конкурсной комиссии по критерию «опыт работы, связанный с предметом контракта», следовательно, рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в Конкурсе по нестоимостному критерию оценки «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема».

В силу указанных норм [Закона](#) о контрактной системе Комиссия Тамбовского

УФАС России не вправе давать оценку действиям конкурсной комиссии по указанному доводу.

2. Заявитель ООО «ПроектБалтЭнерго» в своей жалобе указывает, что в Конкурсной документации неправомерно установлен порядок оценки заявок на участие в Конкурсе по нестоимостному критерию «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема – рассматривается количество разработанных проектов на выполнение работ, аналогичных предмету конкурса за 2012-2016 гг.», так как не раскрыто содержание критерия и единица измерения объема.

По рассматриваемому доводу Комиссия Тамбовского УФАС России приходит к следующему выводу.

В соответствии с [частью 3 статьи 105](#) Закона о контрактной системе жалоба на положения документации о закупке может быть подана любым участником закупки, общественным объединением, объединением юридических лиц до окончания установленного срока подачи заявок. По истечении указанного срока обжалование соответствующих действий осуществляется только в судебном порядке.

В соответствии с извещением о проведении открытого конкурса дата окончания срока подачи заявок - 24.05.2017 в 09:00. Вместе с тем, жалоба Заявителя на положения конкурсной документации подана в Тамбовское УФАС России 08.06.2017 (вх. от 08.06.2017 №3548).

На основании изложенного, в соответствии с [пунктом 3.38](#) Административного регламента рассмотрение довода жалобы на положения документации о закупке Комиссией Тамбовского УФАС России не проводится.

3. В ходе проведения внеплановой проверки Комиссия Тамбовского УФАС России установила, что Заказчиком в конкурсной документации не должным образом определен порядок оценки заявок на участие в конкурсе по нестоимостному критерию, что исключает возможность объективной оценки поданных заявок конкурсной комиссией и нарушает права участников закупки, а также условия конкуренции.

[Пунктом 9 части 1 статьи 50](#) Закона о контрактной системе предусмотрено, что конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с указанным Федеральным [законом](#).

В соответствии с [частью 5 статьи 53](#) Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

Согласно [части 7 статьи 53](#) Закона о контрактной системе на основании

результатов оценки заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия присваивает каждой заявке на участие в конкурсе порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта. Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер.

[Частью 1 статьи 32](#) Закона о контрактной системе определено, что для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с [частью 8 статьи 32](#) Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются [Постановлением](#) Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 N 1085 (далее - Правила N 1085). Согласно [пункту 1](#) указанного нормативного акта, настоящие [Правила](#) определяют порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в целях выявления лучших из предложенных условий исполнения контракта при проведении закупки, а также предельные величины значимости каждого критерия оценки заявок, окончательных предложений участников закупки.

В силу [пункта 2](#) Правил, они применяются в отношении всех закупок, за исключением закупок, осуществляемых путем проведения аукциона, запроса котировок, у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), а также путем проведения запроса предложений, если заказчиком установлены иные критерии оценки заявок, не предусмотренные [частью 1 статьи 32](#) Закона о контрактной системе.

[Пунктом 3](#) Правил N 1085 определено, что оценка - это процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

Согласно [пункту 4](#) Правил N 1085 к нестоимостным критериям оценки относятся качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок, квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов,

принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

[Пунктом 10](#) Правил N 1085 установлено, что в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Также пунктом 28 Правил №1085 установлено, что оценка заявок (предложений) по нестоимостному критерию оценки "квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" производится в случае установления в документации о закупке в соответствии с [пунктом 10](#) настоящих Правил показателей, раскрывающих содержание соответствующего критерия оценки, с указанием (при необходимости) предельно необходимого заказчику минимального или максимального значения, предусмотренного [абзацем вторым пункта 11](#) настоящих Правил.

Для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов, что определяет пункт 11 Правил №1085.

В п.22 информационного паспорта Конкурсной документации установлены критерии оценки заявок на участие в конкурсе, величины значимости критериев, где критерию оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» установлена величина критерия оценки – 40%.

Указанным пунктом установлены, в том числе, нестоимостные критерии оценки заявок: «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» (далее - Критерий N 1), коэффициент

значимости критерия – 0,4%, «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ» (далее - Критерий N 2), значимость критерия - 0,3%, «Деловая репутация участника закупки» (далее - Критерий N 3), коэффициент значимости критерия – 0,3% .

По Критерию N 1 в информационном паспорте указано, что «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема - рассматривается количество разработанных проектов на выполнение работ, аналогичных предмету конкурса за 2012-2016 гг. Под успешным выполнением работ понимается исполнение участником закупки контракта (контрактов), договора (договоров) в полном объеме в соответствии с условиями, установленными в выполненном контракте (договоре), без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней). Опыт участника подтверждается копиями контрактов (договоров), актами выполненных работ на аналогичные виды работ, отзывами», при этом, в рамках указанного критерия установлена следующая шкала присваиваемых баллов:

*Опыт отсутствует - 0 баллов*

*1 – 10 контрактов - 50 баллов*

*11 и более контрактов - 100 баллов».*

Комиссия Тамбовского УФАС России приходит к выводу, что по Критерию N 1 не раскрыто содержание, определяющее сопоставимость характера и объема имеющегося у участников закупки опыта по выполнению работ, аналогичных предмету рассматриваемой закупки, в том числе, не указана единица измерения объема.

Таким образом, действия Заказчика, не установившего в Конкурсной документации надлежащий порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе, нарушают [пункт 9 части 1 статьи 50](#) Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4.2 статьи 7.30](#) КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПроектБалтЭнерго» необоснованной.
2. В соответствии с [частями 3, 4 статьи 105](#) Закона о контрактной системе рассмотрение доводов жалобы в части обжалования положений документации открытого конкурса не проводить.
3. Признать Заказчика нарушившим п. 9 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе.

4. Выдать Заказчику, Уполномоченному органу, конкурсной комиссии Заказчика предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе **в срок до 15 июля 2017 года.**

5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тамбовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 4.2 ст.7.30 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закона о контрактной системе настоящее решение в течение трех месяцев со дня его принятия может быть обжаловано в арбитражный суд Тамбовской области по адресу: 392000, г. Тамбов, ул. Пензенская, 67/12.

Председатель комиссии  
Гречишникова

Е.А.

Члены комиссии

Н.Н. Колодина

Е.Г. Великанова

Исп.: Е.Г. Великанова тел: 8 (4752) 72-73-44