

РЕШЕНИЕ

по делу № 11-06/03-37

11 февраля 2010 г. г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Бабкиной Ю.А. - председателя Комиссии, и.о. начальника отдела контроля размещения госзаказа,

Маравиной А.А. – члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

Мельниковой А.К. - члена Комиссии, специалиста 1 разряда отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

Тельбуховой А.А. – представителя ООО «Страховая компания «Согласие» по доверенности (доверенность от 11 февраля 2011 г.),

Сигаева А.П. – представитель Управления охотничьего и рыбного хозяйства Администрации Волгоградской области по доверенности (доверенность № 3 от 11.01.2011 г.),

рассмотрев материалы дела № 11-06/03-37, возбужденного по жалобе ВРФ ООО СК «Согласие» на действия заказчика при размещении заказа в форме открытого конкурса на право заключить государственный контракт на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) для нужд Управления охотничьего и рыбного хозяйства Администрации Волгоградской области в 2011 году,

УСТАНОВИЛА:

В Волгоградское УФАС России 04.02.2011 г. вх. № 598 поступила жалоба ВРФ ООО СК «Согласие», в которой обжалуются действия заказчика при размещении заказа в форме открытого конкурса на право заключить государственный контракт на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) для нужд Управления охотничьего и рыбного хозяйства Администрации Волгоградской области в 2011 году.

Из жалобы ВРФ ООО СК «Согласие» следует, что 22.12.2010 года на официальном сайте РФ www.zakupki.gov.ru было размещено извещение об объявлении открытого конкурса на право заключить государственный контракт на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) для нужд Управления охотничьего и рыбного хозяйства Администрации Волгоградской области в 2011 году - 120 транспортных средств, начальная (максимальная) цена государственного контракта составляет 424 796,07 рублей.

25.01.2011 года по адресу: г. Волгоград, ул. Коммунистическая, 19 состоялось вскрытие конвертов с конкурсными заявками поданными на конкурс.

26.01.2011 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru был размещен протокол № 3 вскрытия конвертов с подробным перечислением всех поданных документов по каждому участнику конкурса.

27.01.2011 года на официальном сайте размещен протокол № 2 рассмотрения заявок на участие в конкурсе.

По результатам рассмотрения заявок, к участию в конкурсе допущены следующие страховые компании ОАО «Военно-страховая компания», в лице директора

Волгоградского филиала Мазаева Руслана Адымовича; ООО «Страховая компания «Согласие», в лице директора Волгоградского регионального филиала Тихонова Сергея Владимировича; ОАО «АльфаСтрахование», в лице директора Волгоградского филиала Горбенко Дмитрия Валерьевича; ОАО СК «РОСНО», в лице заместителя директора Волгоградского филиала ОАО СК «РОСНО» по корпоративным продажам Андреевой Елены Валерьевны; ЗАО «Московская акционерная страховая компания», в лице директора Филиала ЗАО «МАКС» в г. Волгограде Молчановой Елены Васильевны; ОСАО «Ингосстрах», в лице директора филиала ОСАО «Ингосстрах» в г. Волгограде Борисова Дениса Геннадьевича. Согласно ч.ч. 1, 2 ст. 27 Закона № 94-ФЗ, конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона. На основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией принимается решение о допуске к участию в конкурсе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в конкурсе, участником конкурса или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в конкурсе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ст. 12 указанного Федерального закона.

Как следует из конкурсной документации, раздел №2 «Информационная карта», обеспечение заявки на участие в конкурсе составляет 5% от начальной (максимальной) цены контракта, т.е. 21 239,80 рублей.

28.01.2011 года на сайте www.zakupki.gov.ru были размещены изменения в конкурсной документации, одно из которых касалось цены контракта, которая составила 424 796, 96 рублей.

Согласно разъяснениям заказчика от 14.01.2011 года, опубликованным на сайте, на запрос участника размещения заказа "Изменится ли сумма обеспечения заявки на участие в конкурсе в связи с изменением цены контракта", заказчик ответил, что данная сумма не изменится.

Как следует из протокола вскрытия №3, в изменении к заявке на участие в конкурсе, поступившей от ОАО «Военно-страховая компания», содержится платежное поручение № 7360 от 12.01.2011 г. «Обеспечение заявки на участие в конкурсе на оказание услуг ОСАГО на сумму 21 239,85 руб.

В соответствии с ч.1 ст.12 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», при рассмотрении заявок на участие в конкурсе или заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае:

1) непредоставления документов, определенных частью 3 статьи 25 настоящего Федерального закона (за исключением документов, предусмотренных подпунктом "г" пункта

1 части 3, частью 3.1 статьи 25 настоящего Федерального закона), частью 2 статьи 31.4 или

частью 2 статьи 35 настоящего Федерального закона, либо наличия в таких документах

недостовверных сведений об участнике размещения заказа или о товарах, о работах, об

услугах, о произведении литературы или искусства, об исполнении, о национальном фильме,

соответственно на поставку, выполнение, оказание, создание которых либо финансирование

проката или показа которого размещается заказ;

2) несоответствия требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона;

3) непредоставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе, если требование обеспечения таких заявок указано в конкурсной документации или документации об аукционе;

4) несоответствия заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе требованиям конкурсной документации либо документации об аукционе, в том числе наличие в таких заявках предложения о цене контракта, превышающей начальную (максимальную) цену контракта (цену лота), начальную (максимальную) цену единицы товара, начальную (максимальную) цену запасных частей (каждой запасной части) к технике, к оборудованию, начальную (максимальную) цену единицы услуги и (или) работы. В случае, если при размещении заказа на поставку технических средств реабилитации инвалидов, оказание услуг в сфере образования, услуг по санаторно-курортному лечению и оздоровлению (предоставление путевок и так далее) для государственных или муниципальных нужд конкурсной документацией предусмотрено право заказчика заключить контракт с несколькими участниками размещения заказа, решение о несоответствии заявки на участие в конкурсе таким требованиям не может быть принято только на основании несоответствия количества товара, объема услуг, указанных в извещении о проведении конкурса, количеству товаров, объему услуг, указанным в заявке на участие в конкурсе.

Поскольку ОАО «Военно-страховая компания» предоставила заявку на участие в конкурсе, не соответствующую требованиям конкурсной документации, а именно представила платежное поручение № 7360 от 12.01.2011 г. «Обеспечение заявки на участие в конкурсе на оказание услуг ОСАГО» на сумму 21 239,85 руб., организатор конкурса, установив несоответствие представленных в заявке сведений конкурсной документации, в силу требований закона, был обязан отказать ОАО «Военно-страховая компания» в допуске к участию в конкурсе. На основании вышеизложенного ВРФ ООО «СК «Согласие» заявляет о своем несогласии с итогами конкурса и просит отменить результаты оценки и сопоставления заявок, допущенных к участию в конкурсе.

На заседание комиссии по рассмотрению жалоб представитель Управления охотничьего и рыбного хозяйства Администрации Волгоградской области представил письменные объяснения, в которых возражал против доводов, изложенных в жалобе по следующим основаниям.

Управлением охотничьего и рыбного хозяйства Администрации Волгоградской области 22 декабря 2010 года опубликовано в официальном печатном издании «Волгоградская правда» № 239 (26559) стр. 29 и размещено на официальном сайте www.gz-volga.ru извещение о проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) для нужд Управления охотничьего и рыбного хозяйства Администрации Волгоградской области в 2011 году.

28 декабря 2010 года по решению заказчика были внесены следующие изменения в конкурсную документацию:

- начальная (максимальная) цена контракта: 424 796, 96 (четыреста двадцать четыре тысячи семьсот девяносто шесть) рублей 96 копеек;
- место подачи заявок на участие в конкурсе: каб. № 511;
- обеспечение исполнения контракта: требуется в размере 30 % начальной (максимальной) цены контракта, что составляет 127 439,09 рубля.

Данные изменения также были опубликованы в официальном печатном издании и размещены на официальном сайте Волгоградской области.

Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и осуществления открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе имела место 25 января 2011 г. по адресу: 400005, г. Волгоград, ул. Коммунистическая, 19, 5 этаж, каб. № 507.

Количество участников размещения заказа, подавших заявки на участие в конкурсе- 9.

Количество отозванных заявок - 1;

Количество поступивших конвертов «Изменения заявки в конкурсную документацию» -7.

Процедура рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения государственного контракта имела место 27 января 2011 г. по адресу: 400005, г. Волгоград, ул. Коммунистическая, 19, 5 этаж, каб. № 507.

На процедуру рассмотрения представлены заявки на участие в конкурсе нескольких участников размещения заказа.

Комиссия рассмотрела заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией и соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным статьей 11 федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Руководствуясь положениями федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», конкурсной документации заказчика и письмом Федеральной антимонопольной службы и Министерства экономического развития РФ от 18, 19 августа 2009 г. NN ИА/27690, 13613-АП7Д05 "О разъяснении отдельных положений Федерального закона от 21 июля 2005 г. N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" Единая, постоянно действующая комиссия Управления охотничьего и рыбного хозяйства АВО по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг, осуществляющая функции конкурсной, котировочной и аукционной, приняла решения допустить к участию в конкурсе и признала участником конкурса ОАО «Военно-страховая компания», т.к. данный участник соответствует требованиям установленным конкурсной документацией и требованиям, установленным статьей 11 федерального закона, а так же предоставил документ, подтверждающий внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, а именно платежное поручение № 7360 от 12.01.2011 г. по назначению платежа «Обеспечение заявки на участие в конкурсе на оказание услуг ОСАГО» на сумму платежа в размере 21 239,85 рублей, что не менее указанного в документации размера обеспечения заявки 21 239,80 рублей.

При таких обстоятельствах, жалоба ВРФ ООО СК «Согласие» на действия Управления охотничьего и рыбного хозяйства Администрации Волгоградской области о допуске к участию в конкурсе на оказание услуг «ОСАГО» ОАО «Военно-страховой компания», является необоснованной.

Выслушав доводы заявителя, и ознакомившись с представленными документами, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к следующим выводам:

1) жалоба ВРФ ООО СК «Согласие» является необоснованной по следующим основаниям:

Комиссией Волгоградского УФАС России установлено, что ОАО «Военно-страховая компания» подана заявка на участие в открытом конкурсе, в которой содержится платежное поручение на обеспечение заявки на сумму 21 239, 85 рублей вместо 21 239, 80 рублей.

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. при рассмотрении заявок на участие в открытом конкурсе участник размещения заказа не допускается комиссией к участию в конкурсе в случае непредоставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе, если требование обеспечения таких заявок указано в конкурсной документации.

При этом Минэкономразвития России и ФАС России (Письмо Федеральной антимонопольной службы и Министерства экономического развития РФ от 18, 19 августа 2009 г. NN ИА/27690, 13613-АП/Д05 "О разъяснении отдельных положений Федерального закона от 21 июля 2005 г. N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд") считают, что комиссия вправе отказать участнику в допуске к участию в торгах на основании непредставления в составе заявки платежного поручения (копии платежного поручения), а также в случае, если в представленном платежном поручении (копии платежного поручения) содержатся реквизиты заказчика и сведения о назначении платежа, не соответствующие указанным в документации о торгах, а также в случае, если сумма платежа менее указанного в документации размера обеспечения заявки. В иных случаях отказ в допуске к участию в торгах в связи с непредставлением или представлением в составе заявки ненадлежащего платежного поручения (копии платежного поручения) будет являться нарушением части 2 статьи 12 Закона.

Руководствуясь положениями федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», конкурсной документации заказчика и письмом Федеральной антимонопольной службы и Министерства экономического развития РФ от 18, 19 августа 2009 г. NN ИА/27690, 13613-АП/Д05 "О разъяснении отдельных положений Федерального закона от 21 июля 2005 г. N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" Единая комиссия Управления охотничьего и рыбного хозяйства АВО по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг, осуществляющая функции конкурсной, котировочной и аукционной, приняла решения допустить к участию в конкурсе и признала участником конкурса ОАО «Военно-страховая компания», т.к. данный участник соответствует требованиям установленным конкурсной документацией и требованиям, установленным статьей 11 федерального закона, а так же предоставил документ, подтверждающий внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, а именно платежное поручение № 7360 от 12.01.2011 г. по назначению платежа «Обеспечение заявки на участие в конкурсе на оказание услуг ОСАГО» на сумму платежа в размере 21 239,85 рублей, что не менее указанного в документации размера обеспечения

заявки 21 239,80 рублей.

В соответствии с изложенным, на основании п.3 ч.1 ст. 12 ФЗ №94-ФЗ от 21.07.2005 единой комиссией правомерно принято решение в допуске ОАО «Военно-страховая компания» в связи с представлением документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе.

Однако, в ходе проведения внеплановой проверки размещения данного заказа были выявлены нарушения со стороны единой комиссии, которые заключаются в следующем.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. при рассмотрении заявок на участие в открытом конкурсе участник размещения заказа не допускается комиссией к участию в конкурсе в случае непредоставления документов, определенных частью 3 статьи 25 настоящего Федерального закона (за исключением документов, предусмотренных подпунктом "г" пункта 1 части 3, частью 3.1 статьи 25 настоящего Федерального закона).

В силу п.п. «в» п. 1 ч. 3 ст. 25 Закона о размещении заказов № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. заявка на участие в конкурсе должна содержать документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности (далее для целей настоящей главы - руководитель). В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, заявка на участие в конкурсе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенную печатью участника размещения заказа и подписанную руководителем участника размещения заказа (для юридических лиц) или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем участника размещения заказа, заявка на участие в конкурсе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица. В заявках ОСАО «Ингосстрах» и ОАО «РОСНО» имеются доверенности, подписанные генеральными директорами. В подтверждение полномочий лица, подписавшего доверенность, представлена выписка из протокола заседания Совета директоров.

Однако, ст. 63 Федерального закона от 26.12.1995 N 208-ФЗ "Об акционерных обществах" предусмотрено составление протокола общего собрания акционеров, в которой также определены основные требования к его составлению и содержанию.

Как предусмотрено в п. 5.1 Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, в случае, если в обществе не создана счетная комиссия и функции счетной комиссии не выполняются регистратором, то сведения, которые в соответствии с вышеназванным Законом и указанным Положением должны указываться в протоколе счетной комиссии об итогах голосования на общем собрании, указываются в протоколе общего собрания.

Таким образом, Законом не предусмотрена выписка из протокола Совета директоров, а соответственно она не может расцениваться как доказательство подтверждения полномочий лица, подписавшего доверенность.

Кроме того, согласно ч. 2 ст. 28 Закона о размещении заказов № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией. Совокупная значимость таких критериев должна составлять сто процентов.

Порядок оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается Правительством Российской Федерации. При установлении порядка оценки заявок на участие в конкурсе Правительством Российской Федерации предусматриваются виды критериев из указанных в части 4 настоящей статьи, их содержание и значимость таких критериев в зависимости от видов товаров, работ, услуг (ч. 7 ст. 28 Закона о размещении заказов № 94-ФЗ от 21.07.2005 г.).

Комиссией установлено, что в заявке ЗАО «МАКС» в г. Волгограде имеется лучшее предложение о сроке оказания услуг по сравнению с другими заявками участников размещения заказа.

Таким образом, в действиях единой комиссии имеются нарушения Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ВРФ ООО СК «Согласие» необоснованной.
2. Признать единую комиссию нарушившей п. 1 ч. 1 ст. 12 и ч. 2 ст. 28 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать единой комиссии предписание об устранении допущенных нарушений.
4. Передать материалы дела № 11-06/03-37 соответствующему должностному лицу УФАС по Волгоградской области для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ.