

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

ООО «Консалтинг групп»

Дело № 42-К-2017

г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 22 марта 2017 года.

Решение изготовлено в полном объеме 27 марта 2017 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказа Чувашского УФАС России от 12.01.2017 №4 в составе:

<...>

в присутствии от:

заказчика – государственного учреждения - регионального отделения фонда социального страхования Российской Федерации по Чувашской Республике – Чувашии – <...>

в отсутствие заявителя – общества с ограниченной ответственностью «Консалтинг групп», направившего ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие своего представителя,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Консалтинг групп» (далее – ООО «Консалтинг групп») на положения аукционной документации заказчика - государственного учреждения - регионального отделения фонда социального страхования Российской Федерации по Чувашской Республике – Чувашии при проведении электронного аукциона на поставку подгузников для детей и обеспечение ими детей- инвалидов в 2017 году (изв. № 0215100002417000054) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе)

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 15.03.2017 обратилось ООО «Консалтинг групп» с жалобой на положения аукционной документации заказчика - государственного

учреждения - регионального отделения фонда социального страхования Российской Федерации по Чувашской Республике – Чувашии при проведении электронного аукциона на поставку подгузников для детей и обеспечение ими детей - инвалидов в 2017 году (изв. № 0215100002417000054) (далее – Электронный аукцион).

В жалобе ООО «Консалтинг групп» сообщает, что положения аукционной документации объявленной закупки не соответствуют требованиям Закона о контрактной системе, по следующим основаниям:

- в нарушение требований части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе Заказчиком установлено требование к подгузникам, количество которых в одной упаковке должно быть кратно 5;
- в нарушение статьи 8 Закона о контрактной системе Заказчиком установлены конкретные требования к товару, что ограничивает количество участников закупки.

На основании изложенного заявитель просит признать жалобу обоснованной и выдать заказчику предписание об устранении выявленных нарушений законодательства о контрактной системе.

Представители Заказчика нарушения законодательства о контрактной системе не признали, считают, что положения аукционной документации соответствуют требованиям Закона о контрактной системе, просили признать жалобу необоснованной.

*В результате рассмотрения жалобы и осуществления, в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, внеплановой проверки, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.*

Заказчиком объявленного аукциона является государственное учреждение - региональное отделение фонда социального страхования Российской Федерации по Чувашской Республике - Чувашии.

28.02.2017 в 16 час. 46 мин. заказчиком - государственным учреждением - регионального отделения фонда социального страхования Российской Федерации по Чувашской Республике - Чувашии на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 0215100002417000054 о проведении электронного аукциона на поставку подгузников для детей и обеспечение ими детей - инвалидов в 2017 году, с начальной (максимальной) ценой контракта 935 511, 30 руб.

По доводу заявителя о том, что в нарушение требований части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе Заказчиком установлено требование к подгузникам, количество которых в одной упаковке должно быть кратно 5, Комиссия установила следующее.

В соответствии с частью 3 статьи 13 Закона о контрактной системе государственными заказчиками осуществляются закупки для обеспечения государственных нужд, а именно для выполнения функций и полномочий государственных органов.

Таким образом, документация разрабатывается, исходя из потребностей заказчика в товаре, необходимом для осуществления его функций.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В силу пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта.

Пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе предусмотрено использование заказчиком при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Пунктом 3 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе предусмотрено, что **описание объекта закупки может включать в себя** спецификации, планы, чертежи, эскизы, фотографии, результаты работы, тестирования, **требования, в том числе в отношении** проведения испытаний, методов испытаний, **упаковки** в соответствии с требованиями Гражданского [кодекса](#) Российской Федерации, маркировки, этикеток, подтверждения соответствия, процессов и методов производства в

соответствии с требованиями технических регламентов, документов, разрабатываемых и применяемых в национальной системе стандартизации, технических условий, а также в отношении условных обозначений и терминологии;

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Из смысла указанных норм, следует, что заказчик вправе включить в документацию об аукционе в электронной форме такие качественные, технические и функциональные характеристики товаров, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих государственных функций.

Закон о контрактной системе не обязывает заказчика при определении характеристик поставляемого для государственных нужд товара в документации об электронном аукционе устанавливать такие характеристики, которые соответствовали бы всем существующим типам, видам, моделям закупаемого товара

Объектом объявленной закупки является поставка подгузников для детей и обеспечение ими детей - инвалидов в 2017 году.

Техническим заданием аукционной документации установлены требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам), к техническим, количественным и эксплуатационным характеристикам требуемого к поставке товара.

Техническим заданием аукционной документации предусмотрено, что подгузники для детей должны соответствовать ГОСТ Р 52557-2011 «Подгузники детские бумажные. Общие технические условия».

Согласно пункту 5.13.1 указанного ГОСТ, подгузники по несколько штук упаковывают в пакеты из полимерной пленки или пачки по [ГОСТ 12303](#), или коробки по [ГОСТ 12301](#), или другую тару, обеспечивающую сохранность подгузников при транспортировании и хранении. Швы в пакетах из полимерной пленки должны быть заварены.

В техническом задании аукционной документации Заказчиком установлено, что количество подгузников в одной упаковке должно быть кратно 5 (пяти).

На заседании Комиссии представителями заказчика представлены доказательства того, что на рынке требуемого к поставке товара, существуют подгузники ведущих брендов, количество в упаковке которых, соответствует характеристикам, удовлетворяющими требованиям технического задания Заказчика. Таковыми брендами являются: «Huggis Elite Soft», «Libero», «Pampers Active», «Ушастый нянь».

Кроме того, согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 16.03.2017, на участие в данном электронном аукционе поступило две заявки, обе из которых признаны аукционной комиссией заказчика соответствующими требованиям

аукционной документации и допущены к участию в электронном аукционе.

Данное обстоятельство свидетельствует о том, что положения аукционной документации Заказчика не содержат требований, ограничивающих круг участников закупки, соответственно данный довод заявителя, Комиссия признает необоснованным.

Довод заявителя о том, что в нарушение статьи 8 Закона о контрактной системе Заказчиком установлены конкретные требования к товару, что ограничивает количество участников закупки, Комиссия признает несостоятельным в силу следующего.

Согласно части 1 статьи 8 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Исследовав аукционную документацию, Комиссия установила, что описание объекта закупки сформировано Заказчиком в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе. Аукционная документация не содержит требований, ограничивающих количество участников закупки, а также условий, не позволяющих участникам закупки поставить требуемый Заказчику товар.

Кроме того, заявитель на заседании Комиссии не явился, в составе жалобы документов и доказательств, подтверждающих обоснованность своих доводов, не представил, в связи с чем указанные доводы не нашли своего подтверждения.

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного пунктом 2 части 22 статьи 99 настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных [частью 22 статьи 99](#) настоящего Федерального закона.

С учетом установленных обстоятельств, Комиссия признает жалобу ООО «Консалтинг групп» необоснованной.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Консалтинг групп» необоснованной.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

*Примечание:* Согласно части 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.