

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-1835/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров
23.03.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобы ООО «Промресурс» (далее также — Заявитель, Общество) на действия на действия АО «Корпорация «Комета» (далее — Заказчик) при проведении при проведении аукционов в электронной форме на право заключения договоров на поставку измерительных приборов (реестровые №№ 0573100002719000012, 0573100002719000017, 0573100002719000019, 0573100002719000021, далее — Аукционы) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступили жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукционов, мотивированные несогласием с включением в Аукционные документации оборудования с несуществующими техническими характеристиками.

Согласно пунктам 13 Аукционных документаций источник финансирования Аукционов — федеральный бюджет.

Учитывая изложенное, Аукционы проводится по правилам и в порядке, установленном Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе), как финансируемая за счет средств федерального бюджета.

Таким образом, проведение Аукционов является обязательным в силу Закона о контрактной системе, в связи с чем рассмотрение поданной Заявителем жалобы на действия Заказчика проводится в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции как жалоба на обязательные в силу закона торги субъекта, осуществляющего свою закупочную деятельность в рамках Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии

с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом

от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано

с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подавшим заявку на участие в торгах в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах, права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены.

Как указывает Общество в своих жалобах, Заказчик установил в Аукционных документах требования для оборудования, которое в настоящее время снято с производства, а то оборудование, которое на сегодняшний день выпускается, имеет иные характеристики, отличные от установленных в Аукционных документах.

Извещения о проведении Аукционов опубликованы 25.03.2019 (Аукцион с реестровым № 0573100002719000012), 01.04.2019 (Аукцион с реестровым № 0573100002719000017), 05.04.2019 (Аукцион с реестровым № 0573100002719000019), 08.04.2019 (Аукцион с реестровым № 0573100002719000021).

Вместе с тем согласно извещениям о проведении аукционов датами окончания подачи заявок на участие в Аукциона установлены 10.04.2019 11:00, 17.04.2019 11:00, 22.04.2019 11:00, 24.04.2019 11:00 соответственно.

При этом жалобы поступили в Санкт-Петербургское УФАС России 07.05.2019 (вх. №№ 13808-ЭП/19, 13813-ЭП/19, 13809-ЭП/19, 13814-ЭП/19), то есть после окончания сроков подачи заявок на участие в Аукционах.

В ходе заседания Комиссии было установлено, что Заявитель не подавал заявки на участие в Аукционах.

В соответствии с частью 3 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на положения документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок может быть подана любым участником закупки, общественным объединением, объединением юридических лиц до окончания установленного срока подачи заявок

Вместе с тем Комиссия отмечает, что оспариваемые Заявителем положения Аукционных документов, по его мнению, ограничивающие конкуренцию, подлежали обжалованию до окончания срока подачи заявок. В противном случае, реализация такого права за пределами окончания срока подачи заявок необоснованно затрагивает права и законные интересы иных участников Аукционов, которые подали заявки в соответствии с условиями Аукционных документов.

Согласно статье 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ), не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, «действия в обход закона» с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Учитывая то, что Заявитель не является участником Торгов, а также то, что прием заявок на участие в Торгах окончен, Комиссия приходит к выводу что, целью направления данной жалобы в антимонопольный орган является продление срока подачи заявок на участие в торгах, что свидетельствует о злоупотреблении своим правом на подачу жалобы в антимонопольный орган.

В свою очередь Комиссия отмечает, что в материалы дела Заказчиком был представлен ответ от официального дистрибьютера фирмы товара, требуемого к поставке, подтверждающие выпуск продукции с требуемыми характеристиками.

Ходатайство Общества о переносе рассмотрения жалобы для дальнейшего запроса информации от производителя, заявленное на заседании отклоняется Комиссией, поскольку Комиссия не считает перенос необходимым ввиду пропуска сроков на обжалование Аукционных документов со стороны заявителя, а также представления документов, подтверждающих выпуск продукции, требования к которой установлены в Аукционных документах.

Резюмируя изложенное у Комиссии отсутствуют основания для признания доводов жалоб обоснованными.

Руководствуясь частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукционов необоснованными.

1. 2. Снять ограничения на размещение Аукционов, наложенные письмом Московского УФАС России от 20.05.2019 № ПО/24294/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.