

<...>

ОГИБДД ОМВД России
по Ракитянскому району

309310, Белгородская обл.,
п.Ракитное,
пер. Пролетарский, д.3

РЕШЕНИЕ

(извлечение)

19 февраля 2016 года

Белгород

г.

Резолютивная часть решения Комиссии оглашена 19.02.2016 года.

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель: <...> - руководитель управления;

члены комиссии: <...>. – заместитель начальника отдела, <...>. -главный специалист-эксперт, рассмотрев дело №039-16-РЗ по признакам нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе по факту распространения <...>рекламы, содержащей признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в отсутствие <...>. (уведомлен надлежащим образом),

установила:

В Белгородское УФАС России 01.02.2016 (вх.№191) из ОГИБДД ОМВД России по Ракитянскому району поступили материалы об административном по ч.1 ст.14.38 КоАП РФ в отношении <...>

Из протокола 31 АБ 045131 об административном правонарушении от 20 января 2016 года, составленного старшим госинспектором дорожного надзора ОГИБДД ОМВД России по Ракитянскому району, ст.лейтенантом полиции <...>. следует, что <...>. (<...> допустил размещение информации об услугах эвакуатора на дорожном знаке на улице Пролетарская, район дома 34 в пос.Ракитное Белгородской области.

Белгородское УФАС России считает распространенную информацию рекламой, т.к. она в соответствии с понятиями, данными в статье 3 ФЗ «О рекламе» адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему, его продвижению на рынке.

В соответствии с п. 3.2 ГОСТ Р 52289-2004 «Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств», утвержденного приказом Ростехрегулирования 15.12.2004 года:

Знак дорожный- устройство в виде панели определенной формы с обозначениями или надписями, информирующими участников дорожного движения (далее - движения) о дорожных условиях и режимах движения, о расположении населенных пунктов и других объектов.

В соответствии с п. 4.2. ГОСТ Р 52289-2004 не допускается размещать:

плакаты, афиши, устанавливая приспособления в полосе отвода дороги, а также производить разметку, которые могут быть приняты за дорожные знаки или другие технические средства организации дорожного движения либо могут снижать их видимость или эффективность, либо ослеплять участников движения или отвлекать их внимание, создавая тем самым опасность для дорожного движения;

на знаках, на их оборотной стороне, светофорах и опорах, на которых они расположены, плакаты, транспаранты и другие устройства, не имеющие отношения к организации движения.

В соответствии с ч.3 ст.19 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы на знаке дорожного движения, его опоре или любом ином приспособлении, предназначенном для регулирования дорожного движения, не допускается.

Согласно п.4 ст.3 Федерального Закона «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей рекламой.

В соответствии со статьей 38 ФЗ «О рекламе» за нарушение требований ч.3 ст.19 ФЗ «О рекламе» ответственность несет рекламодатель.

Комиссия, проанализировав материалы дела, приходит к следующим выводам.

Белгородское УФАС России правомерно квалифицировало информацию об услугах эвакуатора, размещенную и распространенную на дорожном знаке на улице Пролетарская, район дома 34 в пос.Ракитное Белгородской области в качестве рекламы, т.к. она содержит все признаки рекламы, указанные в статье 3 ФЗ «О рекламе».

<...> является лицом, осуществившем распространение рекламы и в соответствии с понятиями, данными в статье 3 ФЗ «О рекламе» является рекламодателем и рекламораспространителем вышеуказанной рекламы.

В соответствии с ч.3 ст.19 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы на знаке дорожного движения, его опоре или любом ином приспособлении, предназначенном для регулирования дорожного движения, не допускается.

В соответствии с частью 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей.

Невыполнение императивных требований установленных частью 3 статьёй 19 ФЗ «О рекламе» привело к распространению ненадлежащей рекламы, в соответствии с частью 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей, что указывает на событие административного правонарушения предусмотренного частью 1 статьи 14.38 КоАП РФ.

Как следует из административного материала, поступившего из ОГИБДД ОМВД России по Ракитянскому району, возбужденного по ч.1 ст.14.38 КоАП РФ в отношении <...>., следует, что нарушение законодательства о рекламе он признал. Пояснил, что нарушение произошло из-за незнания законодательства о рекламе.

В связи с применением по делу №038-16-АП в отношении <...>, мер административной ответственности в виде штрафа в размере 2000 рублей, Комиссией принято решение не передавать материалы для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении <...>

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу <...>. об услугах эвакуатора, размещенную и распространенную на дорожном знаке на улице Пролетарская, район дома 34 в пос.Ракитное Белгородской области, как несоответствующую требованиям части 3 статьи 19 Федерального закона «О рекламе».
2. Выдать <...>. предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ №10

(извлечение)

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

19 февраля 2016 года

г.Белгород

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель: <...>. – руководитель управления;

члены комиссии: <...>. – заместитель начальника отдела,

<...>– главный специалист-эксперт,

на основании своего решения от 19 февраля 2016 года по делу №039-16-РЗ о признании ненадлежащей рекламы, размещенной <...>. на дорожном знаке на улице Пролетарская, район дома 34 в пос.Ракитное Белгородской области и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. <...> в **5-тидневный срок со дня получения** настоящего предписания прекратить нарушение части 3 статьи 19 ФЗ «О рекламе» путем прекращения распространения ненадлежащей рекламы.

2. <...>. представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 04 марта 2016 года**.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Управление Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить административный штраф на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>