

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 14 (7)/2015-223

о нарушении процедуры торгов

г. Курган

Резолютивная часть решения оглашена «17» марта 2015 г.

В полном объеме решение изготовлено «20» марта 2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров на территории Курганской области в составе:

в присутствии представителя организатора торгов – открытое акционерное общество «Варгашинский завод противопожарного специального оборудования» (далее – ОАО «ВзППСО») (641230, Курганская область, р.п. Варгаши, ул. Кирова, дом 83) – С... (доверенность б/н от 01.03.2015 г.).

Заявитель – общество с ограниченной ответственностью «Торговый дом Вектор» (далее – ООО «ТД Вектор») (460047, Оренбургская область, г. Оренбург, ул. Салмышская, д.18, кв.29) надлежащим образом извещен о времени и месте рассмотрения жалобы, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте рассмотрения жалобы на сайте Управление Федеральной антимонопольной службы по Курганской области, явку представителя не обеспечил, ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя не представил.

### УСТАНОВИЛА:

В Курганское УФАС России поступила жалоба ООО «ТД Вектор» (вх.№ 1314 от 05.03.2015 г.) на действия организатора торгов ОАО «ВзППСО» при проведении запроса предложений (в не электронной форме) на право заключения гражданско-правового договора на поставку проволоки ОК AristoRod 12.50 1.2 mm, ОК Autrod 308 L Si 1.2 mm (извещение № 31502064904).

Из содержания жалобы следует, что 25.02.2015 г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> опубликовано извещение № 31502064904 о проведении открытого запроса предложений на право заключения гражданско-правового договора на поставку проволоки ОК AristoRod 12.50 1.2 mm, ОК Autrod 308 L Si 1.2 mm.

Заявитель полагает, что при проведении запроса предложений были допущены

действия, которые привели к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, путем установления требования к определенному производителю товара. В частности в техническом задании указан бренд.

**Комиссия Курганского УФАС России рассмотрела представленные доказательства, заслушала доводы, пояснения и возражения по жалобе, и пришла к следующим выводам.**

Согласно части 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон о защите конкуренции) действия (бездействие) организатора торгов могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Пунктом 1 части 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов.

Деятельность ОАО «ВзППСО» подпадает под действие Закона о закупках.

Согласно статье 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Статьей 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским

кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 вышеуказанной статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке). Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Во исполнение требований Закона о закупке ОАО «ВзППСО» утверждено Положение о порядке проведения закупок товаров, работ и услуг ОАО «Варгашинский завод ППСО» (Дата утверждения Положения 25.09.2014 г.) (далее по тексту — Положение о закупке) и размещено на сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" 10.10.2014 года.

Порядок проведения процедуры запроса предложений предусмотрен статьями 43-51 Положения о закупке.

На официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> 25.02.2015 г. было опубликовано извещение №31502064904 о проведении ОАО «ВзППСО» закупки путем запроса предложений (в не электронной форме).

При этом процедура запроса предложений не накладывает на Заказчика соответствующего объема гражданско-правовых обязательств.

Кроме того, в силу пункта 1 статьи 43 Положения о закупке, запрос предложений, не являющаяся конкурсом либо аукционом на право заключить договор, не регулируется со статьями 447-449 ГК РФ, не является публичным конкурсом и не регулируется статьями 1057-1061 ГК РФ.

В пункте 1 извещения о проведении открытого запроса предложений на право заключения гражданско-правового договора на поставку проволоки ОК AristoRod 12.50 1.2 mm, ОК Autrod 308 L Si 1.2 mm.

Закупочная документация предъявляет требования не к участникам закупки, подавшим заявку на участие, а к товарам определенных производителей, что свидетельствует о том, что участник, подавший заявку, не ограничен в правах на заключение договора поставки. Возможность осуществления поставки товара предусмотрена для неограниченного числа поставщиков. Отсутствие у кого-либо из лиц, заинтересованных в заключении договора, возможности поставить товар указанных производителей, не свидетельствует о нарушении Организатором торгов прав этих лиц, а также об ограничении ОАО «ВзППСО» числа участников запроса предложений.

В открытом запросе предложений, в соответствии с Протоколом заседания комиссии ОАО «ВзППСО» по рассмотрению заявок на запрос предложений от 10.03.2015 года, до окончания указанного в извещении о проведении запроса предложений представлена 1 (одно) коммерческое предложение: ООО «Сварка ЭС». При этом заявка признана несоответствующим требованиям документации о закупке и открытый запрос предложений признан несостоявшимся.

Действия Организатора торгов, выразившиеся в установлении конкретных требований к продукции, а именно, в конкретизации товара, вплоть до определения конкретной марки не являются ограничением конкуренции, поскольку данную продукцию могут предложить несколько поставщиков, что подтверждается заявками на участие в открытом запросе предложений.

В силу части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействий) организатора торгов в антимонопольный орган в порядке, установленном вышеуказанной статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом.

При размещении открытого запроса предложений в составе документов, представляемых участником запроса предложений в пункте 8 поименованы – сертификаты в соответствии с техническим заданием.

Пунктом 3 части 1 статьи 17 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 года «О защите конкуренции» определено, что при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов.

Также следует отметить, что в части 2 статьи 456 Гражданского кодекса Российской Федерации, указывается, что продавец обязан одновременно с передачей товара передать покупателю его принадлежности, а также документы к нему относящиеся (технический паспорт, сертификат качества, инструкцию по эксплуатации и т.п.), предусмотренные законом, иными правовыми актами или договором, соответственно, вышеуказанная норма не содержит запрета на требование заказчиком предоставления сертификатов соответствия на товар, подлежащий обязательной сертификации до совершения сделки (момента покупки/ поставки товара). Таким образом, Организатор закупок неправомерно установил требование в п.8 Документации закупки раздела «Документы, предоставляемые участником запроса предложений» предоставление сертификатов в соответствии с техническим заданием.

Руководствуясь статьей 18.1, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, пунктом 2 части 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135 - ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Жалобу ООО «Торговый дом Вектор» признать необоснованной.
2. Признать в действиях Организатора торгов ОАО «Варгашинский завод противопожарного специального оборудования» нарушение части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в неправомерном включении требований о предоставлении

документов, предоставляемых участником запроса предложений.

*Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Курганской области в течение трех месяцев со дня его принятия.*