

Решение по делу № Т04-68/2017

Исх. № 04-04/4911 от 28.03.2017 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по рассмотрению жалоб на действия комиссий заказчиков, деятельность которых регламентирована Федеральным законом от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии: <...>;

<...>;

Членов Комиссии:

<...>

в присутствии представителей заказчика – АО «ОЭЗ ППТ «Алабуга» <...> (доверенность от 21.03.2017г. № <...>), <...> (доверенность от 21.03.2017г. № <...>), в отсутствие представителя заявителя – ООО «Окси групп», уведомленного надлежащим образом, рассмотрев жалобу ООО «Окси групп» (далее - заявитель) на действия заказчика – АО «ОЭЗ ППТ «Алабуга» при проведении открытого конкурса в электронной форме №31704705644 на предмет: «Изготовление и поставка офисной мебели»,

#### У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении закупки в электронной форме №31704705644 было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 26.01.2017 года.

Заказчик – АО «ОЭЗ ППТ «Алабуга».

Начальная (максимальная) цена контракта – не установлена.

Суть жалобы: по мнению Заявителя, отказ в допуске Заявителю к участию в открытом редукционе в электронной форме является неправомерным.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласились, представили устные и письменные пояснения.

Заслушав представителя заказчика, а также изучив материалы, Комиссия сочла доводы, изложенные в жалобе, необоснованными.

В соответствии с пунктом 12 части 5 статьи 15 Положения о закупках Заказчика в Разделе II «Информационная карта конкурса» в пункте 22 установлены критерии оценки заявок, их значимость с указанием, что оценка и сопоставление заявок будет проводиться в порядке, предусмотренном конкурсной документацией.

На заседании представители Заказчика пояснили следующее:

«Заявитель в ходе подготовки своей заявки либо не ознакомился с документацией должным образом, либо не воспользовался своим правом обратиться к Заказчику с запросом о разъяснении положений конкурсной документации. Кроме того, запросов по порядку оценки и сопоставления заявок Заказчику не поступало. Следовательно, всем иным участникам закупки, подавшим заявки был понятен

порядок оценки заявок, что косвенно подтверждают их ценовые предложения.

Применение антидемпинговой меры в виде применения двух формул при подсчете баллов по критерию «Цена договора» обусловлено проведенным анализом цен (анализ рынка), на основании которого была определена начальная (максимальная) цена договора, которая составила 2 886 563,33 руб. (в том числе НДС 18%) с учетом расходов на изготовление, доставку, сборку, установку и вывоз мусора силами и средствами поставщика».

<...>

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Окси групп» на действия заказчика – АО «ОЭЗ ППТ «Алабуга» при проведении открытого конкурса в электронной форме №31704705644 на предмет: «Изготовление и поставка офисной мебели» необоснованной.

2. Признать заказчика – АО «ОЭЗ ППТ «Алабуга» нарушившим требования пункта 1 части 8 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Выдать заказчику - АО «ОЭЗ ППТ «Алабуга» предписание об устранении нарушений законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя Комиссии: <...>;

<...>;

Члены Комиссии:

<...>.