

РЕШЕНИЕ по делу № 7М/2012

о результатах внеплановой проверки соблюдения законодательства о размещении заказов

24.04.2012

г. Благовещенск

Комиссия Амурского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в соответствии со статьей 17 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), на основании обращения Акционерного общества открытого типа «Проектно-технологический институт» (далее – АООТ «Проектно-технологический институт»), проведя внеплановую комиссионную проверку действий аукционной комиссии заказчика – Муниципального казенного учреждения «Стройсервис» при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации для строительства трех этажного жилого дома в квартале № 453 в г. Свободном, объявленного извещением № 0123300007912000027 от 16.02.2012 на соответствие положений Закона о размещении заказов,

УСТАНОВИЛА:

04 апреля 2012 года в Амурское УФАС России по факсимильной связи поступила жалоба АООТ «Проектно-технологический институт» на действия аукционной комиссии заказчика – Муниципального казенного учреждения «Стройсервис» при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации для строительства трех этажного жилого дома в квартале № 453 в г. Свободном, объявленного извещением № 0123300007912000027 от 16.02.2012, выразившихся, по мнению заявителя, в нарушении норм Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), а именно: в необоснованном отказе в допуске к участию в аукционе АООТ «Проектно-технологический институт».

По мнению заявителя, аукционная комиссия ссылается на устаревшие документы института 2010 года. Заявитель признает, что срок предыдущей цифровой подписи на имя Бушмановой Ксении Валерьевны, как и у доверенности, действительно закончился. В связи с чем, 16.01.2012 была оформлена новая ЭЦП и доверенность на другое доверенное лицо (Ковалеву Анну Владимировну). На электронной площадке в личном кабинете была зарегистрирована новая подпись и новое контактное лицо с правами администратора, уполномоченного специалиста, специалиста с правом подписи контракта (при регистрации доверенность на Ковалеву А.В. была прикреплена 19.01.2012).

По мнению заявителя, в п. 11 «Требования к содержанию и составу заявки» информационной карты открытого аукциона в электронной форме в обязательных требованиях ко второй части заявки не указано обязательное наличие документа подтверждающего полномочия лица, наделенного правом участвовать в торгах на электронных площадках с использованием электронной цифровой подписи, следовательно, данное обстоятельство не могло являться причиной отклонения.

Заявитель считает, что по вине электронной площадки заказчику не предоставлена информация о доверенности уполномоченного лица, наделенного правом участвовать в торгах на электронных площадках с использованием электронной цифровой подписи на Ковалеву Анну Владимировну от 07.12.2011, которая прикреплена на электронную площадку 19.01.2012.

Представитель уполномоченного органа с доводами заявителя не согласился, считает действия аукционной комиссии соответствующими требованиям действующего законодательства. Заказчик в письменном пояснении также выразил несогласие с доводами АООТ «Проектно-технологический институт».

Жалоба АООТ «Проектно-технологический институт» была возвращена. При этом по указанной жалобе по инициативе антимонопольного органа проведена внеплановая проверка действий аукционной комиссии и заказчика, в ходе которой установлено следующее.

16.02.2012 уполномоченным органом - Администрацией города Свободный на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение о проведении на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» (www.sberbank-ast.ru) за № 0123300007912000027 открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации для строительства трехэтажного жилого дома в квартале № 453 в г. Свободном. Начальная (максимальная) цена контракта составляет 1 915 120 рублей. Время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе – 24.02.2012.

Согласно протокола рассмотрения первых частей заявок № 0123300007912000027-1 от 27.02.2012 для участия в аукционе поступило 5 заявок. Все участники, подавшие заявки, допущены до участия в аукционе.

В соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме комиссия признала вторую часть заявки АООТ «Проектно-технологический институт» не соответствующей требованиям законодательства - п. 6. ст. 41.11 Закона о размещении заказов, так как АООТ «Проектно-технологический институт» при аккредитации представлена доверенность от 24.01.2011 № 3 на подачу заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на имя Бушмановой Ксении Валерьевны с истечением срока действия - 31.10.2011. Заявка на участие в аукционе подписана электронно-цифровой подписью Ковалевой Анны Владимировны – полномочия которой на подачу заявок от имени участника, не подтверждены.

Заслушав представителя заказчика, приняв во внимание доводы АООТ «Проектно-технологический институт», исследовав представленные документы и сведения, размещенные на сайте оператора электронной площадки, Комиссия Амурского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 41.2 Закона о размещении заказов документы и сведения, направляемые в форме электронных документов участником размещения заказа, направляемые заказчиком, уполномоченным органом, уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральным органом исполнительной власти либо размещаемые ими на официальном сайте или электронной площадке в форме электронных документов, должны быть подписаны электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени

соответственно участника размещения заказа, заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов федерального органа исполнительной власти, если иное не предусмотрено настоящей главой.

Часть 5 указанной выше статьи закона устанавливает, что наличие электронной цифровой подписи лиц, указанных в частях 2 - 4 настоящей статьи, и заверение электронных документов оператором электронной площадки с помощью программных средств означают, что документы и сведения, поданные в форме электронных документов, направлены от имени соответственно участника размещения заказа, оператора электронной площадки, заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов федерального органа исполнительной власти, а также означают подлинность и достоверность таких документов и сведений.

Согласно п. 1 ч. 6 ст.41.11 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае: непредставления документов, определенных частью 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 настоящего Федерального закона, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа. Отсутствие документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 настоящего Федерального закона, или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе. При этом заявка на участие в открытом аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, на основании получения документов, предусмотренных пунктом 4 части 2 статьи 41.4 настоящего Федерального закона, более чем за шесть месяцев до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе.

В соответствии с пунктом 7 части 2 статьи 41.11 Закона о размещении заказов в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника размещения заказа должны содержаться копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах в электронной форме) в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 41.3 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 41.3 Закона о размещении заказов для получения аккредитации участник размещения заказа представляет оператору электронной площадки копии документов, подтверждающих полномочия руководителя. В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, также представляются доверенности, выданные физическому лицу или

физическим лицам на осуществление действий от имени участника размещения заказа по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах), заверенные печатью участника размещения заказа и подписанные руководителем или уполномоченным им лицом. В случае, если такая доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, должна представляться копия документа, подтверждающего полномочия данного лица, заверенная печатью участника размещения заказа и подписанная руководителем участника размещения заказа.

Исследовав документы участника размещения заказа АООТ «Проектно-технологический институт», содержащиеся в «реестре участников» открытой части сайта оператора электронной площадки установлено, что все документы, содержащиеся в составе документов участника размещения заказа, получившего аккредитацию на электронной площадке подписаны Ковалевой Анной Владимировной, полномочия которой на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах в электронной форме) документально не подтверждены. Представленная в составе указанных документов доверенность на осуществление действий по участию в открытых аукционах в электронной форме, выдана на имя Бушмановой Ксении Валерьевны. Срок действия указанной доверенности до 31.10.2011.

Таким образом, аукционная комиссия обоснованно признала заявку АООТ «Проектно-технологический институт» не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, по причине отсутствия документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 настоящего Федерального закона, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа.

Доводы заявителя о том, что по вине оператора электронной площадки заказчику не предоставлена информация о доверенности уполномоченного лица, наделенного правом участвовать в торгах на электронных площадках с использованием электронной цифровой подписи на имя Ковалевой Анны Владимировны не подлежат удовлетворению, так как сам заявитель сообщил, что новая подпись на Ковалеву А.В. зарегистрирована на электронной площадке в личном кабинете, то есть в открытой части данных сведений и документов нет.

В соответствии с п.п. 10, 11 ст. 41.3. Закона о размещении заказов ответственность за достоверность сведений и документов, размещаемых на электронной торговой площадке, а так же своевременное размещение обновившихся документов (в данном случае - доверенностей на осуществление от имени участника размещения заказа действий по участию в открытых аукционах в электронной форме) несет участник размещения заказа самостоятельно. Также участник размещения заказа обязан своевременно уведомить оператора электронной торговой площадки о замене или прекращении действий, каких - либо документов участника.

Проведя внеплановую проверку действий аукционной комиссии заказчика – Муниципального казенного учреждения «Стройсервис», руководствуясь ч.6 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на

поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Амурского УФАС России приняла

РЕШЕНИЕ:

В действиях аукционной комиссии заказчика – Муниципального казенного учреждения «Стройсервис» нарушений Закона о размещении заказов не выявлено.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд, Арбитражный суд Амурской области в течение трех месяцев в установленном законом порядке.