

Решение

**№ 062/07/3-546/2019**

**05 августа 2020 года г. Рязань**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: <...>, —

при участии от ПАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра и Приволжья» в лице деятельности филиала – «Рязаньэнерго»: К.Ю.В. (по доверенности от 18.06.2020), С.А.Ю. (по доверенности от 18.06.2020),

при рассмотрении 05 августа 2020 года в открытом заседании комиссии с объявлением решения жалобы общества с ограниченной ответственностью «Северэнергопроект» (далее – заявитель, Общество) на действия ПАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра и Приволжья» в лице деятельности филиала – «Рязаньэнерго» (далее – заказчик, Компания) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по объекту: «ПИР Строительство новой ПС 110 кВ Развитие 2Х40 МВА (схема РУВН № 110-5Н, схема РУНН № 10-2, КРУ 10 Кв-30 ячеек), Рязанский район, для нужд филиала «Рязаньэнерго» ПАО «МРСК Центра и Приволжья» (номер закупки в единой информационной системе 32009370104), —

установила:

первоначально, 27.07.2020, заявитель обратился в антимонопольный орган с настоящей жалобой, полагая, что причины для отклонения его заявки на участие в торгах, которые Компания указала в своём решении, являются необоснованными (формальными и надуманными).

04.08.2020 (после принятия жалобы к производству и до её рассмотрения по существу) Общество направило в Управление ходатайство, согласно которому просило считать свою жалобу на действия заказчика отозванной.

Заявитель на заседание комиссии в антимонопольный орган не явился, представителей не направил.

Представители Компании не возразили против прекращения рассмотрения дела по жалобе заявителя, от ходатайства, содержащего просьбу об отложении рассмотрения дела, отказались.

Заслушав явившихся представителей, комиссия пришла к следующему.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы, в частности, на действия (бездействие) организатора торгов при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от

18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В рассматриваемом случае жалоба подана в связи с осуществлением закупок для удовлетворения потребностей Компании, которая выступила заказчиком, обязанным проводить закупки на основании пункта 1 части 2 статьи Закона о закупках.

При этом в силу части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом на закупки, проводимые по правилам данного закона, должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования (часть 13 статьи 3 Закона о закупках).

Одновременно с этим в силу части 24 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» заявитель вправе отозвать жалобу до принятия решения по существу жалобы. Заявитель, отзывавший поданную им жалобу, не вправе подать повторно жалобу на те же акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, в порядке, установленном настоящей статьёй.

Как указывалось выше, Общество отозвало жалобу до принятия решения Управлением. Ходатайство об отказе от жалобы подписано руководителем заявителя, оснований для его отклонения не имеется.

Кроме того, поскольку торги проводились организатором торгов на основании положений Закона о закупках, а жалоба отозвана, предмет обжалования фактически отсутствует.

В связи с данными обстоятельствами у Управления не имеется оснований для рассмотрения жалобы заявителя по существу, поэтому рассмотрение дела подлежит прекращению применительно к правилам частей 1, 9, 24 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

С учетом изложенного, руководствуясь статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Рязанского УФАС России

**решила:**

рассмотрение дела по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Северэнергопроект» на действия ПАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра и Приволжья» в лице деятельности филиала – «Рязаньэнерго» (далее – заказчик, Компания) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по объекту: «ПИР Строительство новой ПС 110 кВ Развитие 2Х40 МВА (схема РУВН № 110-5Н, схема РУНН № 10-2, КРУ 10 Кв-30 ячеек), Рязанский район, для нужд филиала «Рязаньэнерго» ПАО «МРСК Центра и Приволжья» (номер закупки в единой информационной системе 32009370104) прекратить.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1, статьёй 52 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение и (или) предписания комиссии антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в

течение трех месяцев со дня принятия решения (выдачи предписания).

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>