

ЗАЯВИТЕЛЬ

Физическое лицо <...>

ОТВЕТЧИК

ОАО «МРСК Центра»

127018, Россия, г. Москва

ул. 2-я Ямская д. 4

филиал ОАО «МРСК Центра»- «Белгородэнерго»

308000, г. Белгород,

ул. Преображенская, д.42

ЛИЦА, РАСПОЛАГАЮЩИЕ СВЕДЕНИЯМИ О РАССМАТРИВАЕМЫХ КОМИССИЕЙ
ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ.

Верхне-Донское Управление Ростехнадзора Федеральной службы по
экологическому, технологическому и атомному надзору

308023, Белгород, Студенческая, 18

СНТ «Березка»

309060, Белгородская область, Яковлевский район, с. Шопино

23 июля 2013 года

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об отложении рассмотрения дела № 238-13-А3

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Белгородской
области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного
законодательства;

при участии:

от заявителя: <...> паспорт;

от ответчика: <...> по доверенности;

рассмотрев дело № 238-13-А3, возбужденное 11.06.2012 года по признакам
нарушения ОАО «МРСК Центра» (127018, Россия, г. Москва, ул. 2-я Ямская д. 4)

части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите
конкуренции»,

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области
(далее - Белгородское УФАС России) обратился гражданин <...> с заявлением на
действия ОАО «МРСК Центра» (далее – сетевая организация), выразившиеся в
уклонении последнего от заключения договора на технологическое присоединение
к электрическим сетям, путем навязывания класса напряжения объектов
электрохозяйства в котором он как контрагент не заинтересован.

По признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального Закона от 26.07.2006 №
135-ФЗ «О защите конкуренции» Белгородским УФАС России было возбуждено
дело о нарушении антимонопольного законодательства № 238-13-А3.

На рассмотрении дела заявитель доводы, изложенные в заявлении, поддержал в

полном объёме. Пояснил, что он обратился в сетевую организацию за технологическим присоединением энергопринимающих устройств, расположенных на 3-х земельных участках, принадлежащих ему на праве собственности. В соответствии с заявками на технологическое присоединение, присоединение его энергопринимающих устройств должно осуществляется к электрическим сетям с уровнем напряжения 0,4 кВ. Сославшись на действующее законодательство об электроэнергетике заявитель указал на наличие у него права обратиться в сетевую организацию с данными заявками. Считает настаивание со стороны сетевой организации на ином классе напряжения, чем указано в его заявках несостоятельным и неоснованным на действующем законодательстве. Присутствующий на рассмотрении дела представитель ответчика против доводов заявителя возражал. Просил приобщить к материалам дела № 238-13-АЗ свою письменную позицию, в соответствии с которой кратко изложил основные доводы относительно обстоятельств, которые послужили причиной рассмотрения настоящего дела. Настаивал на том, что требования заявителя основаны на ошибочном понимании норм действующего законодательства об электроэнергетике и действующих отраслевых правил, регулирующих процесс технологического присоединения к электрическим сетям. В конце своего выступления указал на то, что ОАО «МРСК Центра» не отказывает гражданину в технологическом присоединении его энергопринимающих устройств и со своей стороны не навязывает условий договора, не установленных законом, а предлагает присоединение к сетям сетевой организации путем опосредованного присоединения через сети СНТ «Березка».

В ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства заявитель, отвечая на вопрос Комиссии, пояснил о том, что СНТ «Березка» может располагать сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах по делу № 238-13-АЗ и считает необходимым привлечь его к участию в рассмотрении дела, с целью получения от него пояснений относительно сложившейся ситуации. Комиссия находит целесообразным удовлетворить просьбу заявителя, кроме того считает необходимым привлечь к участию в рассмотрении дела № 238-13-АЗ Верхне-Донское Управление Ростехнадзора Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Руководствуясь статьей 42, 45, 47 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Рассмотрение дела № 238-13-АЗ продлить на 6 месяцев в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.
2. Рассмотрение дела № 238-13-АЗ отложить в связи с необходимостью привлечения лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах.
3. Привлечь СНТ «Березка» (309060, Белгородская область, Яковлевский район, с. Шопино) и Верхне-Донское Управление Ростехнадзора Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (308023, Белгород, Студенческая, 18) к участию в рассмотрении дела № 238-13-АЗ, в качестве лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах.
4. Назначить рассмотрение дела № 238-13-АЗ на 17 сентября 2013 года на 14 часов 00 минут по адресу: г. Белгород, ул. Преображенская, д. 82.

Явка лиц, участвующих в деле, либо их представителей с доверенностями на участие в рассмотрении дела обязательна.

Председатель комиссии: <...>

Члены комиссии: <...>

<...>