

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу № 08/4960-17 о нарушении**  
**законодательства об осуществлении закупок**

Г.  
Севастополь

Резолютивная часть решения объявлена 19 декабря 2017 года.

Решение изготовлено в полном объеме 22 декабря 2017 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополь (далее – Управление) в составе:

.....

в присутствии представителей:

Общества с ограниченной ответственностью «ПетроРемСтрой»: .....,

**Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Севастополя «Кожно-венерологический диспансер»:** .....,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ПетроРемСтрой» (далее – Заявитель) на действия Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Севастополя «Кожно-венерологический диспансер» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту бактериологической лаборатории Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Севастополя «Кожно-венерологический диспансер» по адресу: г. Севастополь, ул. Адмирала Октябрьского, 5, извещение № 0374200004417000077 (далее – Аукцион), рассмотрев представленные сторонами материалы, заслушав пояснения представителей Заказчика, в соответствии со статьями 99, 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), руководствуясь Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент),

**УСТАНОВИЛА:**

Извещение о проведении Аукциона, аукционная документация размещены на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> в единой информационной системе информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - ЕИС).

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены следующими действиями Заказчика:

1. Заказчик не правомерно отклонил заявку заявителя от участия в Аукционе;
2. Заказчик неправоммерно признал победителем ООО «Билдинг Технолоджи».

Комиссией Управления установлено, что предметом Аукциона является выполнение работ по капитальному ремонту бактериологической лаборатории Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Севастополя «Кожно-венерологический диспансер» по адресу: г. Севастополь, ул. Адмирала Октябрьского, 5.

## 1. По первому доводу.

Комиссией Управления установлено, что согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок, аукционная комиссия отклонила заявку Заявителя по причине предоставления недостоверной информации в составе заявки по трем пунктам.

Так, Комиссией Управления установлено, что согласно пункту 57 технического задания, Заказчиком указано, что:

Унитаз	С цельноотлитой или приставной полочкой
Минимальная ширина верхней части приставной полочки	не менее 210
Минимальная высота приставной полочки	не менее 175

Комиссией Управления установлено, что Заявитель в своей заявке указал:

Унитаз	<b>С цельноотлитой полочкой</b>
Минимальная ширина верхней части <b>приставной полочки</b>	210
Минимальная высота <b>приставной полочки</b>	175

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что участником представлена в первой части заявки на участие в аукционе недостоверная информация, так как у унитаза с цельноотлитой полочкой отсутствует приставная полочка, в связи с чем аукционная комиссия правомерно отклонила заявку Заявителя.

## 2. По второму доводу.

Заявитель полагает, что Заказчик неправоммерно признал победителем ООО «Билдинг Технолоджи», так как на момент подачи заявки участник не являлся членом СРО, согласно сведениям из единого реестра членов СРО на официальном сайте <http://reestr.nostroy.ru/>.

Изучением заявки ООО «Билдинг Технолоджи», Комиссией Управления установлено, что участник представил в составе заявки выписку от 23 ноября 2017 года из реестра членов СРО выданной Саморегулируемой организацией Некоммерческое партнёрство «Добровольное строительное товарищество "Центр специального строительства и ремонта».

При этом изучением сведений на официальном сайте <http://reestr.nostroy.ru/>, Комиссией Управления установлено, что из единого реестра исключены сведения о Саморегулируемой организацией Некоммерческое партнёрство «Добровольное строительное товарищество "Центр специального строительства и ремонта», но при этом, сам участник является членом Саморегулируемой организацией Некоммерческое партнёрство «Добровольное строительное товарищество "Центр специального строительства и ремонта».

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу, что у Заказчика не было оснований для отклонения заявки участника ООО «Билдинг Технолоджи», в связи с чем, Заказчик правомерно признал участника победителем Аукциона.

Довод Заявителя не подтвержден.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной

системе, Административным регламентом, Комиссия Управления

### **Р Е Ш И Л А:**

**1. Признать жалобу** Общества с ограниченной ответственностью «ПетроРемСтрой» на действия Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Севастополя «Кожно-венерологический диспансер» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту бактериологической лаборатории Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Севастополя «Кожно-венерологический диспансер» по адресу: г. Севастополь, ул. Адмирала Октябрьского, 5, извещение № 0374200004417000077, необоснованной.

2. Снять ограничения на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения Аукциона, установленные уведомлением Крымского УФАС России о принятии жалобы к рассмотрению от 14 декабря 2017 года №8/6577с.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Дела об обжаловании решения контрольного органа в сфере закупок подведомственны арбитражному суду.

В рамках досудебного (внесудебного) обжалования могут быть обжалованы действия (бездействие) контрольного органа, его должностных лиц и решений, принятых (осуществляемых) ими в ходе исполнения контрольных функций в ФАС России, в порядке, предусмотренном Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года № 727/14.