

РЕШЕНИЕ

«02» марта 2017 года

Резолютивная часть решения оглашена «01» марта 2017г.

Решение изготовлено в полном объеме «02» марта 2017г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии: Стельмах С.В. -	заместителя руководителя	при
	Кемеровского УФАС России;	
Членов комиссии: Михалевой Е.Е. -	главного специалиста-эксперта	
	отдела контроля в сфере	
	закупок;	
Жихаревой Ю.П.	ведущего специалиста-эксперта	
-	отдела контроля в сфере	
	закупок;	

участии:

- <...>, <...> – представителей [Комитета по управлению муниципальным имуществом Ленинск-Кузнецкого городского округа](#), по доверенности,

рассмотрев дело №68/З-2017, возбужденное по признакам нарушения заказчиком – [Комитетом по управлению муниципальным имуществом Ленинск-Кузнецкого городского округа](#) законодательства в сфере закупок при проведении аукциона в электронной форме №0139300018017000004 «Строительство ЦТП и теплосети I контура для теплоснабжения кварталов «Днепровский» и «Апельсин», в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями п.п «б» п.2 ч.3 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14

установила:

20.02.2017г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «ГИДРОТЕХ» (вх. №975 от 20.02.2017г.) на действия заказчика - [Комитета по управлению муниципальным имуществом Ленинск-Кузнецкого городского округа](#) при проведении электронного аукциона №0139300018017000004 «Строительство ЦТП и теплосети I контура для

теплоснабжения кварталов «Днепровский» и «Апельсин».

По мнению заявителя, документация об электронном аукционе противоречит положениям ФЗ №44-ФЗ, а именно:

- в требованиях к материалам (п.п. 6 и 19) содержатся ссылки на Технические условия, что противоречит положениям пункта 1 части 1 статьи 33 и пункта 1 части 1 статьи 64 ФЗ №44-ФЗ;
- в противоречие требованиям части 5 статьи 110.2 ФЗ №44-ФЗ проект контракта не содержит условия о поэтапной оплате строительных работ;
- в Техническом задании содержатся условия о необходимости взаимодействия подрядчик с третьим лицом – инженерной организацией, сведений о наименовании которой в Единой информационной системе отсутствуют.

В процессе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

02.02.2017г. в единой информационной системе заказчиком – [Комитетом по управлению муниципальным имуществом Ленинск-Кузнецкого городского округа](#) были размещены извещение о проведении электронного аукциона №0139300018017000004 «Строительство ЦТП и теплосети I контура для теплоснабжения кварталов «Днепровский» и «Апельсин» и аукционная документация.

14.02.2017г., 21.02.2017г. и 22.02.2017г. заказчиком были внесены изменения в аукционную документацию и размещены в Единой информационной системе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 ФЗ №44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 ФЗ №44-ФЗ описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

В пунктах 6 и 19 раздела «Перечень материалов, применяемых при выполнении работ» аукционной документации в редакции от 02.02.2017г. содержатся ссылки на ТУ - ТУ 5768-001-78455084-2006 и ТУ 3631-001-31599-189-96.

В соответствии с ГОСТ 2.114-95 технические условия (ТУ) являются техническим документом, который разрабатывается по решению разработчика (изготовителя) или по требованию заказчика (потребителя) продукции, то есть определенный номер технического условия соответствует продукции только одного производителя.

Таким образом, действия Заказчика, установившего требования к закупаемому товару, ограничивающее количество участников закупки не соответствуют пункту 1 части 1 статьи 33 ФЗ №44-ФЗ, нарушают пункт 1 части 1 статьи 64 ФЗ №44-ФЗ.

14.02.2017г. заказчиком в вышеуказанную аукционную документацию, при этом исключительно требования пункта 19 раздела «Перечень материалов, применяемых при выполнении работ» был приведен в соответствие с ФЗ №44-ФЗ.

22.02.2017г. заказчиком были повторно вынесены изменения в аукционную документацию и требования пункта 6 раздела «Перечень материалов, применяемых при выполнении работ» также были приведены в соответствие с ФЗ №44-ФЗ.

Согласно [части 5 статьи 110.2](#) ФЗ №44-ФЗ контракт, предметом которого являются строительство и (или) реконструкция объектов капитального строительства, должен содержать условие о поэтапной оплате выполненных подрядчиком работ исходя из объема таких работ и цены контракта.

Согласно извещению о проведении рассматриваемого электронного аукциона объектом закупки является выполнение работ по строительству.

Вместе с тем проект контракта документации об аукционе не содержит условие о поэтапной оплате выполненных подрядчиком работ.

Таким образом, указанные действия Заказчика нарушают [часть 5 статьи 110.2](#) ФЗ №44-ФЗ.

В п. 5.8 проекта контракта указано на то, что заказчик вправе передать Инженерной организации выполнение ряда обязанностей в порядке и на условиях, предусмотренных муниципальным контрактом, заключенным между Инженерной организацией и Заказчиком по итогам торгов

В соответствии со статьей 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации строительный контроль проводится в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в целях проверки соответствия выполняемых работ проектной документации, требованиям технических регламентов, результатам инженерных изысканий, требованиям к строительству, реконструкции объекта капитального строительства, установленным на дату выдачи представленного для получения разрешения на

строительство градостроительного плана земельного участка, а также разрешенному использованию земельного участка и ограничениям, установленным в соответствии с земельным и иным законодательством Российской Федерации. Строительный контроль проводится лицом, осуществляющим строительство. В случае осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта на основании договора строительный контроль проводится также застройщиком или техническим заказчиком либо привлекаемым ими на основании договора физическим или юридическим лицом.

В соответствии со статьей 749 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик в целях осуществления контроля и надзора за строительством и принятия от его имени решений во взаимоотношениях с подрядчиком может заключить самостоятельно без согласия подрядчика договор об оказании заказчику услуг такого рода с соответствующим инженером (инженерной организацией). В этом случае в договоре строительного подряда определяются функции такого инженера (инженерной организации), связанные с последствиями его действий для подрядчика.

Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 21.06.2010г. №468 предметом строительного контроля является проверка выполнения работ при строительстве объектов капитального строительства на соответствие требованиям проектной и подготовленной на ее основе рабочей документации, результатам инженерных изысканий, требованиям градостроительного плана земельного участка, требованиям технических регламентов в целях обеспечения безопасности зданий и сооружений. В указанном Постановлении содержатся требования к порядку осуществления строительного контроля и перечень необходимых контрольных мероприятий. Информация, содержащаяся в аукционной документации в части строительного контроля соответствует требованиям Постановления Правительства Российской Федерации от 21.06.2010г. №468.

В связи с этим заказчиком 02.02.2017г. была размещена электронный закупка на оказание услуг строительного контроля на объекте «Строительство ЦТП и теплосети I контура для теплоснабжения кварталов «Днепровский» и «Апельсин». 17.02.2017г. был проведен аукцион по указанной закупке и определена организация, с которой будет заключен контракт. Впоследствии подрядчику будут предоставлены сведения и реквизиты данной инженерной организации для взаимодействия.

На основании изложенного в рассматриваемой части действия заказчика не противоречат положениям ФЗ №44-ФЗ, а доводы жалобы – являются необоснованными.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ГИДРОТЕХ» на действия заказчика - [Комитета по](#)

[управлению муниципальным](#) имуществом Ленинск-Кузнецкого городского округа при проведении электронного аукциона №0139300018017000004 «Строительство ЦТП и теплосети I контура для теплоснабжения кварталов «Днепровский» и «Апельсин» **частично обоснованной** (в части нарушения пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64, части 5 статьи 110.2 ФЗ №44-ФЗ).

2. Признать заказчика - [Комитет по управлению муниципальным](#) имуществом Ленинск-Кузнецкого городского округа нарушившим пункт 1 части 1 статьи 33, пункт 1 части 1 статьи 64, часть 5 статьи 110.2 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать предписание об устранении нарушения законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы дела №68/З-2017 должностному лицу для решения вопроса о возбуждении административного производства, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии:

Е.Е. Михалева

Ю.П. Жихарева