

РЕШЕНИЕ по жалобе № 360-8546-12/4

Резолютивная часть решения оглашена

02.05.2012г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе:

рассмотрев жалобу ООО «АМОСПРОЕКТСТРОЙ» на действия членов аукционной комиссии, выразившиеся в отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту поликлиники лечебного корпуса № 2, родильного отделения лечебного корпуса № 2, женской консультации лечебного корпуса № 2 МБУЗ «Алексеевская ЦРБ им. В.И. Глотова» (№ извещения 0142300040012000003, начальная (максимальная) цена контракта — 7 964 870, 00 рублей),

в присутствии представителей от Администрации муниципального района Алексеевский Самарской области — члена аукционной комиссии.....,по доверенности, представители от «АМОСПРОЕКТСТРОЙ» - не явились, извещены,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «АМОСПРОЕКТСТРОЙ» (далее – Заявитель) на действия членов аукционной комиссии, выразившиеся в отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту поликлиники лечебного корпуса № 2, родильного отделения лечебного корпуса № 2, женской консультации лечебного корпуса № 2 МБУЗ «Алексеевская ЦРБ им. В.И. Глотова» (№ извещения 0142300040012000003, начальная (максимальная) цена контракта — 7 964 870, 00 рублей) (далее – Аукцион, Заказчик, Аукционная комиссия).

Согласно доводам жалобы Заявителя заявке ООО «АМОСПРОЕКТСТРОЙ» отказано в допуске к участию в Аукционе ввиду отсутствия конкретных показателей используемого товара, соответствующих значениям, установленным

документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Заявитель с решением Аукционной комиссии не согласен, пояснил в жалобе, что заявка подана в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов, аукционной документации и содержала все необходимые сведения.

Просит признать решение Аукционной комиссии необоснованным, отменить протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Представители Заказчика с доводами жалобы Заявителя не согласны, считают, что процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе проведена в полном соответствии с Законом о размещении заказов, просят признать жалобу Заявителя необоснованной.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об аукционе, протоколы, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

19 апреля 2012 года состоялось рассмотрение первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту поликлиники лечебного корпуса № 2, родильного отделения лечебного корпуса № 2, женской консультации лечебного корпуса № 2 МБУЗ «Алексеевская ЦРБ им. В.И. Глотова», результаты которого были оформлены протоколом.

Согласно данному протоколу, ООО «АМОСПРОЕКТСТРОЙ» (заявка № 8) отказано в допуске ввиду непредставления конкретных показателей используемого товара, соответствующих значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно части 1 статьи 41.8 Закона о размещении заказов для участия в Аукционе в электронной форме участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, подает заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с пп. б пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в Аукционе в электронной форме должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об Аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара,

требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Аукционная документация содержит дефектные ведомости, в которых указан перечень подлежащих выполнению работ, а также перечень материалов, используемых при выполнении данных работ.

В техническом задании документации об Аукционе (пункт 7 Ведомости объемов работ «Капитальный ремонт проемов в родильном отделении лечебного корпуса № 2 МБУЗ «Алексеевская ЦРБ им. В.И. Глотова») Заказчика в качестве требований к техническим характеристикам товаров, предлагаемых к выполнению работ, было указано, в частности, что все доски подоконные из ПВХ должны быть трудновоспламеняемые, способные к самозатуханию, покрыты ПВХ-пленкой от 200 микрон, ООО «АМОСПРОЕКТСТРОЙ» (пункт 10 «Доски подоконные ПВХ» первой части заявки) не предложил установку требуемых подоконных досок из ПВХ и т.д.

Таким образом, Аукционная комиссия правомерно отклонила заявку участника размещения заказа — ООО «АМОСПРОЕКТСТРОЙ» от участия в Аукционе.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «АМОСПРОЕКТСТРОЙ» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.