

28.08.2015 года

г. Тула

Комиссия по контролю закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области (далее - Комиссия) в составе:

<...>

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Дизайн-Стиль» (далее – Заявитель, ООО «Дизайн-Стиль», Общество) от 24.08.2015 года исх. № 212 (вх. № 4786 от 24.08.2015 года) на действия аукционной комиссии по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» (далее – Аукционная комиссия) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по благоустройству сквера (работы, части 1, 2; устройство наружного освещения) (закупка № 0366200035615004193), руководствуясь статьёй 106 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44 - ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 года № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Административный регламент), в присутствии:

#### **УСТАНОВИЛА:**

24.08.2015 года в Тульское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Аукционной комиссии при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по благоустройству сквера (работы, части 1, 2; устройство наружного освещения) (закупка № 0366200035615004193) (далее – Электронный аукцион).

Из жалобы следует, что Заявителем была подана заявка на участие в Электронном аукционе.

По результатам рассмотрения первых частей заявок, поданных на участие в Электронном аукционе, состоявшегося 21.08.2015 года, Аукционной комиссией принято, в том числе, решение отказать в допуске к участию в электронном аукционе участнику закупки с порядковым номером заявки 2 (ООО «Дизайн-Стиль») на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ: несоответствие информации, предусмотренной подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, а также пунктом 23 части I «СВЕДЕНИЯ О ПРОВОДИМОМ АУКЦИОНЕ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ» документации (представленные в заявке участника закупки конкретные показатели

используемого товара, не соответствуют значениям, установленным пунктом 6.1 части II "Техническое задание" документации, а именно: подпункт 5.8 «Содержание битума, %, диапазон значений», требуемое значение показателя «6,0-9,0», предложение участника закупки – «Содержание битума, %»-«8,0»; подпункт 9.4 «Показатель кислотности, рН, диапазон значений», требуемое значение показателя «5-7,5», предложение участника закупки – «Показатель кислотности, рН»-«6»; подпункт 21.4 «Вязкость в вискозиметре ВЗ-4, с, диапазон значений», требуемое значение показателя «80-140», предложение участника закупки – «Вязкость в вискозиметре ВЗ-4, с.»-«100»; подпункт 22.3 «Коэффициент наплавки, г/Ач, диапазон значений», требуемое значение показателя «7,5-9,5», предложение участника закупки – «Коэффициент наплавки, г/Ач»-«8»; подпункт 23.4 «Угол между рожками, °, диапазон значений», требуемое значение показателя «90-120», предложение участника закупки – «Угол между рожками, °»-«100»).

По мнению Заявителя, отказ в допуске участнику закупки с порядковым номером заявки 2 (ООО «Дизайн-Стиль») является незаконным.

Представитель Заявителя, присутствующий на заседании Комиссии, поддержал доводы жалобы и пояснил, что при заполнении вышеуказанной заявки по подпунктам 5.8, 9.4, 21.4, 22.3, 23.4 ООО «Дизайн-Стиль» было указано среднее значение из предложенного Заказчиком диапазона значений.

Представители Заказчика, государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» (далее - Уполномоченное учреждение), Аукционной комиссии, присутствующие на заседании Комиссии, не согласились с доводами жалобы Заявителя, считая действия Аукционной комиссии при рассмотрении первых частей заявок на участие в данном Электронном аукционе соответствующими Закону, представили письменные возражения от 28.08.2015 года исх. № 1273 (вх. № 4899 от 28.08.2015 года), от 27.08.2015 года исх. № 01-13/264 (вх. № 4998 от 28.08.2015 года) на рассматриваемую жалобу.

Изучив представленные в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области документы, заслушав доводы участников рассмотрения данной жалобы, а также на основании проведенной Комиссией в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона внеплановой проверки по вопросу соблюдения Аукционной комиссией требований Закона при проведении вышеуказанного Электронного аукциона, Комиссия пришла к следующим выводам.

Приказом государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» от 31.07.2015 года № 4812 объявлен аукцион в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по благоустройству сквера (работы, части 1, 2; устройство наружного освещения); создана Аукционная комиссия, определен ее состав.

Извещение и документация об **электронном аукционе** на право заключения контракта на выполнение работ по благоустройству сквера (работы, части 1, 2; устройство наружного освещения) (далее – документация об электронном аукционе), утвержденная директором государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок», размещены 03.08.2015 года на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 3 217 812, 74 рублей.

Относительно доводов, изложенных в жалобе ООО «Дизайн-Стиль», Комиссией установлено следующее.

В силу пункта 2 части 1 статьи 64 Закона документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона в пункте 23 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» части I «Сведения о проводимом аукционе в электронной форме» документации об электронном аукционе установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующую информацию:

- согласие участника аукциона на выполнение работы на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации об аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие участника аукциона на выполнение работы на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в настоящей документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным пунктами 14, 25 таблицы пункта 6.1. части II «Техническое задание» настоящей документации;

- согласие участника аукциона на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным пунктами 1-13, 15-24, 26-31 таблицы пункта 6.1. части II «Техническое задание» документации об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В пункте 6.1 «Технические требования к используемым материалам» части II «**ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ**» документации об электронном аукционе Заказчиком установлены наименование и требуемое значение (диапазон значений) показателей используемого товара, в том числе:

«Содержание битума, %, диапазон значений»: требуемое значение показателя «6,0-9,0» (подпункт 5.8 пункта 5 «Смеси асфальтобетонные дорожные»);

«Показатель кислотности, рН, диапазон значений»: требуемое значение показателя «5-7,5» (подпункт 9.4 пункта 9 «Земля растительная»);

«Вязкость в вискозиметре ВЗ-4, с, диапазон значений»: требуемое значение показателя «80-140» (подпункт 21.4 пункта 21 «Краски масляные и алкидные земляные, готовые к применению»);

«Коэффициент наплавки, г/Ач, диапазон значений»: требуемое значение показателя «7,5-9,5» (подпункт 22.3 пункта 22 «Электроды»);

«Угол между рожками, °, диапазон значений»: требуемое значение показателя «90-120» (подпункт 23.4 пункта 23 «Кронштейн для светильника»).

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона Аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 3 статьи 67 Закона по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 67 Закона участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно части 5 статьи 67 Закона отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) настоящей статьи, не допускается.

На заседании Комиссии установлено, что заявка с порядковым номером 2 подана на участие в аукционе в электронной форме участником закупки - ООО «Дизайн-Стиль».

Из протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе Номер закупки 0366200035615004193 от 21.08.2015 года установлено, в том числе следующее:

- по окончании срока подачи заявок было подано 5 (пять) заявок от участников закупки;

- Аукционная комиссия единогласно приняла решение отказать в допуске к участию в электронном аукционе участнику закупки с порядковым номером заявки

2 на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ; несоответствие информации, предусмотренной подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, а также пунктом 23 части I «СВЕДЕНИЯ О ПРОВОДИМОМ АУКЦИОНЕ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ» документации (представленные в заявке участника закупки конкретные показатели используемого товара, не соответствуют значениям, установленным пунктом 6.1 части II "Техническое задание" документации, а именно: подпункт 5.8 «Содержание битума, %, диапазон значений», требуемое значение показателя «6,0-9,0», предложение участника закупки – «Содержание битума, %»-«8,0»; подпункт 9.4 «Показатель кислотности, рН, диапазон значений», требуемое значение показателя «5-7,5», предложение участника закупки – «Показатель кислотности, рН»-«6»; подпункт 21.4 «Вязкость в вискозиметре ВЗ-4, с, диапазон значений», требуемое значение показателя «80-140», предложение участника закупки – «Вязкость в вискозиметре ВЗ-4, с.»-«100»; подпункт 22.3 «Коэффициент наплавки, г/Ач, диапазон значений», требуемое значение показателя «7,5-9,5», предложение участника закупки – «Коэффициент наплавки, г/Ач»-«8»; подпункт 23.4 «Угол между рожками, °, диапазон значений», требуемое значение показателя «90-120», предложение участника закупки – «Угол между рожками, °»-«100»).

Изучив первую часть заявки участника закупки с порядковым номером заявки 2 – ООО «Дизайн-Стиль», Комиссия установила, что представленные в заявке данного участника закупки значения (диапазон значений) показателей используемого при выполнении работ товара не соответствуют требуемым значениям (диапазон значений) показателей, установленным Заказчиком в пункте 6.1 части II «Техническое задание» документации об электронном аукционе по основаниям, изложенным в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе Номер закупки 0366200035615004193 от 21.08.2015 года.

Комиссия приходит к выводу, что Аукционной комиссией принято правомерное решение, результаты которого отражены в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе Номер закупки 0366200035615004193 от 21.08.2015 года.

Следовательно, доводы, изложенные в жалобе ООО «Дизайн-Стиль», не нашли своего подтверждения на заседании Комиссии.

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями статьи 99, 106 Закона и Административным регламентом, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Дизайн-Стиль» от 24.08.2015 года исх. № 212 (вх. № 4786 от 24.08.2015 года) на действия аукционной комиссии по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по благоустройству сквера (работы, части 1, 2; устройство наружного освещения) (закупка № 0366200035615004193) необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в соответствии с частью 9 статьи 106 Закона.

