

## РЕШЕНИЕ

№ 086/07/3-199/2022 по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

Резолютивная часть решения оглашена 21.02.2022

г. Ханты-Мансийск-

Решение в полном объеме изготовлено 24.02.2022

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (далее - Комиссия Ханты-Мансийского У ФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель комиссии:

« \_\_\_\_\_ » — « \_\_\_\_\_ »

Члены Комиссии:

« \_\_\_\_\_ » — « \_\_\_\_\_ »

« \_\_\_\_\_ » — « \_\_\_\_\_ »

в отсутствие представителя Заявителя, уведомленного о рассмотрении Жалобы надлежащим образом;

в присутствии представителей Заказчика по доверенности посредством ВКС;

рассмотрев жалобу « \_\_\_\_\_ » (вх. от 14.02.2022 № 1343-эп/22) (далее — Жалоба) на действия Заказчика АУ «Ханты-Мансийский технологический колледж» при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого

могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку экскаватора-погрузчика для нужд автономного учреждения «Ханты-Мансийский технологический колледж», извещение № 32211101182. в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу — Югре (далее - Ханты-Мансийское УФАС России), в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, поступила жалоба (вх. от 14.02.2022 № 1343- эп/22) « \_\_\_\_\_ » (далее - Заявитель) па действия АУ «Ханты-Мансийский технологический колледж» (далее - Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку экскаватора-погрузчика для нужд автономного учреждения «Ханты-Мансийский технологический колледж», извещение №32211101182.

Заявитель обжалует положения документации о закупке.

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (датее — Закон о закупках. Закон № 223-ФЗ) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ,

услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

В силу части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в следующих случаях: осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика:

1. неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;
2. предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;
3. осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие

утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

5) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Указанная норма Закона о закупках носит императивный характер и приведенный в ней перечень оснований для обжалования действий (бездействия) заказчика в антимонопольный орган является исчерпывающим, соответственно положения статьи 18.1 Закона о защите конкуренции должны применяться с учетом данной нормы.

С учетом доводов, содержащихся в Жалобе. Комиссия полномочна рассматривать данную жалобу.

В соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции. Ханты-Мансийским УФАС России в адрес Заявителя и Заказчика направлено Уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу. Рассмотрение жалобы назначено на 21.02.2022. В назначенную дату состоялось рассмотрение жалобы посредством видео-конференц-связи.

Изучив имеющиеся материалы, заслушав представителей Заказчика. Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России установила следующее.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации. Гражданским кодексом Российской Федерации. Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для автономного учреждения профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Ханты-Мансийский технологический колледж», утвержденным Наблюдательным советом АУ «Ханты-Мансийский технологический колледж» (далее - Положение о закупке).

Рассмотрев материалы Жалобы. Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России установила следующее.

04.02.2022 в Единой информационной системе в сфере закупок (далее - ЕИС) на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) Заказчиком опубликовано извещение о проведении закупки № 32211101182. В соответствии с извещением установлены следующие сроки:

- дата начала подачи заявок - 04.02.2022;
- дата и время окончания срока подачи заявок - 14.02.2022 в 17:00 (мск+2);
- дата подведения итогов - 15.02.2022.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах.

В случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Жалоба Заявителя поступила в Ханты-Мансийское УФАС России 14.02.2022. до окончания срока подачи заявок.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 15.02.2022 на участие в закупке поступила одна заявка. Заявка была отклонена от участия в закупке в связи с несоответствием предложенного товара требованиям закупочной документации, а именно в связи с несоответствием объема экскаваторного ковша. Таким образом, закупка признана несостоявшейся.

Заявитель в своей жалобе указывает, что Заказчик необоснованно установил избыточные требования к характеристикам товара, влекущие за собой ограничение количества участников закупки и ограничивающие конкуренцию, а именно, установлены технические характеристики закупаемого товара, соответствующие только одной марке и модели экскаваторов-погрузчиков - «JCB ЗСХ».

По мнению Заявителя совокупность установленных значений показателей, позволяет к поставке только технику производителя «JCB» модели «ЗСХ». При проведении анализа возможности участия в закупке. Заявителем были запрошены сведения производителей аналогичных экскаваторов-погрузчиков, соответствующих по мощности и производительности требуемым Заказчиком: «TLB 825», «New Holland B80B», «HIDROMEK 102B», «ELAZ BL 880», «John

Deer 315 SL», «MST M542», «CASE 570ST» и «KOMATSU WB93- R». Все остальные марки экскаваторов-погрузчиков, не соответствуют основным техническим характеристикам по производительности и мощности требуемым Заказчиком.

Заявитель также обжалует ответ Заказчика на запрос разъяснений по вопросам, изложенным в пункте 1 жалобы. Заявитель считает необоснованными доводы Заказчика о том, что «Изменение указанных в спецификации параметров приведет к приобретению экскаватора-погрузчика непригодного для учебных целей».

Заказчик с доводами Жалобы не согласен по основаниям, изложенным в письменных возражениях.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Пунктами 2. 9 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ установлено, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в числе которых требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, требования к участникам закупки.

Согласно спецификации, являющейся приложением 2 к документации, предметом закупки является экскаватор-погрузчик.

Заказчик пояснил, что Техническое задание составлено с учетом требований п. 2 ч. 1 ст. 3. п. 2 ч. 6.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ. На стадии формирования закупочной документации, в ходе проведенного анализа рыночных предложений установлено, что указанным в техническом задании характеристикам, соответствуют товары как минимум двух различных производителей, а именно: экскаватор-погрузчик CAT 432F2. экскаватор-погрузчик JCB 3СХ. Приведенные в сравнительной таблице технические характеристики подтверждаются данными коммерческих предложений, полученными на этапе формирования документации, а также данными, опубликованными на официальных сайтах заводов-изготовителей и приведенной таблицей.

Указанные в документации требования к объекту закупки являются одинаковыми для всех участников запроса предложений, не создают преимуществ кому-либо из них и не могут ограничивать доступ к участию в закупке. Требования Заказчика не приводят к ограничению количества участников закупки, которые могли бы принять участие в запросе предложений на поставку экскаватора-погрузчика. Участником закупки может выступить любое лицо, в том числе и не являющееся производителем требуемого к поставке товара, готовое поставить товар, отвечающий требованиям документации.

Отсутствие у заявителя возможности поставить товар, отвечающий требованиям документации об электронном аукционе, не свидетельствует об ограничении круга потенциальных участников торгов.

Заявитель в своей Жалобе указал, что Заказчику направлялся запрос разъяснений по вопросам, изложенным в пункте 1 жалобы. Общий смысл ответа Заказчика сводится к тому,

что «Изменение указанных в спецификации параметров приведет к приобретению экскаватора-погрузчика непригодного для учебных целей». Заявитель считает данное разъяснение необоснованным.

Согласно сведениям, размещенным в ЕИС, запрос о даче разъяснений поступил 08.02.2022, разъяснения размещены 11.02.2022 в виде отдельного документа.

В соответствии с ч.2 ст.3.2 Закона о закупках любой участник конкурентной закупки вправе направить заказчику в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом и положением о закупке, запрос о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке. В течение трех рабочих дней с даты поступления такого запроса. Заказчик осуществляет разъяснение положений документации о конкурентной закупке и размещает их в единой информационной системе с указанием предмета запроса, но без указания участника такой закупки, от которого поступил указанный запрос. При этом заказчик вправе не осуществлять такое разъяснение в случае, если указанный запрос поступил позднее чем за три рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке.

При этом, согласно ч.4 ст.3.2 Закона о закупках разъяснения положений документации о конкурентной закупке не должны изменять предмет закупки и существенные условия проекта договора.

Таким образом, в ходе рассмотрения Жалобы не нашел подтверждения довод, что отвечая на запрос Заявителя о разъяснении документации. Заказчик нарушил порядок и сроки дачи разъяснений, либо другим образом допустил нарушение прав и законных интересов Заявителя.

Законодательство в сфере осуществления закупок допускает самостоятельное формирование Заказчиком требований к товару и определение показателей, позволяющих определить соответствие закупаемого товара потребностям Заказчика.

Закон о закупках не обязывает заказчиков допускать к участию в закупке всех хозяйствующих субъектов, имеющих намерение получить прибыль в результате заключения договора. Иное противоречило бы принципу целевого и экономически эффективного расходования денежных средств, сокращения издержек заказчика, закрепленному пунктом 3 части 1 статьи 3 Закона о закупках и предполагающему наличие у заказчика права на установление в закупочной документации способствующих тому требований к участникам закупки.

Принцип равноправия, в силу пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера.

Сама по себе невозможность участия в закупке отдельных хозяйствующих субъектов, не отвечающих предъявленным заказчиком требованиям, также не означает, что действия заказчика повлекли необоснованное ограничение конкуренции.

Таким образом, обжалуемые требования установлены исходя из потребностей Заказчика и не противоречат положениям Закона о закупках.

На основании вышеизложенного Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России, руководствуясь положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

#### Р Е Ш И Л А :

Признать жалобу «\_\_\_\_\_» (вх. от 14.02.2022 № 1343-эп/22) на действия Заказчика АУ «Ханты-Мансийский технологическо-педагогический колледж» при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку экскаватора-погрузчика для нужд

автономного учреждения «Ханты-Мансийский технологический педагогический колледж»,  
извещение № 32211101182, необоснованной.

Примечание: Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со  
дня его вынесения.

Председатель Комиссии: «\_\_\_\_\_»

Члены Комиссии: «\_\_\_\_\_»

«\_\_\_\_\_»