



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

по делу № 32/2016

**Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы
по Курской области**

Резолютивная часть объявлена 18 марта 2016 г.

Изготовлено в полном объеме 23 марта 2016 г.
г. Курск

Состав Комиссии Управления ФАС по Курской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд	председатель Комиссии, члены Комиссии,
---	---------------------------------	---

(далее – Комиссия):

Заявитель	Общество с ограниченной ответственностью «Джодас Экспоим» (далее - ООО «Джодас Экспоим», заявитель)
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заявителя	Отсутствуют (надлежаще уведомлен о времени и месте рассмотрения дела, ходатайств о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя заявителя не поступало)
Заказчик	Бюджетное медицинское учреждение «Курская областная клиническая больница» (далее – БМУ «Курская областная клиническая больница», заказчик) ... (по доверенности), ... (по доверенности),
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заказчика	личности присутствующих удостоверены на основании документов, удостоверяющих

	личность (паспорта)	
Уполномоченный орган	комитет по управлению имуществом Курской области (далее - уполномоченный орган)	
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей уполномоченного органа	... (по доверенности), личность присутствующего удостоверена на основании документа, удостоверяющего личность (паспорт)	
Способ определения поставщика	Электронный аукцион	
Закупка №	1,44E+017	
Объект закупки	«Йопрomid»	

4

Доводы жалобы:

По мнению заявителя, документация об электронном аукционе составлена с нарушением требований Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее – ФЗ «О контрактной системе...»).

В своей жалобе заявитель указывает на то, что в **нарушение требований части 2 статьи 8, пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 2 части 1 статьи 64 ФЗ «О контрактной системе...» и части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»)**, аукционная документация в техническом задании содержит требования к препарату международного непатентованного наименования «Йопрomid», ограничивающие количество участников электронного аукциона, а именно:

«Отсутствие ограничений для групп пациентов с аутоиммунными заболеваниями, алкоголизмом и пожилой возраст»;

«Период выведения: через 12 часов выделяется 93% от всей дозы»;

«Верхний предел разрешенной температуры хранения не менее 30⁰С».

В подтверждение своих доводов заявитель ссылается на письмо ФАС России № АД/6345/16 от 03.02.2016 г., адресованное ЗАО «БИОКАД», письмо ФАС России № АК/58960/15 от 26.10.2015 г., адресованное ООО «Джодас Экспoим», письмо ФАС России № АК/28644/15 от 09.06.2015 г. на обращение Комитета конкурентной политики Республики Крым, решение УФАС по КЧР от 29.12.2015 г. по делу № 171.

Доводы возражений, объяснений, пояснений, заявлений, доказательства и ходатайства лиц, участвующих в деле:

Из письменных возражений заказчика и пояснений его представителей, данных в ходе заседания по рассмотрению жалобы, следует, что, по мнению заказчика, документация по вышеуказанному электронному аукциону разработана в полном соответствии с требованиями статьи 33 ФЗ «О контрактной системе...».

При разработке аукционной документации заказчик руководствовался нормами действующего законодательства и потребностями в лекарственном препарате.

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с порядком, установленным главой 9 ФЗ «О защите конкуренции», письмом ФАС России от 11.10.2007 г. № АЦ/18759, жалоба ООО «Джодас Экспоим», в части нарушения требований ФЗ «О защите конкуренции», передается для рассмотрения в соответствующее структурное подразделение Курского УФАС России.

Пунктом 1 части 1 статьи 64 ФЗ «О контрактной системе...» предусмотрено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 ФЗ «О контрактной системе...».

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе...» в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Как установлено частью 2 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе...», документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

Соответственно, государственный заказчик вправе включить в документацию об аукционе такие качественные,

технические и функциональные характеристики товаров, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих государственных функций.

В соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе...» документация о закупке должна содержать указание на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования, если объектом закупки являются лекарственные средства. Требования к поставляемому лекарственному препарату установлены заказчиком в табличной форме в Приложении № 2 «Описание объекта закупки» аукционной документации.

Из материалов дела следует, что согласно Приложению № 2 «Описание объекта закупки» к документации об электронном аукционе закупке подлежит лекарственное средство с международным непатентованным наименованием «Йопромид», в том числе, со следующими характеристиками:

«Не содержит ограничений для групп пациентов:

- пожилой возраст;
- больные с анамнезом: аутоиммунные заболевания, алкоголизм»;
- «Период выведения: через 12 часов выделяется 93% от всей дозы»;
- «Верхний предел разрешенной температуры хранения 30⁰С».

Из содержания жалобы следует, что заявитель - ООО «Джодас Экспоим», являясь официальным представителем производителя лекарственного препарата ТП «Йопромид» на территории Российской Федерации, считает, что указывая в аукционной документации заявленные требования к характеристикам лекарственного препарата с МНН «Йопромид», которым соответствует единственный из зарегистрированных в Российской Федерации препаратов, а именно, «Ультравист», заказчик ограничивает количество участников закупки. В свою очередь, в ходе заседания Комиссии УФАС России, представители заказчика указали, что включение в документацию об электронном аукционе требования, касающегося отсутствия ограничений для применения лекарственного препарата с МНН «Йопромид» у пациентов с аутоиммунными заболеваниями, алкоголизмом, делает безопасным применение препарата в группе не обследованных пациентов с возможным наличием вышеуказанных патологических состояний и минимизирует риски для указанных пациентов.

Относительно довода жалобы об установлении требования к температурному режиму хранения лекарственного препарата представители заказчика пояснили, что установленный верхний предел температуры хранения 30⁰С гарантирует стабильность рентгеноконтрастного препарата вне зависимости от колебаний температурного режима в местах проведения рентгеноконтрастной диагностики.

В своих письменных объяснениях заказчик также указал, что требование к периоду выведения лекарственного препарата через 12 часов 93 % от всей дозы, связано с возможностью возникновения нефротоксического эффекта вследствие прямого токсичного влияния на клетки почечных канальцев и развития ишемии мозгового вещества почек.

Из буквального толкования пункта 1 части 1 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе...» следует, что заказчики, уполномоченный орган, осуществляющие закупку, при описании объекта закупки должны таким образом устанавливать требования к закупаемым товарам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара именно с такими характеристиками, которые необходимы, а с другой стороны, не ограничить количество участников

закупки.

Как

установлено Комиссией УФАС России, лекарственный препарат с МНН «Йопромид» имеет зарегистрированные надлежащим образом аналогичные по лекарственной форме и дозировке лекарственные средства, что подтверждается заявителем и данными Государственного реестра лекарственных средств, опубликованными на официальном сайте <http://grls.rosminzdrav.ru/grls.aspx>, а именно: ТН «Ультравист» производства Байер Фарма АГ/Германия (№ РУ: П N002600), «Йопромид ТР» производства

4

ООО «Тиарекс»/Россия (ЛП-003110) и ТН «Йопромид» производства «Новалек Фармасьютикалс Pvt.Лтд»/Индия (№ РУ ЛП-002892).

Требования к характеристикам

товара могут быть установлены по усмотрению заказчика в соответствии с его потребностями и должны способствовать эффективному лечению пациентов.

Документация об электронном аукционе указания на товарный знак (его словесное обозначение) не содержит.

В связи с этим участником закупки может выступить любое лицо, в том числе, и не являющееся производителем требуемого к поставке товара, готовое поставить товар, отвечающий требованиям документации об аукционе и удовлетворяющий потребностям заказчика. Более того, по смыслу указанных норм имеет значение не тот факт, что один или несколько производителей производят соответствующий товар, а возможность участников торгов осуществить его поставку.

Заявитель не

представил доказательств того, что предъявляемые заказчиком требования к лекарственному препарату при описании объекта закупки ограничивают возможность поставки того или иного товара, а, следовательно, участия в закупке, в том числе, заявителя.

Согласно Протоколу № 247 рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе электронной форме на право заключения контракта с бюджетным медицинским учреждением «Курская областная клиническая больница» на поставку рентгеноконтрастных средств (Регистрационный номер <...>-05/12245) от 17.03.2016 г. на участие в электронном аукционе было подано 3 (три) заявки и допущено к участию в аукционе 2 (две) заявки, в составе которых участниками аукциона предложены к поставке лекарственные препараты с характеристиками, отвечающими требованиям, указанным в техническом задании аукционной документации.

Таким

образом, доводы относительно неправомерного установления требований к характеристикам товара, которые влекут за собой ограничение количества участников закупки, являются необоснованными ввиду их недоказанности.

На основании изложенного, результатов проведения внеплановой проверки, материалов, имеющихся в деле, руководствуясь ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Джодас Экспоим» на действия заказчика - Бюджетного медицинского учреждения «Курская областная клиническая больница», уполномоченного органа - комитета по управлению имуществом Курской области необоснованной.

2. Производство по делу № 32/2016 прекратить.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

...

Члены Комиссии:

...

...

...