

## РЕШЕНИЕ

г.Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена «20» февраля 2012

Решение в полном объеме изготовлено «21» февраля 2012

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе:

в присутствии представителей:(...)

Заказчик – Министерство здравоохранения и социального развития Республики Карелия – начальник правового отдела (...) (доверенность № 15 от 12.09.2011, в деле), начальник отдела (...) (доверенность от 20.02.2012, в деле), главный врач ГБУ «Республиканский онкологический диспансер» (...) (доверенность от 20.02.2012, в деле);

Уполномоченный орган – Государственный комитет Республики Карелия по управлению государственным имуществом и размещению заказов для государственных нужд - начальник управления размещения заказов (...) (копия доверенности от 20.02.2012, в деле);

в отсутствие Заявителя – ООО «КЕЛЕАНЗ Медикал» (извещено надлежащим образом, явку представителя не обеспечило).

рассмотрев жалобу участника размещения заказа – ООО «КЕЛЕАНЗ Медикал» (далее – Заявитель) на действия государственного заказчика – Министерства здравоохранения и социального развития республики Карелия (далее – Заказчик), при размещении заказа в форме открытого аукциона в электронной форме на поставку медицинского оборудования: кровать медицинская реанимационная (далее – Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О

размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

**установила:**

По мнению Заявителя, документация об аукционе утверждена с нарушением требований статьи 34 Закона о размещении заказов, а именно техническое задание прописано под одного конкретного производителя – Voelker.

Данное ограничение выражается в указании в техническом задании следующих характеристик оборудования, которые не отвечают за технические и функциональные характеристики товара:

- пункт 2.3 «Количество колонн не менее 4-х». Функционально крепление рамы ложка кровати имеющие 4 колонны не отличаются от рамы закрепленной на 2-ух колоннах.
- пункт 2.9 «Основание кровати легкоманевренное, фиксирующееся в выбранном положении, с клеммой для крепления привода выравнивания». Из данного пункта не понятно, каким образом наличие клеммы обуславливает маневренность кровати при транспортировке.
- пункт 2.10.3 «Количество торсионных элементов не менее 20 штук» и пункт 2.10.5 «Крепление гибкого контура с торсионными элементами к кровати в виде подвесных устройств». Ни количество, ни тип крепления к кровати данных элементов в конечном итоге не определяет торсионный свойства поверхности ложка и кровати.
- пункт 2.19 «Угол наклона секции бедра, не менее 45 градусов». Положение, при котором бедренная секция поднята более чем на 30 градусов является далеко не физиологичным для человека и не используется в реанимационных мероприятиях.
- На основании вышеизложенного, Заявитель просит принять меры по устранению нарушений Закона о размещении заказов.

Представитель заказчика на заседании Комиссии пояснил следующее.

Доводы Заявителя являются необоснованными, так как имеется несколько производителей, а так же поставщиков, товар которых соответствует всем техническим характеристикам, указанным в техническом задании документации об аукционе, а именно: ScanAfia pro icu 490 (Финляндия), Voelker S 960-2 (Германия), Hill rom avantguard (США).

При подготовке документации об аукционе для выполнения требований статьи 19.1 Закона о размещении заказов Заказчиком были получены предложения от двух компаний, предлагающих к поставке товар с указанными техническими характеристиками.

Указание заказчиком характеристик, перечисленных в пунктах 2.3, 2.9, 2.10.3, 2.10.5, 2.19 технического задания документации об аукционе, было обусловлено тем, что данное оборудование имеет определенную специфику и применяется для оказания экстренной помощи больным.

На основании изложенного, представитель Уполномоченного органа полагает, что жалоба Заявителя необоснованна.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено следующее:

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме было утверждено И.о. председателя Государственного комитета Республики Карелия по управлению государственным имуществом и размещению заказов для государственных нужд – Кравченко А.Г. 07.02.2012 и размещено на официальном сайте в сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Адрес электронной площадки – [www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru).

Наименование предмета: «Поставка медицинского оборудования: кровать медицинская реанимационная» (реестровый номер <...> /2012-А).

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 700 000,00 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме: 10 часов 00 минут 15 февраля 2012.

Дата окончания срока рассмотрения заявок: 17 февраля 2012.

Дата проведения аукциона: 20 февраля 2012.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок № 43/2012-А-1 от 17 февраля 2012 года в адрес оператора электронной торговой площадки поступило 3 (три) заявки.

Аукционная комиссия в составе: (...), рассмотрела первые части заявок на соответствие требованиям, предусмотренным документацией об аукционе, в отношении работ, на выполнение которых размещен заказ и приняла следующее решение:

Заявке под номером 362623 на основании пункта 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов было отказано в допуске к участию в аукционе, так как было установлено несоответствие требованиям пунктом 1.4, 2.3, 2.8, 2.10.3, 2.11.2, 2.20, 2.25 «Технического задания» документации об аукционе.

Заявка под номером 366735 была допущена к участию в аукционе, так

как полностью соответствовала требованиям документации об аукционе.

Заявка под номером 459085 была допущена к участию в аукционе, так как полностью соответствовала требованиям документации об аукционе.

**Заслушав доводы сторон, изучив представленные материалы, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам:**

В соответствии с частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34](#) настоящего Федерального закона

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6. Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В соответствии с частью 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Таким образом, Заказчик при разработке документации об аукционе должен устанавливать требования не в целях получения определенного товара, а в целях соответствия закупаемого товара

своим потребностям, при этом, заказчик при разработке документации об аукционе не должен данными требованиями допустить ограничения количества участников размещения заказа.

В разделе «Требования к содержанию первой части заявки» Информационной карты аукционной документации указано, что первая часть заявки должна содержать:

- конкретные показатели предлагаемого к поставке товара (оборудования), соответствующие значениям, установленным в разделе 3 «Техническое задание» документации об аукционе и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара.

В разделе № 3 «Техническое задание» документации об аукционе Заказчиком прописаны характеристики требуемого медицинского оборудования – кровать медицинская реанимационная, без указания на конкретную торговую марку и наименование, с формулировками «не более», «не менее».

В соответствии с требованиями к функциональным, количественным и качественным характеристикам, указанными в «Техническом задании» документации об аукционе, предложенное участником размещения заказа медицинское оборудование должно соответствовать указанным характеристикам.

Техническим характеристикам, указанным в «Техническом задании» документации об аукционе, соответствуют модели кроватей медицинских реанимационных: ScanAfiа pro icu 490 (Финляндия), Voelker S 960-2 (Германия), Hill rom avantguard (США).

Довод ООО «КЕЛЕАНЗ Медикал» об ограничении количества участников размещения заказа не может быть принят Комиссией Карельского УФАС России в связи с тем, что для участия в данном аукционе были поданы заявки от двух участников размещения заказа, с предложениями поставить кровать медицинскую модели ScanAfiа pro icu 490 (Финляндия) и Voelker S 960-2 (Германия).

В соответствии с требованиями статьи 34 Закона о размещении заказов Заказчик самостоятельно устанавливает требования к функциональным характеристикам (потребительским) свойствам товара, при этом единственным ограничением для установки данных требований является запрет на ограничение количества участников размещения заказа.

На основании вышеизложенного, следует, что данное медицинское оборудование может быть поставлено различными производителями (поставщиками), доказательств обратного (ограничения количества участников), Комиссией Карельского УФАС России установлено не

было.

Таким образом, в действиях Заказчика нарушений требований части 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов не установлено.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «КЕЛЕАНЗ Медикал» на действия государственного заказчика – Министерства здравоохранения и социального развития Республики Карелия при размещении государственного заказа в форме открытого аукциона в электронной форме на поставку медицинского оборудования: кровать медицинская реанимационная, не обоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.