УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

625048, г. Тюмень, ул. Холодильная, 58а тел. 503-155

РЕШЕНИЕ

по делу № 072/07/18.1-33/2019

Резолютивная часть решения оглашена 29.03.2019 года г. Тюмень

В полном объеме решение изготовлено 03.04.2019 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области по рассмотрению жалоб при проведении торгов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:	М. -	Заместитель руководителя управления, начальник отдела контроля за соблюдением законодательства
члены комиссии:	М. -	Начальник отдела контроля органов власти,
	М -	Специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), дело № 072/07/18.1-33/2019 по жалобе ООО «ЛЛС-Инжиниринг» на действия МАУДО «Детская школа искусств имени А.А. Алябьева» города Тобольска при проведении запроса котировок на поставку звукового, сценического, складского оборудования и инвентаря (извещение № 31907591286), в присутствии представителя Заказчика – Ш (доверенность № 84-19 от

26.03.2019), в присутствии представителя Заявителя М (Приказ от 10.05.2012).

УСТАНОВИЛА:

В Тюменское УФАС России (далее – Комиссия, антимонопольный орган) 20.03.2019 (вх. № 2514) поступила жалоба ООО «ЛЛС-Инжиниринг» (далее – Заявитель, Общество) на действия МАУДО «Детская школа искусств имени А.А. Алябьева» города Тобольска (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок на поставку звукового, сценического, складского оборудования и инвентаря (извещение № 31907591286).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На основании ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

Тюменским УФАС России вышеупомянутая жалоба Заявителя признана соответствующей требованиям, предусмотренным ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции и принята к рассмотрению по существу.

На основании ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, информация о поступлении указанной жалобы и ее содержании размещена на официальном сайте Тюменского УФАС России http://tyumen.fas.gov.ru/.

В соответствии с ч. 19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Тюменским УФАС России в адрес Заказчика направлено требование о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу и уведомлении лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Из доводов жалобы следует, что цена, предложенная Обществом, не превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении закупки, в связи с чем заявка Заявителя отклонена неправомерно.

Присутствующий на рассмотрении жалобы представитель Заказчика с доводом жалобы не согласился, пояснив, что ценовое предложение за единицу товара и общая сумма по каждой позиции в заявке (позиции №№ 24, 36), превышает цену и сумму по позициям, полученных путем расчета начальной максимальной цены.

Согласно пункту 1 статьи 2 Закона о закупках заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Как установлено в ходе рассмотрения настоящего дела, Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд МАУДО «Детская школа искусств имени А.А. Алябьева» города Тобольска утверждено решением Наблюдательного совета МАУДО «Детская школа искусств имени А.А. Алябьева» города Тобольска (протокол № 20 от 13.09.2018) (далее – Положение о закупке).

Положение о закупке является документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, в том числе содержит требования к закупке, определяет порядок подготовки и проведения способов закупок, условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров.

В соответствии с п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются информационной открытостью, равноправием, справедливостью, отсутствием дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам

закупки

Частью 5 статьи 3 Закона о закупках установлено, что участник закупки должен соответствовать требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке. При этом не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Таким образом, заказчик самостоятельно устанавливает требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям, с учетом положений действующего законодательства Российской Федерации, однако они должны соответствовать внутреннему положению о закупке, разработанному в соответствии с Законом о закупках.

При этом не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора по критериям которые не указаны в документации о закупке.

Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (ч. 6 ст. 3 Закона о закупках).

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителя Заказчика, Комиссия Тюменского УФАС России установила следующее.

В соответствии с п. 3 ч. 51 Положения о закупке, Комиссия обязана не рассматривать и отклонять котировочные заявки, если:

- котировочные заявки не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок;

- предложенная в котировочных заявках цена за единицу товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок;

- предложенная в котировочных заявках цена занижена на 25 и более процентов по отношению к максимальной цене договора, указанной Заказчиком в извещении о проведении запроса котировок, и в составе котировочной заявки отсутствует расчет предлагаемой цены договора и (или) ее обоснование, либо по итогам проведенного анализа представленных в составе котировочной заявки расчета и обоснования

цены договора Заказчик пришел к обоснованному выводу о невозможности участника процедуры закупки исполнить договор на предложенных им условиях (отклонение заявок на участие в запросе котировок с демпинговой ценой).

Пунктом 6 раздела Документации «Требования к документам для юридических лиц» установлено, что цена за единицу товара, и общая сумма по каждой позиции в заявке не должны превышать цены и суммы по позициям, полученные путем расчета начальной максимальной цены, указанные в Приложении № 3 к документации.

В разделе Документации «Порядок рассмотрения заявок на участие в запросе котировок в электронной форме» установлено, что комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, в случае если предложенная в котировочных заявках **цена за единицу товара, работ, услуг превышает максимальную цену**, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в запросе котировок в электронной форме и подведения итогов № 668122 от 12.03.2019 (далее – Протокол) заявка Заявителя «отклонена за несоответствие заявки участника закупки требованиям Документации запроса котировок в электронной форме, в соответствии с п. 3 ч. 51 Положения о закупке товаров, работ, услуг для МАУ ДО «ДШИ имени А. А. Алябьева города Тобольска и раздела «Требования к документам для юридических лиц» Документации о запросе котировок в электронной форме. Участником в составе заявки представлена заявка, в которой цена за единицу товара и общая сумма превышает цену и сумму по позиции, полученную путем расчета начальной максимальной цены договора Приложение № 3 к запросу котировок, а именно в позициях № 24 «Активная 2-х полосная акустическая система Yamaha DZR15» и № 36 «Рэковый кейс IMLIGHT RCC9-550-8U»».

Комиссией Тюменского УФАС России при рассмотрении материалов дела установлено следующее.

В соответствии с Приложением № 3 к Документации «Расчет и обоснование начальной (максимальной) цены договора» установлена цена за единицу товара:

в позиции № 24 «Активная 2-х полосная акустическая система Yamaha DZR15» - **117 400, 00 руб**.;

в позиции № 36 «Рэковый кейс IMLIGHT RCC9-550-8U» - **13 133,00 руб.**

В соответствии с предложением участника в составе заявки на участие в запросе котировок ООО «ЛЛС-Инжиниринг» установлена цена за единицу товара:

в позиции № 24 «Активная 2-х полосная акустическая система Yamaha DZR15» - **139 000, 00 руб.;**

в позиции № 36 «Рэковый кейс IMLIGHT RCC9-550-8U» - **15 633,00 руб.**

Таким образом, ценовое предложение Общества, за единицу товара, по позициям №№ 24, 36 превышает максимальную цену за единицу товара по позициям №№ 24, 36, установленную Документацией в Приложении № 3, что является нарушением раздела «Требования к документам для юридических лиц» Документации, а также п. 3 ч. 51 Положения о закупках.

Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу, что рассмотрение заявок на участие в запроса котировок на поставку звукового, сценического, складского оборудования и инвентаря (извещение № 31907591286) проведено Заказчиком с учетом требований Положения о закупках, а также Документации о проведении запроса котировок.

На основании вышеизложенного, в обжалуемых действиях Заказчика по проведению запроса котировок на поставку звукового, сценического, складского оборудования и инвентаря (извещение № 31907591286), нарушений Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», не установлено.

Исходя из совокупности исследованных документов, Комиссия Тюменского УФАС России признает жалобу ООО «ЛЛС-Инжиниринг» на действия МАУДО «Детская школа искусств имени А.А. Алябьева» города Тобольска, необоснованной.

С учетом изложенного, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЛЛС-Инжиниринг» на действия МАУДО «Детская школа искусств имени А.А. Алябьева» города Тобольска при проведении запроса котировок на поставку звукового, сценического, складского оборудования и инвентаря (извещение № 31907591286), необоснованной.

Председатель Комиссии М

Члены
Комиссии:
М

М

В
соответствии
с
ч.
23
статьей
18.1
Закона
о
защите
конкуренции
настоящее
решение
может
быть
обжаловано
в
судебном
порядке
в
течение
трех
месяцев
со
дня
его
принятия.