

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА –1781/2018 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

12 октября 2018 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия)

рассмотрев жалобу ИП Гладышева М.О. (далее – Заявитель) на действия ФГКОУ ВО «Краснодарский университет МВД РФ» при проведении электронного аукциона: «Оказание услуг по заправке, ремонту и восстановлению картриджей для копировально-множительной техники» (извещение №0318100007018000195) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель считает, что аукционная документация составлена с нарушением требований Закона о контрактной системе. Заказчиком в нарушение п.2) ст.42 Закона о контрактной системе в цену контракта не включена оплата материалов используемых при выполнении условий контракта.

На рассмотрение представителем Заказчика представлена документация электронного аукциона, извещение о проведении электронного аукциона, письменные пояснения по существу жалобы.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Заказчиком – ФГКОУ ВО «Краснодарский университет МВД РФ» проводился

электронный аукцион: «Оказание услуг по заправке, ремонту и восстановлению картриджей для копировально-множительной техники» (извещение №0318100007018000195).

Начальная (максимальная) цена контракта – 200 000,00 руб.

В соответствии с ч.3 ст.7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Согласно ч.4 ст.64 Закона о контрактной системе к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

На основании ч.13 ст.34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки. В случае, если контракт заключается с физическим лицом, за исключением индивидуального предпринимателя или иного занимающегося частной практикой лица, в контракт включается обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился, из пояснений следует, что документация электронного аукциона содержит Раздел 2 «Описание объекта закупки». Согласно пункту 2.2. Раздела 2 «Описание объекта закупки»: Исполнитель забирает картриджи от Заказчика в течение одного рабочего дня с момента получения заявки от Заказчика. Прием картриджей для оказания услуг оформляется Актом приемки в произвольной форме, подписываемым представителями Сторон. Расходы на перевозку картриджей относятся на исполнителя и включены в цену государственного контракта.

Документация электронного аукциона содержит Раздел 10 «Проект контракта», согласно пункту 3.4. «Проекта контракта»: Исполнитель проводит тестирование картриджей на предмет выявления неисправностей, определяет стоимость ремонта и согласовывает ее с Заказчиком. В случае подтверждения Заказчиком заявленных расходов и определения перечня оказываемых услуг, Исполнитель своими силами и средствами осуществляет ремонт и восстановление картриджей. Расходы на диагностику картриджей также относятся на исполнителя и включены в цену государственного контракта.

Согласно пункту 3.18. «Проекта контракта»: Заправка, ремонт и восстановление картриджей осуществляется Исполнителем с использованием собственного оборудования, расходных материалов,

тонера, фотобарабана, ракеля, ролика заряда, магнитного вала и дозирующего лезвия, не бывших в употреблении, со сроком годности не менее 1-го года. А в спецификации в перечне оказываемых услуг сказано, что Общая цена услуг и (или) работ (без учета стоимости запасных частей, комплектующих и расходных материалов), (руб.).

Заказчиком была допущена техническая ошибка.

Все вышеперечисленные требования Заказчика не несут ограничения конкуренции, так как представлены три коммерческих предложения от потенциальных исполнителей на оказание услуг по заправке, ремонту и восстановлению картриджей для копировально-множительной техники на указанных условиях. Предлагаемая цена в коммерческих предложениях указана с учетом всех расходов исполнителя, в том числе расходов, связанных с перевозкой и диагностикой картриджей.

Доказательства, свидетельствующие об ограничении участия в закупке, Заявитель не предоставил. Документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, отсутствуют.

Комиссия, руководствуясь ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Гладышева М.О. необоснованной.
2. Отменить приостановление определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение №0318100007018000195).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.