

РЕШЕНИЕ

по делу № 003/01/15-698/2023

о нарушении антимонопольного законодательства

«26» июня 2024 года

г. Улан-Удэ

Резолютивная часть решения объявлена 14.06.2024

Решение в полном объеме изготовлено 26.06.2024

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

<...>, председателя Комиссии,

<...>, члена Комиссии;

<...>, члена Комиссии,

рассмотрев дело № 003/01/15-698/2023, возбужденное в отношении Администрации г. Улан-Удэ (ИНН - 0323076085, КПП – 0323076085, адрес (место нахождения) - 670000, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Ленина, д. 54) по пункту 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее- Закон о защите конкуренции).

Дело рассмотрено в режиме видеоконференцсвязи при участии представителя ООО «Новосибирская Телекоммуникационная Компания» <...>, доверенность от 17.04.2024, представителя ООО «БИКС+» <...>, доверенность от 03.05.2024 № БКС-Д-0420/24, представителей МБУ «Горсвет» <...>, доверенность от 25.04.2024 № 10/2024, <...>, доверенность от 16.01.2024 № 02/2024, представителей МУП «Управление трамвая» <...>, доверенность от 04.03.2024, <...>, в присутствии в зале заседания представителя Администрации г. Улан-Удэ <...>, доверенность от 18.03.2024 № 73, представителей МУ «Комитет экономического развития и туризма Администрации г. Улан-Удэ» <...>, доверенность от 29.03.2024 № 122, <...>, доверенность от 18.12.2023 № 814,

У С Т А Н О В И Л А:

В Бурятское УФАС России поступило заявление ООО «Новосибирская Телекоммуникационная Компания» (далее – ООО «НТК», Общество) о нарушении антимонопольного законодательства в актах Администрации г. Улан-Удэ, устанавливающих тариф на услугу «Предоставление опоры уличного освещения для размещения оборудования», оказываемую Муниципальным бюджетным учреждением «Горсвет» (далее – МБУ «Горсвет», Учреждение) и тариф на услугу «Предоставление опор контактно-кабельной сети для размещения оборудования», оказываемую Муниципальным унитарным предприятием «Управление трамвая» (далее – МУП «Управление трамвая», Предприятие).

Так, Общество в заявлении указывает, что является оператором связи, оказывающим услуги связи на основании лицензий Роскомнадзора № Л030-00114-77/00620163, Л030-00114-77/00620174, в том числе на территории г. Улан-Удэ.

Из представленных заявителем документов установлено, что 06.10.2020 между МБУ «Горсвет» и ООО «НТК» заключен договор о предоставлении опор уличного освещения для размещения оборудования. С 01.01.2021 между указанными лицами заключаются дополнительные соглашения, предусматривающие увеличение количества опор уличного освещения для размещения Обществом оборудования. 01.06.2022 согласно заключенному дополнительному соглашению стоимость услуг составила 350,40 рублей в месяц за опору.

09.02.2021 между МУП «Управление трамвая» и ООО «НТК» заключен договор на размещение оборудования на опорах контактной сети с ценой размещения в размере 20,59 руб. с НДС за 1 крепление на 1 опоре в сутки. 22.08.2023 Предприятие уведомило ООО «НТК» о повышении с 01.10.2023 тарифа на предоставление опор контактно-кабельной сети для размещения ВОЛС до 24,00 рублей за 1 крепление на 1 опоре в сутки с учетом НДС.

При этом ООО «НТК» сообщает, что договоры подписывались на данных условиях, в связи с необходимостью исполнения условий осуществления деятельности в соответствии с лицензиями, выданными заявителю на оказание услуг связи, и отсутствием альтернативных способов размещения сетей связи в границах расположения принадлежащих МБУ «Горсвет» и МУП «Управление трамвая» опор контактной сети на территории г. Улан-Удэ.

ООО «НТК», обжалуя действия Администрации г. Улан-Удэ, указывает, что тарифы на услугу Учреждения, Предприятия, установленные в постановлениях Администрации г. Улан-Удэ от 30.12.2022 № 288 в размере 350,40 рублей в месяц и от 15.11.2018 № 268 в размере 20,59 рублей в сутки, являются экономически необоснованными, несоразмерными, приводят к препятствованию осуществлению деятельности Обществом, что содержит признаки нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Бурятское УФАС России, по результатам рассмотрения заявления и документов, представленных сторонами, выдало предупреждение о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства от 10.05.2023 № 003/01/15-313/2023 (исх. от 10.05.2023 №ВГ/697/23), выразившиеся в установлении экономически необоснованного размера тарифа на услугу «Предоставление опоры уличного освещения для размещения оборудования», оказываемую МБУ «Горсвет» и тарифа на услугу «Предоставление опор контактно-кабельной сети для размещения оборудования», оказываемую МУП «Управление трамвая», что приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

В соответствии с предупреждением Администрация г. Улан-Удэ уведомлена о необходимости прекращения в срок до 10.06.2023 (в течение 30 календарных дней с даты получения настоящего предупреждения) указанных действий, а именно в установленный срок необходимо внести изменения в пункт 2 приложения «Предельные максимальные тарифы на платные услуги МБУ «Горсвет» постановления Администрации г. Улан-Удэ от 30.12.2022 № 288 на услугу «Предоставление опоры уличного освещения для размещения оборудования» и пункт 1 приложения «Тариф на платные услуги МУП «Управление Трамвая»» постановления Администрации г. Улан-Удэ от 15.11.2018 № 268 на услугу «Предоставление опор контактно-кабельной сети для размещения оборудования», установив тарифы на указанные услуги на уровне экономически обоснованных затрат и необходимой прибыли, рассчитанной на основании фактически произведенных затрат на предоставление опор уличного освещения, контактно-кабельной сети МБУ «Горсвет» и МУП «Управление трамвая» для размещения оборудования провайдеров, за исключением иных затрат связанных с использованием тех же объектов (опор).

06.06.2023 Администрация г. Улан-Удэ направила ходатайство о продлении срока выполнения предупреждения. 09.06.2023 срок выполнения предупреждения антимонопольным органом продлен до 12.09.2023.

В срок, установленный для исполнения вышеуказанного предупреждения Администрацией г. Улан-Удэ в адрес Бурятского УФАС России направлено письмо от 14.09.2023 № 293, согласно которому Администрация указывает, что 30.06.2023 документы экономической обоснованности тарифов на платные услуги, поступившие от МБУ «Горсвет» и МУП «Управление трамвая», приняты к рассмотрению и по результатам проведенных проверок экономически обоснованные тарифы на платные услуги составили:

- для МБУ «Горсвет» - 350,40 руб./мес с учетом НДС;

- для МУП «Управление трамвая» - 24,00 руб/1 крепление на 1 опоре в сутки с учетом НДС.

Администрация г. Улан-Удэ посчитала, что в постановление от 30.12.2022 № 288 внесение изменений не требуется, размер платы для оказания указанной услуги МБУ «Горсвет» остался на том же уровне, а размер платы на данную услугу для МУП «Управление Трамвая» увеличен до 24,00 рублей в сутки. Обоснование изменения тарифа для МУП «Управление трамвая» и обоснование оставления тарифа без изменения для МБУ «Горсвет» Администрацией не представлено.

Таким образом, Администрация г. Улан-Удэ фактически не исполнила предупреждение антимонопольного органа, выданное в связи с имеющимися признаками нарушения антимонопольного законодательства.

Согласно части 7 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции при условии выполнения предупреждения дело о нарушении антимонопольного законодательства не возбуждается и лицо, выполнившее предупреждение, не подлежит административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства в связи с его устранением.

В случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган обязан принять решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в срок, не превышающий десяти рабочих дней со дня истечения срока, установленного для выполнения предупреждения (ч.8 ст.39.1 Закона о защите конкуренции).

Приказом от 26.09.2023 № 56/23 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении Администрации г. Улан-Удэ по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции возбуждено дело № 003/01/15-698/2023.

19.02.2024 и 20.02.2024 в адрес Бурятского УФАС России поступили заявления ООО «БИКС+» на действия Администрации г. Улан-Удэ по установлению экономически необоснованных тарифов на услугу по предоставлению опоры уличного освещения для размещения оборудования для МБУ «Горсвет» и на услугу по предоставлению опор контактно-кабельной сети для размещения оборудования для МУП «Управление трамвая».

ООО «БИКС+» является оператором связи, оказывающим услуги электросвязи на территории г. Улан-Удэ на основании соответствующих лицензий, выданных Роскомнадзором № А030-00114-77/00051960, №А030-00114-77/00051961, №А030-00114-77/00056268, №А030-00114-77/00056270.

Между МБУ «Горсвет» и ООО «БИКС+» заключен договор от 01.01.2015 № 5Р на предоставление в пользование опор уличного освещения для размещения сети электросвязи ООО «БИКС+». Дополнительным соглашением № 8 к заключенному договору предусмотрено изменение размера ежемесячной платы в сторону увеличения. Стоимость услуг Учреждения, предоставляемых ООО «БИКС+» стала составлять 350,40 рублей в месяц за опору.

Между МУП «Управление трамвая» и ООО «БИКС+» заключен договор от 01.07.2014 на размещение оборудования на опорах контактной сети № 1, предметом которого является предоставление Обществу возможность размещения волоконно-оптических линий связи в г. Улан-Удэ на опорах контактной сети, на участках, указанных в проектной документации. 20.12.2018 дополнительным соглашением к заключенному договору предусмотрена цена размещения ВОЛС в размере 20,59 рублей за 1 крепление на опоре в сутки. 01.10.2023 между указанными сторонами заключено дополнительное соглашение № 12 к договору, и цена составила на данную услугу 24,00 рублей за 1 крепление на опоре в сутки.

ООО «БИКС+» на территории г. Улан-Удэ в силу технологических особенностей построения сетей электросвязи и специальных требований к объектам инфраструктуры, которые могут быть использованы для размещения сетей электросвязи, не имеет возможности осуществить

перенос или воспользоваться альтернативными услугами и способами организации своей сети электросвязи в пределах границ расположения объектов Учреждения и Предприятия.

Определением об отложении рассмотрения дела № 003/01/15-698/2023 о нарушении антимонопольного законодательства от 29.02.2024 ООО «БИКС+» привлечен к участию в рассмотрении дела № 003/01/15-698/2023 в качестве заявителя.

В ходе рассмотрения настоящего дела, Комиссия Бурятского УФАС России, исследовав представленные сведения и документы, заслушав пояснения сторон по делу, установила следующее:

В соответствии с пунктами 3, 4 части 1 статьи 17 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в целях решения вопросов местного значения органы местного самоуправления городских округов обладают полномочиями по созданию муниципальных предприятий и учреждений, осуществление финансового обеспечения деятельности муниципальных казенных учреждений и финансового обеспечения выполнения муниципального задания бюджетными и автономными муниципальными учреждениями, а также осуществление закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд, а также по установлению тарифов на услуги, предоставляемые муниципальными предприятиями и учреждениями, и работы, выполняемые муниципальными предприятиями и учреждениями, если иное не предусмотрено федеральными законами.

Решением Улан-Удэнского городского совета депутатов от 25.08.2011 № 465-35 утвержден порядок принятия решений об установлении (изменении) цен (тарифов), регулируемых органами местного самоуправления г. Улан-Удэ (далее – Порядок № 465-35).

Пунктом 2.3 Порядка № 465-35 установлено, что Администрация города Улан-Удэ принимает решения об установлении (изменении) цен (тарифов) на услуги, предоставляемые муниципальными предприятиями и учреждениями, и работы, выполняемые муниципальными предприятиями и учреждениями если иное не предусмотрено федеральными законами и утверждает порядок представления и рассмотрения документов экономической обоснованности и методики расчета цен (тарифов) (пп. 1, 3).

Согласно пункту 2.4 Порядка № 465-35 уполномоченный орган осуществляет проверку экономической обоснованности цен (тарифов), изменения цен (тарифов) в соответствии с постановлением Администрации г. Улан-Удэ, готовит заключения по результатам проверки экономической обоснованности цен (тарифов), изменения цен (тарифов).

Постановлением Администрации г. Улан-Удэ № 194 от 28.07.2015 утверждена методика расчета цен (тарифов) на услуги, предоставляемые муниципальными предприятиями и учреждениями, и работы, выполняемые муниципальными предприятиями и учреждениями (далее-Методика). Методика является общей для всех муниципальных предприятий и учреждений для расчетов цен (тарифов).

Постановлением Администрации г. Улан-Удэ от 30.12.2022 № 288 установлены предельные максимальные тарифы на платные услуги МБУ «Горсвет» при предоставлении опор уличного освещения для размещения оборудования в размере 350,40 руб. с НДС в месяц.

Постановлением Администрации г. Улан-Удэ от 15.11.2018 № 268 установлены тарифы на платные услуги МУП «Управление Трамвая» при предоставлении опор контактно-кабельной сети для размещения оборудования в размере 20,59 руб. с учетом НДС за 1 крепление на 1 опоре в сутки (617,70 руб. с НДС за 1 подвес в месяц).

В рамках исполнения предписания Администрацией принято решение, что для МБУ «Горсвет» сохраняется ранее установленный предельный (максимальный) тариф на услугу «Предоставление опоры уличного освещения для размещения оборудования» - 350,40

руб./мес. с учетом НДС. Данный размер тарифа установлен в постановлении Администрации г. Улан-Удэ от 19.12.2023 № 295. Постановлением Администрации г. Улан-Удэ от 05.09.2023 № 228 внесены изменения в постановление Администрации от 15.11.2018 № 268 и стоимость услуг МУП «Управление трамвая» по предоставлению опор контактно-кабельной сети для размещения оборудования составляет 24,00 рубля/1 крепление на 1 опоре в сутки (вместо 20,59 руб./1 крепление на 1 опоре в сутки), что составляет 720 руб./мес./1 крепление на 1 опоре.

Собственником имущества является МО «г. Улан-Удэ», распоряжениями МУ «Комитет по управлению имуществом Администрации г. Улан-Удэ» муниципальное имущество за МБУ «Горсвет» закреплено на праве оперативного управления, имущество за МУП «Управление трамвая» в соответствии с договором закреплено на праве хозяйственного ведения, аренды.

06.10.2020 между МБУ «Горсвет» и ООО «НТК» заключен договор о предоставлении опор уличного освещения для размещения оборудования № 50, предметом которого является предоставление Пользователю в пользование опоры уличного освещения для размещения оборудования, находящегося в оперативном управлении Учреждения, согласно приложению № 1 к договору. 01.06.2022 заключено дополнительное соглашение, предусматривающее изменение размера ежемесячной платы в сторону увеличения. Стоимость услуг Учреждения, предоставляемых Обществу стала составлять 350,40 рублей в месяц за 1 опору.

Между МБУ «Горсвет» и ООО «БИКС+» заключен договор от 01.01.2015 № 5Р на предоставление в пользование опоры уличного освещения для размещения оборудования согласно приложению №1 к договору. Дополнительным соглашением № 8 к заключенному договору предусмотрено изменение размера ежемесячной платы в сторону увеличения. Стоимость услуг Учреждения, предоставляемых ООО «БИКС+» стала составлять 350,40 рублей в месяц за опору.

09.02.2021 между МУП «Управление трамвая» и ООО «НТК» заключен договор на размещение оборудования на опорах контактной сети № 1, предметом которого является предоставление Обществу возможность размещения волоконно-оптических линий связи в г. Улан-Удэ на опорах контактной сети, на участках, указанных в проектной документации, с ценой размещения в размере 20,59 руб. с НДС за 1 крепление на 1 опоре в сутки. 22.08.2023 Предприятие уведомило ООО «НТК» о повышении с 01.10.2023 тарифа на предоставление опор контактно-кабельной сети для размещения ВОЛС до 24,00 рублей за 1 крепление на 1 опоре в сутки с учетом НДС.

Между МУП «Управление трамвая» и ООО «БИКС+» заключен договор от 01.07.2014 на размещение оборудования на опорах контактной сети № 1, предметом которого является предоставление Обществу возможность размещения волоконно-оптических линий связи в г. Улан-Удэ на опорах контактной сети, на участках, указанных в проектной документации. 20.12.2018 дополнительным соглашением к заключенному договору предусмотрена цена размещения ВОЛС в размере 20,59 рублей за 1 крепление на опоре в сутки. 01.10.2023 между указанными сторонами заключено дополнительное соглашение № 12 к договору, и цена составила на данную услугу 24,00 рублей за 1 крепление на опоре в сутки.

Договорами, заключенными между заявителями и МБУ «Горсвет», предусмотрены права и обязанности сторон:

3.1. «Учреждение» имеет право:

3.1.1. Осуществлять работы по демонтажу оборудования, размещенного на опорах уличного освещения в случаях неуплаты, несвоевременной или неполной уплаты платежей, предусмотренных разделом 4 этого Договора;

3.2. «Учреждение» обязуется:

1. Предоставить "Пользователю" опоры уличного освещения согласно перечню в Приложении №1 к Договору.
2. Обеспечивать "Пользователю" свободный доступ к предоставленным в пользование опорам уличного освещения для монтажа или демонтажа оборудования и его обслуживания на протяжении срока действия Договора.
3. В письменном виде сообщить "Пользователю" (не менее чем за 5 рабочих дней) о проведении демонтажа его оборудования в случаях, предусмотренных подпунктом 3.1.1 п. 3.1 Договора.

3.3. "Пользователь" имеет право:

1. Требовать передачу ему в установленный срок опор уличного освещения, предусмотренных Приложением №1 к Договору.
2. Использовать предоставленные ему опоры уличного освещения для размещения на них оборудования с соблюдением положений Договора.

3.4. "Пользователь" обязуется:

1. Использовать опоры уличного освещения только по назначению, в соответствии с Договором.
2. Содержать предоставленные опоры уличного освещения согласно с требованиями правил и норм пожарной безопасности, обеспечить выполнение норм и правил техники безопасности, градостроительных, санитарных норм и других требований, поддерживать размещенное оборудование в надлежащем состоянии, нести все расходы относительно его эксплуатации.
3. За свой счет устранять повреждения по вине "Пользователя" опор уличного освещения.
5. Осуществлять платежи за пользование опорами уличного освещения в порядке, предусмотренном разделом 4 Договора.
6. Возместить в полном объеме причиненный «Учреждению» имущественный вред, который вызван путем повреждения опоры уличного освещения по вине "Пользователя".

3.5. Передача опор уличного освещения, предоставленных "Пользователю", другим физическим или юридическим лицам на любом основании (субаренда, совместная деятельность и т.п.) не допускается.

Договорами, заключенными между заявителями и МУП «Управление трамвая», предусмотрены следующие права и обязанности сторон:

2.1. Обязанности и права ПРЕДПРИЯТИЯ:

ПРЕДПРИЯТИЕ обязано:

2.1.1. Предоставить ОБЩЕСТВУ возможность размещения ОБОРУДОВАНИЯ на ОПОРАХ и обеспечить условия эксплуатации ОБОРУДОВАНИЯ ОБЩЕСТВОМ в соответствии с условиями настоящего Договора,

2. Обеспечивать доступ работников ОБЩЕСТВА в соответствии с предоставляемыми ПРЕДПРИЯТИЮ списками работников ОБЩЕСТВА, составленными по форме Приложения №7 к настоящему Договору «Список работников ОБЩЕСТВА на допуск к ОБОРУДОВАНИЮ», к ОПОРАМ для размещения ОБОРУДОВАНИЯ ОБЩЕСТВА, текущего

обслуживания размещенного ОБОРУДОВАНИЯ и аварийно-восстановительных работ, согласно Режиму допуска работников к ОБОРУДОВАНИЮ, определенному в Приложение №6 к настоящему Договору. Допуск работников ОБЩЕСТВА осуществляется, по утвержденному ОБЩЕСТВОМ и переданному ПРЕДПРИЯТИЮ списку работников ОБЩЕСТВА при условии предъявления в случае необходимости указанными в нем лицами документов, удостоверяющих личность.

3. При обнаружении аварий, повреждений или незаконных посягательств на ОПОРЫ ПРЕДПРИЯТИЯ, которые могут привести к повреждению ОБОРУДОВАНИЯ ОБЩЕСТВА, обязано немедленно принять все необходимые меры по их предотвращению (пресечению) и незамедлительно уведомить ОБЩЕСТВО о выявленных фактах. ОБЩЕСТВО обязано обеспечить присутствие своего представителя. При этом составляются акты: По форме, установленной в Приложении № 5 к настоящему Договору, с отражением в них причин аварии или повреждений ОБОРУДОВАНИЯ. Акт подписывается СТОРОНАМИ. В случае несогласия одной из СТОРОН с обстоятельствами, изложенными в акте, СТОРОНА несогласная с такими фактами, обязана подписать акт и одновременно указывает в акте свои замечания/возражения и направляет данный Акт другой Стороне в течение 5 (пяти) рабочих-дней с момента получения. ПРЕДПРИЯТИЕ не несет ответственности перед ОБЩЕСТВОМ по восстановлению ОБОРУДОВАНИЯ ОБЩЕСТВА, если оно повреждено третьими лицами.
4. ПРЕДПРИЯТИЕ обязуется уведомлять работников ПРЕДПРИЯТИЯ, в компетенции которых входит контроль, за исполнением условий настоящего Договора и ответственных за выполнение ПРЕДПРИЯТИЕМ своих обязательств, предусмотренных настоящим Договором, о заключении настоящего Договора, а также Дополнительных соглашений и Приложений к настоящему Договору в срок, необходимый для своевременного и надлежащего выполнения ПРЕДПРИЯТИЕМ обязательств по настоящему Договору.
5. ПРЕДПРИЯТИЕ обязуется информировать работников ПРЕДПРИЯТИЯ и других лиц, проводящих работы в непосредственной близости от ОБОРУДОВАНИЯ ОБЩЕСТВА, об условиях работы для обеспечения сохранности и надлежащего функционирования ОБОРУДОВАНИЯ ОБЩЕСТВА, предотвращения негативного воздействия и повреждения ОБОРУДОВАНИЯ,

2.1.6. Информировать Общество о проведении ремонтных работ.

ПРЕДПРИЯТИЕ имеет право:

2.1.7. Получать оплату, вносимую ОБЩЕСТВОМ по основаниям, в порядке и в размере и в сроки, установленные настоящим Договором, а также Дополнительными соглашениями и Приложениями.

2.1.8. Осуществлять контроль за исполнением ОБЩЕСТВОМ своих обязательств по настоящему Договору, для чего имеет право проводить соответствующие проверки в рабочее время. В случае проведения совместной проверки ПРЕДПРИЯТИЕ предупреждает ОБЩЕСТВО за один рабочий день о проведения такой проверки.

2.2. Обязанности и права ОБЩЕСТВА:

ОБЩЕСТВО имеет право:

1. Размещать и осуществлять монтаж ОБОРУДОВАНИЯ на ОПОРАХ контактной сети в соответствии с условиями настоящего Договора. По факту монтажа и размещений ОБОРУДОВАНИЯ СТОРОНАМИ подписывается акт в соответствии с которым СТОРОНАМИ удостоверяется факт производства монтажа и размещения ОБОРУДОВАНИЯ. Акт подписывается по форме Приложения № 2 к настоящему Договору.

2. Требовать соблюдения ПРЕДПРИЯТИЕМ условий настоящего Договора.
3. Устанавливать режим доступа своих работников к ОБОРУДОВАНИЮ по согласованию с ПРЕДПРИЯТИЕМ в соответствии с требованиями Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей (ПТЭЭП), Правил устройств электроустановок (ПУЭ).
4. Восстановить ОБОРУДОВАНИЕ за свой счет в случае изменения схемы расположения опор контактной сети в интересах работы ПРЕДПРИЯТИЯ, архитектурных требований Администрации города Улан-Удэ.

ОБЩЕСТВО обязано:

5. Своевременно, в установленные настоящим Договором сроки, осуществлять оплату.
6. Обеспечить соблюдение стандартов, правил и норм по охране труда, технике безопасности и электробезопасности при технической эксплуатации ОБОРУДОВАНИЯ. ОБЩЕСТВО обязуется соблюдать правила противопожарной безопасности, санитарные нормы, правила пропускного режима, установленного на территории ПРЕДПРИЯТИЯ.
7. Размещать ОБОРУДОВАНИЕ согласно схеме размещения, указанной в Приложении № 1 к настоящему Договору.
8. Монтаж и размещение ОБОРУДОВАНИЯ производит ОБЩЕСТВО (самостоятельно или с привлечением подрядных организаций) в соответствии с согласованной с ПРЕДПРИЯТИЕМ рабочей документацией и рабочим проектом на размещение ОБОРУДОВАНИЯ ОБЩЕСТВА.
9. Осуществить, демонтаж ОБОРУДОВАНИЯ как по окончании срока действия настоящего Договора, так и в связи с его досрочным прекращением. При этом СТОРОНАМИ подписывается акт по форме, утвержденной Приложением № 3 к настоящему Договору, в соответствии с которым СТОРОНАМИ удостоверяется факт производства демонтажа ОБОРУДОВАНИЯ.
10. Производить маркировку ОБОРУДОВАНИЯ во всех узлах пересечений, на прямых - через каждые 100 м., размещенного в соответствии с условиями настоящего Договора.

2.2.11. Информировать ПРЕДПРИЯТИЕ:

- о проведении плановых ремонтных работ за 30 (тридцать) дней до их начала;
- о проведении внеплановых ремонтных работ незамедлительно, предварительно согласовав время, характер и участок проведения работ.

2.3. Общие права и обязанности СТОРОН:

1. Совместное проведение СТОРОНАМИ инвентаризации ОБОРУДОВАНИЯ осуществляется не чаще одного раза в год. По результатам Инвентаризации составляется двухсторонний Акт по форме, установленной в Приложении № 4 к настоящему Договору, в котором указывается фактическое количество размещенного ОБОРУДОВАНИЯ на момент проведения инвентаризации.
2. СТОРОНЫ назначают из числа своих работников лиц, ответственных за взаимодействие, при исполнении пунктов статьи 2 настоящего Договора.

Условия и порядок обеспечения недискриминационного доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи, которая используется или может быть использована для оказания услуг в сфере общедоступной электросвязи, определены Правилами

недискриминационного доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 22.11.2022 № 2106 (далее — Правила № 2106). Данные Правила утверждены в соответствии с частью 3 статьи 10 Закона о защите конкуренции и распространяются на инфраструктуру, используемую субъектами естественных монополий непосредственно для оказания ими услуг в сферах деятельности естественных монополий.

В силу пункта 30 Правил № 2106 владелец инфраструктуры при предоставлении инфраструктуры в пользование обязан: а) обеспечить соблюдение установленных договором условий технического обслуживания объектов инфраструктуры и условий размещения сетей электросвязи (их отдельных элементов) на объектах инфраструктуры; б) в порядке и сроки, которые установлены договором, информировать пользователя инфраструктуры об аварийных ситуациях, ремонтных и профилактических работах, влияющих на исполнение обязательств по договору; в) обеспечить на безвозмездной основе беспрепятственный доступ уполномоченного персонала пользователя инфраструктуры к указанной в договоре сети электросвязи, в том числе к ее отдельным элементам, в соответствии с правилами внутреннего распорядка (при их наличии) на объектах инфраструктуры, на которых такие отдельные элементы сети электросвязи размещены.

Пунктом 39 Правил № 2106 установлено, что цены (тарифы) на предоставление доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи устанавливаются в российских рублях на уровне, обеспечивающем возмещение экономически обоснованных расходов владельцев инфраструктуры на предоставление доступа к инфраструктуре и получение необходимой прибыли владельцами инфраструктуры. Согласно указанному пункту в состав цен (тарифов) на предоставление доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи включаются расходы, которые несет владелец инфраструктуры на исполнение обязанностей, предусмотренных пунктом 30 Правил № 2106.

Согласно письму Министерства финансов Российской Федерации от 08.07.2019 № 03-03-06/1/50124 расходами признаются любые затраты при условии, что они произведены для осуществления деятельности, направленной на получение дохода. Под обоснованными расходами понимаются экономически оправданные затраты, оценка которых выражена в денежной форме; под документально подтвержденными расходами понимаются затраты, подтвержденные документами, оформленными в соответствии с законодательством Российской Федерации, ... и (или) документами, косвенно подтверждающими произведенные расходы (в том числе таможенной декларацией, приказом о командировке, проездными документами, отчетом о выполненной работе в соответствии с договором).

В соответствии с пунктом 1 статьи 252 Налогового кодекса Российской Федерации расходами для целей налогообложения прибыли признаются обоснованные и документально подтвержденные затраты (а в случаях, предусмотренных статьей 265 настоящего Кодекса, убытки), осуществленные (понесенные) налогоплательщиком.

Таким образом, экономически обоснованными расходами признаются любые затраты при условии, что они фактически произведены для осуществления деятельности, направленной на получение дохода, документально подтверждены и являются обоснованными.

В соответствии с пунктом 2.1 Методики, принятой Администрацией г. Улан-Удэ, цены (тарифы) на услуги (работы) в целях их установления (изменения) рассчитываются методом экономически обоснованных расходов (затрат).

Расходы должны быть экономически обоснованными и документально подтвержденными. Расходы, не подтвержденные документально, подлежат исключению (пункт 2.2. Методики).

Согласно пункту 2.3 Методики в случае возможности определения объема услуги (работы) расчет тарифа в целях его установления (изменения) производится исходя из необходимой валовой выручки организации от реализации каждого вида услуг (работ) и объема

реализации соответствующего вида услуг (работ) за расчетный период регулирования.

Тариф равен частному от деления размера необходимой валовой выручки (далее – НВВ) на объем реализации. Для рассматриваемых здесь платных услуг расчетный период регулирования равен году. НВВ в свою очередь является суммой себестоимости Услуги и плановой прибыли от оказания услуги.

Определение себестоимости регламентировано разделом 3 Методики.

Пункт 3.1 Методики содержит следующие положения: себестоимость услуги (работы) рассчитывается на основе действующих норм и нормативов материальных, трудовых и финансовых затрат с учетом анализа данных за период, предшествующий регулируемому, с применением прогнозных индексов изменения цен (дефляторов), установленных прогнозом социально-экономического развития Российской Федерации на соответствующий плановый период.

При отсутствии нормативов расчеты производятся исходя из фактических затрат за предшествующий период. Затраты должны быть экономически обоснованными и документально подтвержденными.

В целях приведения стоимостных показателей в цены планового периода, на который рассчитывается базовый норматив затрат, применяется накопленный индекс (дефлятор) по прошедшему периоду и прогнозный в соответствии с прогнозом социально-экономического развития Российской Федерации на соответствующий плановый период.

Себестоимость согласно пункту 3.2 Методики складывается из прямых расходов, непосредственно связанных с оказанием услуги (выполнением работы) и потребляемых в процессе ее предоставления, и накладных (косвенных) затрат, необходимых для обеспечения деятельности организации в целом, но не потребляемые непосредственно в процессе оказания услуги.

В составе прямых расходов учитываются следующие группы затрат:

- затраты на оплату труда персонала, принимающего непосредственное участие в оказании услуги (работы);
- отчисления на социальные нужды;
- затраты на приобретение материалов, потребляемых в процессе оказания услуги (работы);
- затраты на топливо и смазочные материалы;
- затраты на техническое обслуживание и текущий ремонт имущества, непосредственно используемого для оказания услуг (работ);
- амортизация имущества, непосредственно используемого для оказания услуг (работ);
- прочие прямые расходы.

К накладным расходам относятся цеховые и общеэксплуатационные (общехозяйственные) расходы. Накладные расходы подлежат распределению между видами услуг (работ) согласно учетной политике организации. (пункт 3.5. Методики).

Предельный уровень рентабельности установлен в размере не более 25% к себестоимости. НДС на платные услуги составляет 20%.

Комитетом экономического развития и туризма Администрации города Улан-Удэ (далее – Комитет) в ходе рассмотрения дела были представлены заключения по результатам проверки

экономической обоснованности тарифов на платные услуги МБУ «Горсвет» от 11.08.2023 (далее – Заключение) и МУП «Управление трамвая» от 08.08.2023 (далее – Заключение). Также направлялись материалы, заключения по расчетам тарифов за предшествующие периоды.

Проверка обоснованности рассчитанных организациями тарифов производится Комитетом на основе представляемых Учреждением и Предприятием в соответствии с Порядком представления и рассмотрения документов экономической обоснованности расчета цен (тарифов), изменения цен (тарифов), утвержденного Постановлением Администрации г. Улан-Удэ от 26.05.2009 N 238, документов.

Комиссией проведен анализ статей расходов и их величин, принятых и включенных Комитетом в состав тарифов, а также анализ проектов расчетов Учреждения и Предприятия, представленных ими статей расходов и их величин, на предмет соответствия данным бухгалтерской отчетности, т.е. фактически понесенным затратам.

1. Тариф МБУ «Горсвет».

Учреждение осуществляет свою деятельность в соответствии с уставом, утвержденным приказом Комитета городского хозяйства Администрации г. Улан-Удэ от 19.04.2011 № 106-П. Учреждение является некоммерческой организацией, созданной для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством РФ полномочий органов местного самоуправления по удовлетворению социально значимых общественных потребностей в результатах его деятельности, в том числе: осуществление функций по приобретению электрической энергии для нужд наружного освещения, надлежащему содержанию, ремонту сетей наружного освещения и светофорных объектов, необходимости осуществления деятельности по выполнению работ, оказанию услуг по установленным ценам. Учредителем и собственником имущества Учреждения является муниципальное образование городской округ «Город Улан-Удэ». Учреждение оказывает 13 видов платных услуг, в том числе, услуг по предоставлению опоры уличного освещения для размещения оборудования (далее – Услуга).

Объем Услуги в 2022 году (предшествующем установлению оспариваемого тарифа периоде) в натуральном выражении в Заклучении Комитета принят как 5600 опор. Всего в сети наружного освещения (далее также СНО) города Учреждением в 2022 году эксплуатировалось 30657 опор.

Основную деятельность МБУ осуществляет на основании муниципального задания. Постановлением Администрации г. Улан-Удэ от 30.12.2010 № 597 утвержден Порядок формирования и финансового обеспечения муниципального задания в отношении муниципальных учреждений.

Приказом Комитета городского хозяйства Администрации г. Улан-Удэ от 30.09.2022 № 114 «Об утверждении нормативных затрат на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) подведомственными учреждениями» установлен норматив на обслуживание одной опоры наружного освещения в год в размере 1537,89 руб. или 128,16 руб. в месяц.

Норма определяется исходя из затрат Учреждения на выполнение муниципального задания. Затраты на обслуживание сети наружного освещения возмещаются Учреждению субсидией из муниципального бюджета.

Согласно учетной политике в Учреждении ведется отдельный учет расходов по целевому финансированию и работам по оказанию платных услуг. По коду финансового обеспечения КФО 2 ведется учет расходов по приносящей доход деятельности (собственные доходы Учреждения). По КФО 4 – расходы по основной уставной деятельности, осуществляемой за счет средств местного бюджета, бюджетной деятельности по сметным расчетам.

Учет расходов на платные услуги ведется в целом по всем платным услугам без разделения

по видам услуг.

Согласно заключенным Учреждением договорам с операторами связи, иным документам об обязанностях и составах работ сторон по договорам в рамках оказания Услуги, согласно представленным МБУ «Горсвет» в адрес Бурятского УФАС России пояснениям, комплекс мероприятий, который осуществляет Учреждение при оказании Услуги составляет осмотр ВОЛС (во время штатных осмотров сетей наружного освещения), активирования дефекта, информирования операторов связи в случае провиса, обрыва ВОЛС, а также устранению (поднятие или подтяжка) кабеля ВОЛС в случае ДТП с наездом на опору для освобождения проезда транспорта или в случае установления обрыва бросового кабеля.

В Заключении Комитета указано, что в расчетах учтены персонал, основные средства и материалы, непосредственно участвующие в оказании Услуги.

Основаниями для пересмотра тарифа, как указано в Заключении МБУ, явились: - повышение в соответствии с распоряжением Администрации г. Улан-Удэ от 20.03.2023 № 167-р «О повышении заработной платы работникам муниципальных учреждений» минимальной тарифной ставки рабочего 1-го разряда с 01.01.2023 с 10 320,34 руб. до 10 816,00 руб. (на 4,8%) и пропорциональный рост отчислений на социальные нужды; - рост цен на горюче-смазочные материалы, спецодежду.

В состав тарифа МБУ «Горсвет» включило, а Комитет подтвердил и принял, затраты на оказание Услуги в следующих размерах:

Таблица 1

№ п/п	Наименование	Сумма, руб.
1.	Себестоимость всего, в том числе:	16 056 443,94
1.1.	Затраты на оплату труда	7 365 770,58
1.2.	Отчисления на социальные нужды 30,5%	2 246 560,03
1.3.	Материалы	0
1.4.	Топливо и смазочные материалы	375 135,37
1.5.	Амортизация	340 645,00
1.6.	Прочие прямые расходы	259 718,85
	Итого прямые	10 587 829,83
1.7.	Общексплуатационные расходы	5 468 614,11
	общексплуатационные расходы в %	51,65
2.	Прибыль	3 532 634,4
2.1.	Рентабельность, %	22%
3.	Необходимая валовая выручка	19 589 078,38
4.	Тариф, руб./мес. (без НДС)	292
5.	НДС	58,4

Расчет затрат на оплату труда произведен, в частности, с учетом штатного расписания учреждения на 2023 год, нормы рабочего времени на оказание Услуги.

Штатная численность учреждения на 2023 год, утвержденная приказом МБУ «Горсвет» от 05.04.2023 № 68-П, составляет 140 человек, в том числе, количество рабочих структурного подразделения на должности электромонтеров по эксплуатации распределительных сетей составляет 29 человек. Фактическая численность МБУ согласно пояснительной записке к балансу учреждения на конец 2022 год составила 102 сотрудника.

Учреждением учтено, а Комитетом принято, в качестве персонала, непосредственно участвующего в оказании Услуги, 11 человек электромонтеров по эксплуатации распределительных сетей и 2 водителей. За норму времени на оказание Услуги для всех 13 сотрудников принято 1964 часа в год (согласно производственному календарю для Республики Бурятия на 2023 год - 246 дней при 40-ка часовой рабочей неделе, 8-часовом рабочем дне), что соответствует полной занятости в течении года.

При этом должностная инструкция электромонтера включает все работы по обслуживанию опор наружного освещения, отдельного штатного подразделения по обслуживанию опор, находящихся под оборудованием сторонних лиц, для оказания им Услуг, не предусмотрено.

Определением от 02.04.2024 исх. № ЕБ/1034/24 Бурятское УФАС России запросило кадровые и бухгалтерские документы за 2022, 2023 гг. для установления фактической численности сотрудников, непосредственно занятых в обслуживании кабельной сети. Учреждением 16.04.2024 исх. письмом № 00220277 представлены таблицы за 2023 год, согласно которым в течении года табелировалось максимально 8 электромонтеров по эксплуатации распределительных сетей.

Представленный расчет затрат норм времени не учитывает одновременного нахождения на опорах кабелей наружного освещения и кабелей ВОЛС. Учтены затраты на перетяжку и регулировку проводов на железобетонных опорах, при этом доказательств объема и содержания работ, установленного в пункте 2.2.18 «Норм времени на ремонт и техническое обслуживание воздушных и кабельных линий, трансформаторных подстанций и распределительных пунктов напряжением 0,37-20кВ. Выпуск 1», утвержденных Минэнерго России 14.05.1993, не представлено. Кроме того, в пояснениях МБУ «Горсвет» от 27.05.2024 исх. № 00220394, от 08.05.2024 исх. № 00220335 указано, что Учреждение проводит постоянный мониторинг дефектов ВОЛС, в случаях возникновения внештатных ситуаций незамедлительно оповещает пользователей опор по телефону, производит работы по поднятию ВОЛС в критических случаях провиса или обрыва.

С учетом изложенного Бурятское УФАС России делает вывод об экономической необоснованности затрат на оплату труда, включенных в тариф на Услугу МБУ «Горсвет», и, соответственно, затрат на отчисления на социальные нужды.

Прямые затраты на топливо и смазочные материалы, амортизацию основных средств учтены в затратах на оказание Услуги в полном размере на 2 автомобиля, в том числе на автомобиль с подъемником, которых всего в Учреждении согласно ведомости амортизации числится 2 шт. Таким образом, исходя из доли обслуживаемых опор под оборудованием сторонних пользователей Услуги, равной 18,27% от всех эксплуатируемых опор СНО, с учетом одновременного обслуживания опор при выполнении работ по основной деятельности и при оказании платных Услуг, указанные затраты в таком размере включены экономически необоснованно.

В прочие прямые расходы включены затраты на спецодежду и спецсредства для электромонтеров и водителей в размере более 243 тысяч рублей. При этом представленный расчет годовых затрат на указанные нужды содержит сведения о сумме в 283 159,9 рублей на

31 электромонтеров.

С учетом положения Учетной политики Учреждения об отнесении общеэксплуатационных затрат на вид деятельности пропорционально прямым затратам, завышенные, необоснованные экономически прямые затраты влекут за собой завышение процента отнесения общеэксплуатационных затрат Учреждения на платные услуги.

Необходимо также отметить, что при тарифе в размере 350,40 рублей за опору в месяц, расчетный общий доход от деятельности с учетом 22% рентабельности составляет 23 546 880 рублей в год. Согласно сведениям, представленным МБУ «Горсвет», выручка от оказания Услуги в 2022 году составила 29 539 726,2 рублей, что также, по мнению Бурятского УФАС России, свидетельствует о завышении тарифа, так как рентабельность оказания услуги по результатам 2022 года составляет не запланированные 22%, а 44% от себестоимости, что также противоречит положению Методики, ограничивающей предельный размер рентабельности на платные услуги муниципальных учреждений и предприятий 25%.

Затраты на обслуживание одной опоры СНО согласно установленного Администрацией г. Улан-Удэ норматива на 2023 год составляют 128,16 руб. в месяц, соответственно исключительно затраты на оказание услуги по предоставлению опоры для размещения оборудования не могут составлять сумму, большую чем норматив, рассчитанный в целом на все работы по ее обслуживанию.

По мнению Бурятского УФАС России, с учетом отсутствия отдельного учета расходов по видам платных услуг, при отнесении затрат на платную Услугу Учреждению необходимо учитывать оказание Услуги одновременно с выполнением работ по основной деятельности в отношении того же имущества – сети опор наружного освещения и долю задействованного при оказании Услуги имущества (количества опор).

МУП «Управление трамвая».

Предприятие осуществляет свою деятельность в соответствии с уставом, утвержденным приказом Комитета производственных технологий и предпринимательства г. Улан-Удэ от 18.02.2008 № 42-П. Учредителем и собственником имущества Предприятия является Муниципальное образование городской округ «Город Улан-Удэ». Основным видом деятельности предприятия является оказание услуг населению по перевозке пассажиров в городском электрическом транспорте. Предприятие оказывает 7 видов платных услуг, в том числе, предоставление опор контактно-кабельной сети для размещения оборудования (далее – Услуга), предоставление поверхности вагона для размещения рекламы и иной визуальной информации, проведение медицинского (предрейсового и послерейсового) осмотра, предоставление автотранспортных средств и др.

Согласно решениям Улан-Удэнского городского Совета депутатов МУП «Управление трамвая» выделяются субсидии на оказание услуг по основному виду деятельности.

Всего в контактно-кабельной сети трамвая (далее также ККС) города в 2022 году эксплуатировалось 1192 опоры, из них на 873 размещено оборудование сторонних лиц. Всего количество креплений оборудования на ККС составляло 4862 шт, из них 2364 – креплений ККС МУП «Управление трамвая», 2498 - креплений кабелей сторонних пользователей по договорам на оказание Услуги, что составляет 51,4% от общего количества креплений.

Опоры ККС используются одновременно для оказания услуг по перевозке пассажиров и для оказания Услуги.

Согласно принятой учетной политике и в соответствии с правилами бухгалтерского учета ПБУ № 10/99 «Расходы организации», утвержденным Приказом Минфина России от 06.05.1999 N 33н, МУП «Управление трамвая» не ведет отдельного учета затрат по видам деятельности

ввиду того, что размер дохода от оказания Услуги составляет менее 5% от общего дохода Предприятия.

Тариф на Услугу Постановлением Администрации г. Улан-Удэ от 05.09.2023 № 228 установлен в размере 24 рубля за одно крепление в сутки.

Согласно представленному Комитетом Заключению МУП в расчет тарифа на платную Услугу на 2023 год были включены следующие затраты в следующих размерах:

Таблица 2

№	Наименование статьи затрат	Размер, руб
1	Себестоимость	14 852 143,20
1.1	Затраты на оплату труда	7 497 245,82
1.2	Отчисления на соц.нужды 30,5%	2 286 659,97
1.3	Материалы	61 931,90
1.4	Топливо и смазочные материалы	738 680,32
1.5	Амортизация	488 091,32
1.6	Прочие прямые расходы	20 986,13
1.7	Накладные расходы	3 488 547,75
2	Прибыль	3 645 535,80
	Рентабельность	25%
3	НВВ	18 227 679,01
4	Тариф с НДС 20%	24,00

Расчет затрат на оплату труда производился исходя из штатного расписания, утвержденного приказами МУП «Управление трамвая» от 22.12.2022 № 1770 и от 23.12.2022 № 1774, с учетом размера минимальной тарифной ставки рабочего 1-го разряда.

Работы по обслуживанию ККС Предприятия - тяговых подстанций и контактно-кабельной сети трамвая, осуществляет штатное подразделение «Энергослужба», транспортное обеспечение осуществляется сотрудниками подразделения «Гараж». Подразделение «Энергослужба» делится по функциональному назначению на Энергослужба ККС и Энергослужба ТП (тяговые подстанции).

Согласно штатному расписанию Предприятия на 2023 год, утвержденному председателем Комитета по транспорту, потребительскому рынку и предпринимательству 19.01.2023, подразделение «Энергослужба» имеет штат общего персонала в количестве 9 человек (начальник энергослужбы, инженер, 2 мастера участка, начальник участка электротехнической лаборатории, 4 диспетчера), сотрудников «Энергослужбы ККС», обслуживающих ККС в количестве 20,5 штатных единицы (электромонтеры ККС, электромонтеры по ремонту и монтажу кабельных линий и др.), итого 29,5 штатных единиц.

Количество работников «Энергослужбы», непосредственно принимающих участие в оказании Услуги, учтено в расчете тарифа в количестве 23 человека (7 человек – цеховой персонал энергослужбы ККС, 16 электромонтеров ККС). Также учтены 4 водителя, участвующие в объездах ККС. Оплата труда 27 человек в размере 14 586,1 тыс.руб учтена в расчете тарифа в размере 51,4% и составила 7 497,25 тыс. руб.

При этом на вопрос Бурятского УФАС России о подтверждении занятости учтенных в расчете тарифа сотрудников в объеме 51,4% от полного рабочего времени МУП «Управление трамвая» ответило, что не имеет возможности представить документы, подтверждающие фактическое участие работников в оказании Услуги, так как не вело отдельный учет по видам деятельности. Учет затрат произведен в тарифе в соответствии с количеством креплений оборудования сторонних лиц.

Основной деятельностью Предприятия являются регулярные перевозки пассажиров трамваями в городском сообщении, в рамках которой работы, в том числе, по обслуживанию и ремонту ККС трамвая, строго регламентированы и исходя из объема таких работ рассчитана нормативная численность служб и подразделений Предприятия (Нормативы численности работников предприятий городского электрического транспорта, утвержденные приказом Департамента автомобильного транспорта Российской Федерации от 10.07.1995 № 41).

Для анализа объема занятости работников энергослужбы Предприятия Бурятское УФАС России выборочно, за периоды с 01.01.2023 по 10.01.2023, с 10.06.2023 по 20.06.2023, с 01.10.2023 по 10.10.2023, проанализировало журналы учета ведения работ, путевые листы обхода (объезда) с осмотром опор ККС.

Согласно оперативным журналам учета ведения работ энергослужбы Предприятия в сутки (две смены) бригада тратит на осмотр участка ККС в среднем около 4-х часов. За все время объездов в журналах за проанализированные выборочные периоды отражен один случай регулировки провиса ВОЛС (произведена во время штатного объезда участка, по времени весь объезд и регулировка ВОЛС заняли 1 час рабочего времени). Также в январе 2023 года зафиксирована внештатная ситуация с провисом ВОЛС, в журнале отмечено, что к опорам предоставлен допуск бригаде оператора связи ООО «Читатехэнерго».

Также Комиссия рассмотрела на предмет состава и периодичности работ Технологическую карту обхода (объезда) с осмотром опор ККС, на которых расположено оборудование сторонних лиц (крепления, ВОЛС, кабели и прочее оборудование), утвержденную приказом МУП от 19.06.2023 № 708.

Согласно указанной технологической карте состав исполнителей включает в себя 4 человека (мастер участка, 2 электромонтера, водитель подъемника самоходного стрелового). При этом участие мастера участка состоит в том, что он должен быть уведомлен о времени и участке обхода (объезда). Обход (объезд) выполняется ежедневно по участкам поочередно, не реже 1 раза в 7-10 дней.

Журнал осмотра и неисправностей, ведение которого предусмотрено технологической картой МУП не представило, пояснило, что таковой отсутствует, так как ведение указанного журнала предусмотрено технологической картой, утвержденной в июне 2023 года, а Бурятское УФАС России запрашивало сведения за 2022 год. Действительно, в запросе от 22.05.2024 № ИБ/1586/24 Бурятское УФАС России просило представить сведения о количестве зафиксированных случаев, объеме работ или затраченном времени по устранению проблем, неисправностей (в том числе, провисов) в 2022 г.

При этом по неоднократным пояснениям ООО «НТК» и ООО «БИКС+» в силу статьи 210 Гражданского кодекса Российской Федерации бремя содержания принадлежащего ему имущества несет собственник, если иное не предусмотрено договором.

Разъясняя указанную норму права, Конституционный суд РФ в определении от 02.11.2006 № 444-О отметил, что бремя содержания общего имущества «предполагает наряду с необходимостью несения расходов по поддержанию имущества в надлежащем состоянии (капитальный и текущий ремонт, страхование, регистрация, охрана и т.д.) и выполнения других требований, исходящих от уполномоченных законом органов государства и местного самоуправления (по техническому, санитарному осмотру и т.п.), и обязанность платить установленные законом налоги и сборы».

Документом, регулирующим техническое обслуживание сетей электросвязи, являются Правила проектирования, строительства и эксплуатации волоконно-оптических линий связи на воздушных линиях электропередачи напряжением 0,4 - 35 кВ (СО 153-34.48.519-2002, утв. Минэнерго России 27.12.2002, Минсвязи России 24.04.2003, далее – «Правила ВОЛС-ВЛ»).

Согласно пункту 4.2 Правил ВОЛС-ВЛ, техническое обслуживание оптического кабеля без подъема на опору, соединение оптических волокон и монтаж муфт, производящиеся без подъема на опору, осуществляются связистами, обслуживающими эту линию связи.

В силу пункта 4.3 Правил ВОЛС-ВЛ, техническое обслуживание состоит из комплекса мероприятий, направленных на предохранение кабеля от преждевременного износа и также включает осмотры линий связи, только с гораздо более редкой периодичностью (1 раз в полгода).

Согласно пункту 1.1 договора № 1 на размещение оборудования на опорах контактной сети от 09.02.2021, заключенному между заявителями и МУП «Управление трамвая»: ПРЕДПРИЯТИЕ в соответствии с условиями настоящего Договора предоставляет ОБЩЕСТВУ возможность размещения волоконно-оптических линий связи (далее – ОБОРУДОВАНИЕ) в г. Улан-Удэ на опорах контактной сети (далее – ОПОРЫ), на участках, указанных в проектной документации, и обеспечивает условия для эксплуатации ОБОРУДОВАНИЯ ОБЩЕСТВОМ.

Таким образом, с учетом сведений, предоставленных операторами связи, трудозатраты Предприятия на обслуживание ВОЛС и креплений ВОЛС и, соответственно, доля отнесения затрат в тариф на оказание Услуги, завышены. Антимонопольный орган по совокупности представленных в дело материалов также считает экономически необоснованным включение затрат на оплату труда в тариф на Услугу в размере 51,4%.

Согласно представленным Предприятием расчетно-платежным ведомостям и табелям, фактическая численность подразделения «Энергослужба» составляет меньшее количество, чем штатная (исх. письмо от 15.04.2024 № 382). Так, согласно представленным табелям учета рабочего времени в течении 2022 года в среднем в месяц табелировалось 9-10 сотрудников с должностью электромонтер ККС, в течении 2023 года – 10-11 электромонтеров ККС, а не 16 сотрудников, как заложено в расчете тарифа.

При этом в соответствии с расчетно-платежной ведомостью фактический размер оплаты труда всего подразделения «Энергослужба», кроме работников тяговых подстанций, за 2022 год составил 10 913,4 тыс. рублей. Таким образом, даже максимальный размер расходов на оплату труда с учетом 51,4% доли креплений под платными Услугами, составлял по данным бухгалтерского учета 5 609,5 тыс. руб.

Таким образом, Бурятское УФАС России считает размер включенных в тариф затрат на оплату труда экономически необоснованным, не подтвержденным документами бухгалтерского, статистического учета.

Согласно расчету тарифа накладные расходы в соответствии с учетной политикой Предприятия распределяются пропорционально доходам по видам деятельности с учетом фактических показателей за прошлые периоды. В расчете тарифа от 08.08.2023 накладные расходы отнесены на Услугу в размере 3,965%, в обоснование такого размера приведены сведения о фактических доходах в 2021 году в размере 4,6% и плане доходов на 2023 год. При

этом данные о доле платных Услуг в доходе за 2022 году в размере 3,65%, подтвержденные имеющейся бухгалтерской отчетностью за прошедший предшествующий период не использовались.

На основании статьи 48.1 Закона о защите конкуренции Комиссия Бурятского УФАС России 05.06.2024 приняла заключение об обстоятельствах дела (далее – Заключение).

На заключение об обстоятельствах дела № 003/01/15-698/2023 Комитетом, Учреждением и Предприятием представлены возражения от 13.06.2024, 14.06.2024, согласно которым:

1. Себестоимость услуги рассчитывается согласно Методике на основе действующих норм и нормативов материальных, трудовых и финансовых затрат с учетом анализа данных за период, предшествующий регулируемому, с применением прогнозных индексов изменения цен (дефляторов). Формирование тарифов только по принципу фактически понесенных затрат не соответствует Методике.

Экономически обоснованными затратами являются не только фактические понесенные и документально подтвержденные затраты, но и затраты, которые организация должна произвести в соответствии с нормативными и другими требованиями. Тариф начинает действовать с даты утверждения на будущий период, а не на прошедший, в котором были фактически произведены затраты.

Комиссия отмечает, что не указывала на формирование тарифа исключительно с использованием фактических затрат, понесенных в прошлом периоде. По совокупности приведенных в Заключении Комиссии норм был сделан вывод о том, какие расходы признаются экономически обоснованными. Следовательно, Комиссия полагает, что при расчете тарифа должны учитываться экономически обоснованные расходы, понесенные регулируемой организацией, в прошлых периодах, с применением официальных прогнозных индексов (дефляторов), что соответствует пунктам 2.2, 3.1 Методики.

Так, экономически не обосновано не учитывать сложившуюся за прошлые периоды фактическую численность сотрудников и фактический размер выплаченных средств по оплате труда, при расчете тарифа на платную Услугу включать в затраты расходы по заработной плате тех сотрудников, чье фактическое непосредственное участие и/или объем участия в оказании Услуги нет возможности подтвердить документально.

При этом Комиссия отмечает, что не указывало на недопустимость или необоснованность применения норм и нормативов, например, при расчете затрат на ГСМ, амортизационные отчисления.

Таким образом, выводы Комиссии не противоречат положениям Методики.

2. Комитет возражает на вывод Комиссии о необоснованности включения затрат на оплату труда сотрудников Предприятия в тариф на Услугу в размере 51,4%. Указывает, что в отсутствии отдельного учета расходов, затраты учитываются в бухгалтерском учете на основании калькуляций на соответствующих субсчетах счета 20 «Основное производство».

Предприятие указывает, что анализ объема занятости работников энергослужбы проведен Комиссией недостаточно внимательно и объективно. Анализ выборочных периодов оперативных журналов энергослужбы не является подтверждением затрат по какому-либо виду деятельности, предназначены для внутреннего пользования и контроля в подразделении, не являются первичными документами для ведения бухгалтерского учета.

Комиссия отмечает, что неоднократно (определение об отложении рассмотрения дела от 04.03.2024 исх. № ИБ/705/24, определение от 02.04.2024 исх. № ЕБ/1034/24, запрос от 26.04.2024 исх. № ИБ/1345/24, определение от 02.05.2024 № ИБ/1369/24, запрос от 22.05.2024 №

ИБ/1568/24) запрашивала у Предприятия документы, материалы, которые могли бы послужить доказательствами фактического непосредственного участия и объема участия сотрудников, учтенных в тарифе, в оказании Услуги.

При этом Комиссия не ограничивала Предприятие в предоставлении доказательств о составе, количестве и объеме занятости сотрудников, непосредственно принимающих в оказании Услуги. Более того, например, в запросе Бурятского УФАС России от 22.05.2024 исх. ИБ/1568/24 просьба предоставить доказательства была сформулирована таким образом: «Какими документами подтверждается непосредственное, фактическое участие учтенных при расчете тарифа на Услугу на 2023 год работников в оказании Услуги – должностные инструкции, приказы, поручения руководства по обслуживанию точек крепления ВОЛС, иные локальные акты (кроме технологической карты обхода (объезда) опор ККС - далее Технологическая карта). Представить подтверждающие документы. Какими документами кроме расчета, Технологической карты (например, внутренними учетными документами, отчетами о проделанной работе) фактически подтверждается объем работ каждого из работников в размере 51,4%». Технологическая карта имелась в распоряжении Комиссии, дополнительно в ответ на запрос № ИБ/1568/24 документов представлено не было.

При этом в материалах дела имеется фотография рабочего дня (двух рабочих смен 14 и 15 июня 2023), предоставленная Предприятием в июне 2023 года в Комитет в числе иных документов, направленных для установления тарифа на Услугу, и в соответствии с которой в результате провиса ВОЛС затраты на работы по устранению провиса составили более 50% рабочего времени электромонтеров и водителей. Комиссия в связи с этим, критически относясь к обоснованности установления объема трудовых затрат на основании фотографии одного дня (2-х смен), запросила Предприятие документы (журналы обходов ККС, путевые листы), чтобы установить, насколько сложившаяся 14 и 15 июня 2023 года ситуация распространена и тем самым подтвердить или опровергнуть выводы Предприятия об объеме временных, трудовых затрат по оказанию Услуги. Однако Предприятие запрошенные документы не представило, устно пояснило о невозможности предоставления документов в таком объеме, и Комиссия приняла решение анализировать выборочные периоды.

Таким образом, вывод о завышении затрат путем установления доли занятости сотрудников в размере 51,4% был основан на документах, пояснениях, которые были представлены Предприятием и заявителями (ООО «НТК», ООО «БИКС+»).

Также Комиссия учитывала, что Предприятие создано в целях осуществления перевозки пассажиров и багажа трамваем. Штатная численность работников определена исходя из объема работ по основной деятельности Предприятия и в соответствии, в том числе, с приказом Департамента автомобильного транспорта Российской Федерации от 10.07.1995 № 41 «Нормативы численности работников предприятий городского электрического транспорта».

В соответствии с определением об отложении рассмотрения дела от 02.04.2024 исх. № ЕБ/1034/24 Предприятием были представлены оборотно-сальдовые ведомости, в том числе, по счету 20.01 «Основное производство» за 2022 и 2023 годы по подразделам «Содержание ККС», «Цеховые расходы ЭС ККС», которые были проанализированы Комиссией на предмет фактического размера затрат.

Комиссия по итогам анализа оборотно-сальдовых ведомостей по счету 20.01 «Основное производство», расчетно-платежных ведомостей, представленных документов, касающихся объема работ при оказании Услуги, на основании нормативов обслуживания, в том числе, периодичности осмотра ВОЛС в соответствии с Правилами ВОЛС-ВЛ, сделала в Заключении вывод, что расходы на оплату труда, включенные в расчет тарифа на Услугу, завышены как в результате завышения объема занятости сотрудников в размере 51,4%, так и учета в расходах на оплату труда сотрудников в количестве 27 человек.

3. Комитет и Предприятие указывают на неверный вывод Комиссии о повторном включении

расходов на оплату труда начальника энергослужбы в числе накладных расходов.

Основаниями для такого вывода Комиссии явились положения принятой на Предприятии учетной политики, регламентирующие отнесение затрат к прямым и к косвенным (накладным). Так, согласно пункту 3.5.1.1 расходы на оплату труда цехового подразделения энергослужбы относятся к косвенным расходам, учитываемым на счетах бухгалтерского учета 25 «Общепроизводственные расходы», 26 «Общехозяйственные расходы».

При этом Комиссия располагала штатным расписанием, табелями учета рабочего времени, расчетно-платежными ведомостями.

В соответствии со штатным расписанием начальник энергослужбы относится к подразделению «Энергослужба» (а не к руководству). При этом учет рабочего времени начальника энергослужбы ведется в таблице подразделения АУР, а учет рабочего времени основного производственного персонала ведется в табелях подразделений «Энергослужба ККС», «Энергослужба тяговые подстанции». В расчетно-платежной ведомости начальник энергослужбы учтен в подразделе «Энергослужба – содержание цехового персонала ККС». В расчете тарифа указано, что расходы на оплату труда учтены затраты на оплату труда 27 сотрудников, включая начальника энергослужбы.

На основании указанного Комиссия сделала вывод, что расходы на оплату труда начальника энергослужбы учтены в тарифе дважды – в числе 27 сотрудников энергослужбы и в числе персонала, затраты на оплату труда которого включены в накладные расходы.

МУП «Управление трамвая» и Комитет в возражениях указывают, что согласно Методике расчета регулируемого тарифа на перевозки пассажиров и багажа по муниципальным маршрутам регулярных перевозок городским наземным электрическим транспортом в г. Улан-Удэ от 06.09.2007 № 447, в составе статьи затрат «Накладные расходы» определяются затраты на содержание аппарата управления и содержание общеэксплуатационного персонала, затраты на оплату труда цехового персонала не включены. Так как накладные расходы распределены пропорционально плану выручки по видам деятельности, то затраты на оплату труда начальника энергослужбы включены в тариф на Услугу по статье Оплата труда. В обоснование приложена выписка из штатного расписания, ссылаются на представленные в деле расчеты тарифов.

Комиссия принимает довод Комитета и Предприятия об отсутствии двойного включения затрат на оплату труда начальника энергослужбы.

4. Не верен вывод Комиссии о включении затрат на оказание Услуги, в том числе, при планировании прибыли Предприятия, в тариф на осуществление основной уставной деятельности Предприятия – услуги пассажирских перевозок трамваем. В подтверждение Комитет представил Письмо МУП «Управление трамвая» от 08.09.2024 № 894 о направлении материалов экономического обоснования затрат и тарифа на проезд в городском электрическом транспорте на 2023 год и пояснительную записку к материалам. Основанием для пересмотра экономически обоснованного тарифа на пассажирские перевозки трамваем является изменение (уменьшение) затрат в связи с перераспределением расходов Предприятия по видам деятельности и в целях исключения затрат, связанных с оказанием иных услуг (предоставления опор ККС для размещения оборудования).

При этом ввиду того, что экономически обоснованный тариф Предприятия на пассажирские перевозки составляет размер 52,68 руб. при установленной плате за проезд в размере 25 руб., исключение двойного включения затрат не изменило установленного тарифа на перевозку.

Ранее такие материалы в деле отсутствовали, сведений о том, что был пересмотрен тариф на пассажирские перевозки в целях исключения повторного учета затрат на разные услуги, в

ходе рассмотрения дела не представлялись. Вывод Комиссии о включении одних и тех же затрат был основан на представленных материалах экономического обоснования тарифа на перевозку пассажиров и багажа трамваем от 01.11.2022 и устных пояснениях представителя Комитета по доверенности на заседаниях по рассмотрению дела, в которых подтверждался факт включения в тариф по основной деятельности всех затрат Предприятия, в том числе, затрат на оплату труда по всей штатной численности сотрудников.

С учетом представленных возражений и доказательств, Комиссия принимает довод Комитета и Предприятия об отсутствии включения затрат в тариф на Услугу, учтенных при расчете и установлении тарифа на перевозки пассажиров городским электрическим транспортом.

5. Согласно Заклучению Комиссия критически отнеслась к отнесению затрат на приобретение устройства для перемотки кабеля на расходы по оказанию Услуг Учреждения. При этом в соответствии с п.4.1. Методики необходимая прибыль от платных услуг учитывается в целом по организации, размер ее рассчитывается исходя из потребностей организации с учетом прогнозируемых цен на регулируемый период:

- на развитие материально-технической базы и совершенствование деятельности организации по оказанию услуг (работ);
- на социальные выплаты работникам, материальное вознаграждение и стимулирование;
- прочие потребности (при наличии);
- на уплату налогов, уплачиваемых из прибыли, - в соответствии с налоговым законодательством Российской Федерации.

В соответствии с принципами осуществления хозяйственной деятельности, Методикой, локальными актами Учреждения, использование прибыли не может ограничиваться рамками одного вида деятельности.

Комиссия принимает возражение Комитета в этой части на основании изложенных доводов.

6. Согласно Заклучению Бурятским УФАС России проведен анализ состояния конкуренции на рынке услуг по предоставлению опор для размещения оборудования сетей связи, который не был предоставлен для ознакомления Комитету. Подтверждение факта невозможности технологической замены услуг размещения ВОЛС на опорах наружного освещения и опорах ККС со стороны заявителей не представлено.

Комиссия отмечает, что, как указано в Заклучении, доказательства, на которых основаны выводы Комиссии об обстоятельствах дела, приобщены к материалам настоящего дела. Аналитический отчет по результатам анализа состояния конкуренции на рынке услуг предоставления опор для размещения оборудования также относится к доказательствам и содержится в материалах дела, таким образом, доступен для ознакомления Сторонами по делу.

Выводы о возможности замены Услуг иными, приведенные в аналитическом отчете, основываются, в соответствии с Порядком № 220, на анализе характеристик аналогичных услуг, на результатах теста гипотетического монополиста как основного метода определения продуктовых и географических границ рынка. Анкеты, направленные операторами связи в рамках проведения теста гипотетического монополиста, являются приложением к аналитическому отчету, содержатся в материалах дела.

7. Учреждение указывает, что не является субъектом естественной монополии, не включено в соответствующий реестр, в связи с чем не применяет в своей деятельности Правила недискриминационного доступа № 2106 и методические рекомендации по установлению цены (тарифа) для субъектов естественной монополии.

Комиссия отмечает, что не указывало на обязательность для Учреждения применения в хозяйственной деятельности Правил недискриминационного доступа № 2106. Указанные правила приведены как один из нормативных актов, в котором определены аспекты экономической обоснованности затрат на услуги, аналогичные оказываемым Учреждением. При этом нельзя не отметить, что выполнение Учреждением работ, услуг по своей основной уставной деятельности и оказание платной Услуги с использованием сетевой инфраструктуры, находящейся во владении Учреждения, имеет схожий характер с деятельностью субъектов естественной монополии.

В остальной части представленных возражений на Заключение об обстоятельствах дела ранее в принятом Заключении в целом отражена позиция антимонопольного органа.

Согласно части 2 статьи 6 Федерального закона от 07.07.2003 N 126-ФЗ «О связи» (далее - Закон о связи) органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления содействуют организациям связи, оказывающим универсальные услуги связи, в получении и (или) строительстве сооружений связи и помещений, предназначенных для оказания универсальных услуг связи, а также вправе участвовать в реализации иных мероприятий, направленных на создание, развитие, эксплуатацию сетей связи и сооружений связи на территориях соответствующих субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

Таким образом, из буквального содержания указанной нормы следует, что органы местного самоуправления участвуют в реализации мероприятий по созданию благоприятных условий для развития сетей и сооружений связи на территории муниципального образования. Приведенные положения Закона о связи соотносятся с положениями Устава, определяющего полномочия органов местного самоуправления.

В соответствии с пунктом 17 статьи 4 Устава городского округа «Город Улан-Удэ», принятого решением Улан-Удэнского городского Совета депутатов от 25.04.2019 N 542-52 к вопросам местного значения города Улан-Удэ относится создание условий для обеспечения жителей городского округа услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания.

Размещение операторами связи ВОЛС на опорах непосредственно связано и влияет на оказание услуг связи, предоставляемых потребителям, в том числе от количества кабелей связи, размещаемых разными операторами, и как следствие, зависит обеспечение конкуренции при предоставлении услуг связи потребителям. А затраты операторов связи, в том числе, составляющие арендную плату за размещение ВОЛС на опорах влияет на размер тарифов, устанавливаемых операторами связи для потребителей услуг связи.

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о связи операторы связи на возмездной основе вправе размещать кабели связи в линейно-кабельных сооружениях связи вне зависимости от принадлежности этих сооружений.

Часть 3 статьи 6 Закона о связи определяет право организаций связи договору с собственником или иным владельцем зданий, опор линий электропередачи, контактных сетей железных дорог, столбовых опор, мостов, коллекторов, туннелей, в том числе туннелей метрополитена, железных и автомобильных дорог и других инженерных объектов и технологических площадок, а также полос отвода, в том числе полос отвода железных дорог и автомобильных дорог, могут осуществлять на них строительство, эксплуатацию средств связи и сооружений связи. При этом собственник или иной владелец указанного недвижимого имущества вправе требовать от организации связи соразмерную плату за пользование этим имуществом, если иное не предусмотрено федеральными законами.

В толковых словарях Ефремовой Т.Ф. и Ожегова С.И. даются следующие определения: соразмерный - соответствующий какой-либо мере, находящийся в согласии с каким-либо мерилom; обладающий правильным соотношением размеров, частей, пропорциональный.

Принцип соразмерности - это общеправовой принцип, означающий соблюдение требований пропорциональности, адекватности и справедливости.

Таким образом, Закон о связи определил, что размер платы за пользование имуществом должен быть соразмерным, сопоставимым с затратами собственника имущества, возникающими в связи с использованием имущества для размещения линий связи.

Согласно пункту 8 решения Конституционного Суда РФ от 07.02.2013 обладание органами местного самоуправления полномочиями по установлению тарифов не означает возможность реализации данных полномочий произвольным образом, поскольку это создавало бы угрозу ненадлежащего выполнения органами местного самоуправления их конституционных обязанностей.

Регулирование тарифов на услуги, предоставляемые муниципальными учреждениями и предприятиями, созданными самими же органами местного самоуправления, предопределяется социально значимыми целями их деятельности и, соответственно должно осуществляться с учетом необходимости достижения баланса между интересами потребителей данных услуг и обеспечением нормального (бесперебойного) функционирования и развития указанных муниципальных хозяйствующих субъектов, принимая во внимание экономическую обоснованность их доходности и расходов на оказание ими услуг.

Определением Конституционного Суда РФ от 18.10.2012 № 1994-0 также сделан акцент на то, что основной целью местного самоуправления является решение вопросов местного значения, для чего могут создаваться муниципальные учреждения и предприятия, на услуги которых органами местного самоуправления, во избежание нарушения интересов потребителей данных услуг, устанавливаются экономически обоснованные тарифы.

Таким образом, одной из задач регулирования тарифов является установление экономически обоснованных тарифов на услуги. Одним из принципов регулирования тарифов является принцип экономической обоснованности окупаемости прямых затрат на выполнение работ, оказание услуг. Экономически обоснованными расходами признаются расходы, которые произведены в связи оказанием услуги операторам линии связи. Соответственно тариф должен быть рассчитан с учетом расходов владельцев опор, необходимых исключительно для оказания услуг по предоставлению доступа к опорам для размещения сетей связи. При этом не допускается повторное включение в расчет тарифов одних и тех расходов по видам деятельности.

Согласно абзацу 2 пункта 34 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» угроза наступления неблагоприятных последствий для конкуренции в результате принятия правовых актов, совершения действий (бездействия) предполагается и не требует дополнительного доказывания антимонопольным органом в случаях нарушения запретов, прямо сформулированных в частях 1 - 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции, в частности в случаях установления органами публичной власти и иными указанными в данной норме лицами запретов (введения ограничений) в отношении осуществления отдельных видов деятельности или производства определенных видов товаров, установления для приобретателей товаров ограничений выбора хозяйствующих субъектов, которые предоставляют такие товары. Аналогичный вывод содержится в определении Верховного суда Российской Федерации от 08.07.2021 № 30-/С21-9903 по делу № А33-13998/2020.

Как следует из постановлений Администрации Улан-Удэ тарифы на платные услуги МБУ «Горсвет» при предоставлении опор уличного освещения для размещения оборудования и тарифы на платные услуги МУП «Управление Трамвая» при предоставлении опор контактно-кабельной сети для размещения оборудования рассчитаны за опору и в случае заключения договора взимается в соответствующем размере с каждого оператора связи.

По мнению Бурятского УФАС России действия Администрации города Улан-Удэ по установлению тарифов при предоставлении опор уличного освещения для размещения оборудования и при предоставлении опор контактно-кабельной сети для размещения оборудования на экономически необоснованном уровне создают необоснованное препятствование осуществлению деятельности заявителям, что запрещено пунктом 2 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции признаками ограничения конкуренции являются в том числе сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост цены товара, не связанный с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке.

Экономически необоснованный тариф (заградительный тариф) влечет увеличение затрат указанных операторов связи при оказании услуг связи конечным потребителям (абонентам), что создает угрозу и может привести к сокращению числа хозяйствующих субъектов на рынке услуг связи, не входящих в одну группу лиц, созданию дополнительных барьеров для входа хозяйствующих субъектов на рынок услуг связи. В конечном итоге возникают риски для конечных потребителей услуг связи в городе Улан-Удэ. Указанное подтверждается судебной практикой по аналогичным делам. Так, Администрации города Нижнего Новгорода судами по делу №А40-112805/22 было отказано в удовлетворении требования о признании незаконным решения ФАС России по делу № 11/01/15-38/2021, которым Администрация города Нижнего Новгорода признана нарушившей п. 2 ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции, в части установления тарифа на обслуживание и содержание многофункциональной опоры при размещении на ней волоконно-оптического кабеля линии связи или самонесущего изолированного провода клиента в размере 399,00 рублей за 1 подвес, что привело к необоснованному препятствованию осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами (Решение ФАС России по делу № 11/01/15-38/2021 от 25.04.2022, Постановление 9 ААС от 20.01.2023 по делу №А40-112805/22).

Администрации МО «Город Саратов» судом отказано в удовлетворении требования о признании незаконным решения Саратовского УФАС России от 30.08.2023 по делу №064/01/15-1147/2022, которым Администрация МО «Город Саратов» признана нарушившей п. 2 ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции при установлении для МУП «СГЭТ» тарифа на предоставление места на опоре контактной сети для размещения кабеля (оптического, телефонного, силового) (Решение АС Саратовской области от 04.03.2024 по делу №А57-26788/2023) и т.д.

Таким образом, действия Администрации города Улан-Удэ по установлению тарифа создают необоснованное препятствование осуществлению деятельности, поскольку устанавливают не предусмотренные законодательством РФ требования к товару: в данном случае к услуге, а именно экономически необоснованную цену услуги.

Операторы связи, не имеющие других вариантов размещения, вынуждены приобретать данные услуги при размещении ВОЛС по экономически необоснованной цене, что противоречит пункту 2 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Рассматриваемые действия Администрации города Улан-Удэ приводят (могут привести) к ограничению конкуренции на рынке услуг связи, необоснованному препятствованию осуществлению деятельности хозяйствующим субъектам, поскольку установление таких ценовых условий создают дополнительные барьеры для входа хозяйствующим субъектам на рынок оказания услуг связи, что в конечном итоге несет риски для конечных потребителей услуг связи.

Учитывая изложенное, анализ представленных документов позволяет прийти к выводу о наличии нарушения Администрацией города Улан-Удэ при утверждении тарифов на услуги при предоставлении опор уличного освещения для размещения оборудования и при предоставлении опор контактно-кабельной сети для размещения оборудования

антимонопольного законодательства в части утверждения экономически необоснованного тарифа.

Способ размещения сетей связи на опорах Учреждения и Предприятия является безальтернативным способом размещения линий связи, в границах расположения опор освещения, собственником которых является Администрация города Улан-Удэ. В таких условиях в отсутствие других доступных способов размещения сетей связи собственник опор может оказывать одностороннее влияние на условия осуществления деятельности хозяйствующих субъектов на рынке услуг связи, в том числе путем установления несоразмерного размера платы за использование муниципального имущества.

Кроме того, развитие услуг связи, максимальное обеспечение их доступности является приоритетным направлением государственной политики Правительства Российской Федерации.

Распоряжением Правительства РФ от 01.10.2021 № 2765-р утвержден «Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года», пунктом 5.3 которого предусмотрен рост доли домохозяйств, которым обеспечена возможность широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», до 97 процентов. Достижение данной цели способствует обеспечению жителей разных регионов и населенных пунктов равными возможностями доступа к дистанционным цифровым технологиям и качественному контенту в сфере образования и культуры, удаленной занятости. Единым планом по достижению национальных целей предусмотрено, что достижение данной цели обеспечивается в том числе путем снижения издержек, устранения административных и прочих барьеров и минимизации факторов, ограничивающих развитие конкуренции для операторов связи.

Следовательно, на органы местного самоуправления возложены полномочия, реализация которых направлена на развитие услуг связи, и обеспечение потребителей услугами связи, а также обеспечение расширения территорий, на которых доступны услуги связи.

Указанные мероприятия являются общим направлением государственной политики по развитию информатизации Российской Федерации, в связи, с чем их реализация на уровне органов местного самоуправления заложит основу для развития услуг связи и в целом окажет благоприятное влияние на процесс информатизации страны и развития конкуренции на рынках услуг связи.

Принимая во внимание, что Учреждение и Предприятие используют опоры совместно с иными хозяйствующими субъектами (для размещения ВОЛС, иных линий связи, оборудования и приспособлений), расходы, связанные с обслуживанием опор контактной сети подлежат распределению между основным видом деятельности Учреждения, Предприятия и дополнительным (предоставление опор линий контактной сети для размещения линий связи, оборудования).

Согласно пункту 3 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган осуществляет полномочия по выдаче федеральным органам исполнительной власти, органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов или организациям, а также государственным внебюджетным фондам, их должностным лицам, за исключением случаев, установленных пунктом 4 настоящей части, обязательные для исполнения предписания об отмене или изменении актов, нарушающих антимонопольное законодательство (пп. «а»); о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции (пп. «г»).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации

Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещается необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам или к хозяйствующим субъектам.

Предметом рассмотрения настоящего дела являются действия Администрации г. Улан-Удэ по принятию органом местного самоуправления актов - постановлений по утверждению для МБУ «Горсвет» тарифа на услуги по предоставлению опор уличного освещения для размещения оборудования операторам связи и для МУП «Управление трамвая» тарифа на услуги по предоставлению опор контактно-кабельной сети для размещения оборудования несоответствующего требованиям пункта 2 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, приводящие к ограничению, недопущению, устранению конкуренции на соответствующем товарном рынке, несоответствующего Правилам недискриминационного доступа № 2106, которые запрещают обуславливать получение доступа к инфраструктуре получением иных платных услуг и допускают включать в тариф на доступ к инфраструктуре лишь экономически обоснованные затраты, имеющие отношение к обеспечению соответствия объектов инфраструктуры требованиям к инфраструктуре, что приводит к ограничению на рынке услуг по предоставлению места на опоре контактной сети для размещения оборудования.

Установление Администрацией тарифа в данном случае не способствует достижению баланса интересов муниципальных учреждений и предприятий и потребителей услуг; стимулированию снижения производственных затрат, повышению экономической эффективности оказания услуг учреждением и предприятием; обеспечению доступности предоставляемых услуг для потребителей.

Рассматриваемые действия Администрации приводят (могут привести) к ограничению конкуренции, поскольку установление таких ценовых условий (заградительных тарифов) на услуги по предоставлению места на опоре контактной сети для размещения кабеля, создает дополнительные барьеры для входа хозяйствующим субъектам на рынок оказания услуг связи, что также отражается на конечных потребителях услуг связи.

Целями Закона о защите конкуренции являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (часть 2 статьи 1 Закона о защите конкуренции). Государство объективно заинтересовано в поддержании конкуренции на своем внутреннем товарном рынке, наличие которой существенным образом увеличивает потенциал рыночной экономики.

В этой связи установленные правилами недискриминационного доступа в развитие Закона о защите конкуренции требования к порядку определения размера платы на доступ к инфраструктуре для размещения сетей связи обеспечивают защиту конкуренции и создание условий для эффективного функционирования рынков услуг связи.

Несоблюдение установленного Правилами недискриминационного доступа порядка формирования размера платы за доступ к инфраструктуре способно существенно изменить качественное состояние рынка предоставления услуг связи в г. Улан-Удэ, который в настоящее время является конкурентным, но такая ситуация может измениться, что не отвечает публичным интересам и целям антимонопольного регулирования.

Таким образом, рассмотрение принятых органом местного самоуправления актов, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, относится к полномочиям антимонопольного органа, следовательно, УФАС усматривает в действиях Администрации г. Улан-Удэ нарушение пункта 2 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

Бурятским УФАС России на основании приказа ФАС России от 28.04.2010 № 220 «О порядке проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» (далее – Порядок №220) и в соответствии с пунктом 10.7 Порядка №220 проведен анализ состояния конкуренции на рынке услуг по предоставлению опор для размещения оборудования сетей связи.

По результатам проведенного анализа установлено отсутствие взаимозаменяемых товаров, услуг на рассматриваемых рынках. Продуктовые и географические границы определены как:

- рынок услуг по предоставлению опор наружного освещения для размещения оптических кабелей связи в границах пролегания технологической инфраструктуры МБУ «Горсвет» на территории г. Улан-Удэ,

- рынок услуг по предоставлению опор контактной сети электротранспорта для размещения оптических кабелей связи в границах пролегания технологической инфраструктуры МУП «Управление трамвая» на территории г. Улан-Удэ.

Доказательства, на которых основаны выводы Комиссии об обстоятельствах дела, приобщены к материалам настоящего дела.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Бурятского УФАС России

р е ш и л а:

1. Признать в действиях Администрации г. Улан-Удэ (ИНН - 0323076085, КПП – 0323076085, адрес (место нахождения) - 670000, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Ленина, д. 54) нарушение пункта 2 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, выразившееся в принятии актов органом местного самоуправления по утверждению тарифов для МБУ «Горсвет» на услугу по предоставлению опоры уличного освещения для размещения оборудования и для МУП «Управление трамвая» на услугу по предоставлению опор контактно-кабельной сети для размещения оборудования, что приводит или может привести к ограничению конкуренции и необоснованному препятствованию осуществления деятельности хозяйствующими субъектами.

2. Выдать предписания об устранении допущенного нарушения антимонопольного законодательства.

3. Передать материалы настоящего дела уполномоченному должностному лицу Бурятского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении по статье 14.9 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.