

## РЕШЕНИЕ

**по делу № 4-14.3-387/00-08-14 об административном правонарушении**

**по жалобе на постановление об административном правонарушении**

28 августа 2014 г.

г. Москва

Заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы А.Б. Кашеваров, рассмотрев жалобу ОАО «Промсвязьбанк» (адрес: ул. Смирновская, д.10, стр. 22, г. Москва, 109052) на вынесенное Ярославским УФАС России постановление от 23.06.2014 о наложении штрафа по делу № 04-04/07А-14 об административном правонарушении в отношении общества, а также материалы дела № 04-04/07А-14 об административном правонарушении,

УСТАНОВИЛ:

Жалоба рассматривается в присутствии представителя ОАО «Промсвязьбанк» Вяткина В.А. (доверенность № 1233 от 13.02.2014) и отсутствии представителей Ярославского УФАС России.

Ярославское УФАС России на основании части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) привлекло ОАО «Промсвязьбанк» к административной ответственности в виде штрафа в размере ста тысяч рублей за нарушение требований части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе») в связи с отсутствием в рекламе наименования лица, оказывающего финансовые услуги, включающего указание на его организационно-правовую форму.

ОАО «Промсвязьбанк» не согласен с постановлением от 23.06.2014 Ярославского УФАС России о наложении штрафа по делу № 04-04/07А-14 об административном правонарушении и считает его незаконным и необоснованным, поскольку у банка отсутствует вина в указании в рекламе финансовых услуг наименования банка без его организационно-правовой формы.

Исследовав материалы дела, заместитель руководителя ФАС России находит доводы ОАО «Промсвязьбанк» обоснованными.

Основанием привлечения Ярославским УФАС России банка к административной ответственности послужило нарушение требований части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», выразившееся в размещении в онлайн-версии газеты «Комсомольская правда» от 11.09.2014 рекламы банковских услуг под заголовком «Промсвязьбанк расширил перечень возможностей для владельцев программ Private Banking» без указания наименования и организационно-правовой формы лица, оказывающего финансовые услуги.

В соответствии с частью 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

В соответствии со статьей 54 Гражданского кодекса Российской Федерации

наименование юридического лица включает указание на его организационно-правовую форму и указывается в учредительных документах.

В опубликованной в онлайн-версии газеты «Комсомольская правда» от 11.09.2014 рекламе банковских услуг под заголовком «Промсвязьбанк расширил перечень возможностей для владельцев программ Private Banking» указывалось наименование лица, оказывающего финансовые услуги, без указания его организационно-правовой формы.

В соответствии с частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных [частями 2 - 5](#) настоящей статьи, [частью 4 статьи 14.3.1](#), [статьями 14.37, 14.38, 19.31](#) настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Из материалов дела следует, что письмом (исх. 7134 от 20.03.2014) банк направил в Ярославское УФАС России копии двух (скриншоты) электронных писем банка от 27.06.2013 и 10.09.2013 в адрес ЗАО «ИД Комсомольская правда», из которых усматривается, что ОАО «Промсвязьбанк» поручает ЗАО «ИД Комсомольская правда» оформить и разместить на сайте газеты рекламный материал под заголовком «Промсвязьбанк расширил перечень возможностей для владельцев программ Private Banking» с приложением соответствующего текста рекламы и просьбой при публикации рекламы указать наименование банка с организационно-правовой формой.

Между ОАО «Промсвязьбанк» и ЗАО «ИД Комсомольская правда» в порядке части 1 статьи 158, пункта 1 части 1 статьи 160, части 3 статьи 434, части 3 статьи 438 Гражданского кодекса Российской Федерации заключен договор на изготовление и размещение указанной рекламной статьи на сайте газеты.

Таким образом, ОАО «Промсвязьбанк» является рекламодателем, а ЗАО «ИД Комсомольская правда» - рекламопроизводителем рассматриваемой рекламы.

На основании данного договора Изданием на сайте газеты была размещена рассматриваемая рекламная статья банка и впоследствии обнаружена допущенная при публикации техническая ошибка в указании наименования банка, которая была незамедлительно устранена Изданием.

Указанные обстоятельства подтверждаются письмом ЗАО «ИД Комсомольская правда» (исх. 12659/04-07 от 24.12.2013, адресованным в Ярославское УФАС России).

ОАО «Промсвязьбанк» принял необходимые меры для предотвращения нарушения требований части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

Следовательно, действия ЗАО «ИД Комсомольская правда», как производителя рекламы, повлекли нарушение требований части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» и образуют состав правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» рекламодаделец несет ответственность за нарушение требований, установленных

статьей 28 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 8 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований, указанных в [частях 6](#) и [7](#) настоящей статьи, в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

Вина ЗАО «ИД Комсомольская правда» в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, подтверждена материалами дела.

При данных обстоятельствах в действиях ОАО «Промсвязьбанк» отсутствует виновность в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ за нарушение законодательства о рекламе, и привлечению к административной ответственности подлежит рекламопроизводитель - ЗАО «ИД Комсомольская правда».

Заместитель руководителя ФАС России, руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

## **РЕШИЛ:**

Отменить постановление от 23.06.2014 по делу № 04-04/07А-14 об административном правонарушении, вынесенное Ярославским УФАС России в отношении ОАО «Промсвязьбанк» и прекратить производство по делу № 04-04/07А-14 об административном правонарушении.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3, частями 1, 3 статьи 30.9 КоАП решение может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения. Жалоба на решение подаётся в суд в порядке, предусмотренном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.