

Резолютивная часть решения оглашена «13» августа 2020 г.

В полном объеме решение изготовлено «17» августа 2020 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

Председатель Комиссии: <...> – Руководитель Мордовского УФАС России;  
Члены Комиссии: <...> – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Мордовского УФАС России, <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Мордовского УФАС России, <...> – специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Мордовского УФАС России

в присутствии от заявителя <...> – директора ООО «М» (решение единственного участника от 20.08.2019);

в отсутствие представителя организатора торгов, направившего ходатайство (от 12.08.2020 № 4862) о рассмотрении жалобы в его отсутствие, рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «М» (от 07.08.2020 г. вх. № 4803) на действия Организатора торгов – Конкурсного управляющего К. (далее – Организатор торгов) при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «МОРДОВСТРОЙТРАНС 2» (извещение в ЕФРСБ № 5058646),

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия (далее – Мордовское УФАС России) поступила жалоба ООО «М» (от 07.08.2020 г. вх. № 4803) на действия Организатора торгов – Конкурсного управляющего К. (далее – Организатор торгов) при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «МОРДОВСТРОЙТРАНС 2» (далее - ООО «МСТ 2») (извещение в ЕФРСБ № № 5058646).

Уведомлением о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу № 2004 от 10.08.2020 г. сторонам по делу было направлено приглашение к видеоконференции, а также идентификатор

(ID) сеанса ВКС, PIN-код сеанса ВКС, инструкция участника web-видеоконференции. В соответствии с уведомлением рассмотрение жалобы назначено на 13.08.2020 г.

Организатор торгов направил ходатайство (от 12.08.2020 № 4862) о рассмотрении жалобы в его отсутствие по причине необходимости присутствия на судебном заседании в Арбитражном суде Республики Мордовия 13.08.2020 в 11.30 ч. (явка признана обязательной).

Согласно жалобе Заявителя Организатор торгов в нарушение части 4.2 ст. 138 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) завершил торги вследствие оставления конкурсным кредитором предмета залога за собой в условиях наличия поступивших от участников заявок на данном этапе снижения цены. Также заявитель предполагает, что залоговый кредитор при реализации своего права на оставлении имущества за собой перечислил денежные средства несвоевременно и в размере, не соответствующем требованиям части 4.2 статьи 138 Закона о банкротстве.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласился, представил возражения (от 12.08.2020 № 4862), согласно которым просит признать жалобу необоснованной.

Изучив имеющиеся материалы жалобы, представленные доказательства, пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Мордовского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействия) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, статья 18.1 Закона о защите конкуренции не подлежит

применению только в отношении жалоб, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Жалобы на торги, проводимые по иным основаниям, подлежат рассмотрению по статье 18.1 Закона о защите конкуренции.

Правила проведения торгов по продаже имущества организаций, признанных банкротами, регламентированы ст. 110, ст. 139 Закона о банкротстве и Порядком проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденным приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 23.07.2015 г. № 495 (далее - Порядок проведения торгов).

Решением Арбитражного суда Московской области от 19.06.2019 по делу № А41-47570/18 открыто конкурсное производство в отношении ООО «МСТ 2» (ИНН <...>, ОГРН <...>, Московская область, г. Краснознаменск, ул. Генерала Шлыкова, 3).

Конкурсным управляющим должника утвержден член СОАУ «Континент» К. (ИНН <...>, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – <...>, адрес для направления корреспонденции: 430005, Республика Мордовия, г. Саранск, <...>).

На сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве <https://bankrot.fedresurs.ru> 03.06.2020 Организатором торгов размещено сообщение о проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «МСТ 2» (извещение в ЕФРСБ № 5058646, лот №2) (далее – Тоги).

Торги проводились на электронной торговой площадке АО «Центр электронных торгов», размещенной в сети Интернет по адресу: <https://bankrot.cdtrf.ru/>.

Из сообщения в ЕФРСБ № 5058646 следует, что предметом Торгов по лоту № 2 является Кран башенный КБ-408, 1993 г.в.

В соответствии с извещением в ЕФРСБ № 5058646, Торги проводились в следующих интервалах снижения цены:

№	Начало действия приема заявок в данном периоде	периода цены заявок	Конец действия приема заявок в данном периоде	периода цены и заявок	Цена лота, в руб.
---	--	---------------------	---	-----------------------	-------------------

1	17.06.2020 12:00:00	24.06.2020 12:00:00	877 200,30
2	24.06.2020 12:10:00	29.06.2020 12:10:00	789 480,27
3	29.06.2020 12:20:00	04.07.2020 12:20:00	710 532,24
4	04.07.2020 12:30:00	09.07.2020 12:30:00	639 479,02
5	09.07.2020 12:40:00	14.07.2020 12:40:00	575 531,12
6	14.07.2020 12:50:00	19.07.2020 12:50:00	517 978,01
7	19.07.2020 13:00:00	24.07.2020 13:00:00	466 180,21
8	24.07.2020 13:10:00	29.07.2020 13:10:00	419 562,19
9	29.07.2020 13:20:00	03.08.2020 13:20:00	377 605,97
10	03.08.2020 13:30:00	08.08.2020 13:30:00	339 845,37
11	08.08.2020 13:40:00	13.08.2020 13:40:00	305 860,83
12	13.08.2020 13:50:00	18.08.2020 13:50:00	275 274,75
13	18.08.2020 14:00:00	23.08.2020 14:00:00	247 747,28
14	23.08.2020 14:10:00	28.08.2020 14:10:00	222 972,55

Согласно части 4 статьи 138 Закона о банкротстве продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, и с учетом положений настоящей статьи.

Согласно части 4.2 статьи 138 Закона о банкротстве конкурсный кредитор по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, вправе оставить предмет залога за собой в ходе торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения на любом этапе снижения цены такого имущества при отсутствии заявок на участие в торгах по цене, установленной для этого этапа снижения цены имущества.

Конкурсный кредитор по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, при оставлении предмета залога за собой в ходе торгов по продаже имущества посредством публичного предложения обязан перечислить денежные средства в размере, определенном в соответствии с пунктами 1 и 2 настоящей статьи, на специальный банковский счет в порядке, установленном пунктом 3 настоящей статьи, одновременно с направлением конкурсному управляющему заявления об оставлении предмета залога за собой.

С даты поступления денежных средств на специальный банковский счет и получения арбитражным управляющим заявления об оставлении предмета залога за собой торги по продаже предмета залога посредством публичного предложения подлежат завершению.

Комиссией Мордовского УФАС России установлено, что на стадии проведения в отношении ООО «МСТ 2» конкурсного производства после проведения частичной инвентаризации имущества должника и утверждения 16.01.2020 конкурсным кредитором <...> «<...> БАНК» (ПАО) Положения об определении начальной продажной цены предмете залога, порядка и условий проведения торгов на сайте ЕФРСБ 03.06.2020 опубликовано извещение № 5058646 о проведении организатором торгов – Конкурсным управляющим К. на ЭТП АО «Центр электронных торгов» электронных торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника.

Согласно сообщению, размещенному 05.08.2020 на ЕФРСБ, Организатор торгов завершил Торги вследствие оставления конкурсным кредитором <...> «<...> БАНК» (ПАО) предмета залога за собой.

Из объяснений, представленных Организатором торгов следует, что на 9-ом периоде снижения цены (с 29.07.2020 по 03.08.2020) 03.08.2020 в 9:27ч поступило заявление <...> «<...> БАНК» (ПАО) об оставлении предмета залога за собой.

Вместе с направлением заявления <...> «<...> БАНК» (ПАО) были перечислены денежные средства на специальный счет ООО «МСТ 2» в размере 67 969,07 рублей.

05.08.2020 Конкурсным управляющим на сайтах ЕФРСБ и торговой площадки АО «Центр электронных торгов» было опубликовано сообщение о завершении торгов вследствие оставления конкурсным кредитором предмета залога за собой.

В ходе рассмотрения Комиссией Мордовского УФАС России установлено следующее.

Согласно части 4.2 статьи 138 Закона о банкротстве конкурсный кредитор по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, при оставлении предмета залога за собой в ходе торгов по продаже имущества посредством публичного предложения обязан перечислить денежные средства в размере, определенном в соответствии с пунктами 1 и 2 настоящей статьи, на специальный банковский счет в порядке, установленном пунктом 3 настоящей статьи, одновременно с направлением конкурсному управляющему заявления об оставлении предмета залога за собой.

На электронную почту организатора торгов – Конкурсного управляющего К. 03.08.2020 в 09:27 ч., что соответствует 9-му периоду приема заявок (с 29.07.2020 13:20:00 по 03.08.2020 13:20:00), поступило заявление № 15-07/-исх. от

конкурсного кредитора <...> «<...> БАНК» (ПАО) об оставлении предмета залога Кран башенный КБ-408 за собой.

Согласно платежному поручению №269869 денежные средства в размере 67 969,07 руб. поступили на специальный счет ООО «МТС 2» также 03.08.2020 года.

Вместе с тем, Комиссией Мордовского УФАС России установлено следующее.

В заявлении от 03.08.2020 № 15-07/-исх. <...> «<...> БАНК» не указал, по какой цене готов оставить предмета залога за собой.

При этом платежным поручением №269869 от 03.08.2020 <...> «<...> БАНК» перечислил на специальный счет должника ООО «МТС 2» денежные средства в размере 67 969,07 рублей, указав в качестве назначения платежа «Денежные средства в размере 20% от стоимости предмете залога – крана, принадлежащего ООО «Мордовстройтранс 2» и реализуемого на публичных торгах, в связи с оставлением за залогодержателем», что соответствовало бы предложению по цене в 10-ом периоде приема заявок (20 % от 339 845,37 рублей).

Из объяснений (от 12.08.2020 № 4862) Конкурсного управляющего следует, что залоговый кредитор обязан был перечислить в конкурсную массу 5% от стоимости имущества, а также денежные средства на погашение расходов конкурсного управляющего, связанных с организацией и проведением торгов по реализации предмета залога.

В соответствии с п.2 статьи 138 Закона о банкротстве в случае, если залогом имущества должника обеспечиваются требования конкурсного кредитора по кредитному договору, из средств, вырученных от реализации предмета залога, восемьдесят процентов направляется на погашение требований конкурсного кредитора по кредитному договору, обеспеченному залогом имущества должника, но не более чем основная сумма задолженности по обеспеченному залогом обязательству и причитающихся процентов. Оставшиеся средства от суммы, вырученной от реализации предмета залога, вносятся на специальный банковский счет должника в следующем порядке:

пятнадцать процентов от суммы, вырученной от реализации предмета залога, - для погашения требований кредиторов первой и второй очереди в случае недостаточности иного имущества должника в целях погашения указанных требований;

оставшиеся денежные средства - для погашения судебных расходов, расходов по выплате вознаграждения арбитражным управляющим и оплаты услуг лиц, привлеченных арбитражным управляющим в целях обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей.

В материалы дела не представлено доказательств об отсутствии требований кредиторов первой и второй очередей, в связи с чем Комиссия приходит к выводу об обязанности залогового кредитора перечислить денежные средства в размере 20 % от суммы, вырученной от реализации предмета залога, что на 9-ом этапе снижения цены составляло 75 521,19 рублей (20 % от 377 605,97 рублей).

Кроме того, в соответствии с информацией, представленной оператором ЭТП АО «Центр электронных торгов» (от 12.08.2020 вх. №4859) на 9-ом периоде приема заявок (с 29.07.2020 13:20:00 по 03.08.2020 13:20:00) поступило две заявки участников:

1) 03.08.2020 11:14:51 – порядковый номер <...> : М., ИНН: <...>; предложение о цене имущества - 396000,00 рублей;

2) 03.08.2020 13:19:04 - порядковый номер <...> : ООО «М», ИНН: <...>, ОГРН: <...>; предложение о цене имущества - 401666,00 рублей.

Задатки обоими участниками были уплачены.

По смыслу положений п. 4.2 ст. 138 Закона о банкротстве в их взаимосвязи торги по продаже предмета залога посредством публичного предложения подлежат завершению не только при подаче залоговым кредитором соответствующего заявления, но и в случае отсутствия заявок на участие в торгах в течение всего этапа торгов.

Само по себе поступление уведомления от залогового кредитора на определенном этапе автоматически не прекращает торги; право на оставление предмета залога за собой возникает у залогового кредитора в ходе торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения только при условии отсутствия заявок на участие в торгах по цене, установленной для данного этапа снижения цены имущества.

Кроме того, участники торгов, подавшие заявки на 9-ом этапе снижения цены предложили цену выше той, которая была установлена для данного этапа и по которой конкурсный кредитор мог оставить предмет залога за собой - 377 605,97 рублей.

Согласно п. 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

В данном случае Организатор торгов не обеспечил достижение цели продажи имущества в процедурах несостоятельности (банкротства), состоящей в реализации имущества по наиболее высокой цене для удовлетворения требований кредиторов должника.

На основании вышеизложенного, Комиссия Мордовского УФАС России в действиях Организатора торгов усматривает нарушение части 4.2 статьи

138 Закона о банкротстве, выразившееся в неправомерном завершении торгов вследствие оставления конкурсным кредитором предмета залога за собой в условиях наличия поступивших от участников заявок на данном этапе снижения цены, что указывает на наличие признаков состава административного правонарушения, ответственность за совершение которых предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»  
Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «М» (от 07.08.2020 вх. № 4803) обоснованной.
2. Признать действия организатора торгов – Конкурсного управляющего К. при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «МОРДОВСТРОЙТРАНС 2» (извещение в ЕФРСБ № 5058646, Лот № 2), выразившиеся в неправомерном завершении торгов вследствие оставления конкурсным кредитором предмета залога за собой в условиях наличия поступивших от участников заявок на данном этапе снижения цены, нарушением части 4.2 статьи 138 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».
3. Выдать организатору торгов – Конкурсному управляющему обязательное к исполнению предписание об устранении выявленных нарушений.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>