

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 50/04-А-2014

об административном правонарушении

08 декабря 2014 года

г. Чебоксары

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии «...», рассмотрев материалы дела № 50/04-А-2014 об административном правонарушении, возбужденного в отношении юридического лица – закрытого акционерного общества «Чебоксарский электроаппаратный завод» (юридический адрес: 428020, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. пр-кт И.Я. Яковлева, д. 5, ИНН 2128000600, КПП 213001001, ОГРН 1022101129896) по части 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

в присутствии представителя ЗАО «Чебоксарский электроаппаратный завод» «...», действующего по доверенности от 24.12.2013 № 211-Д-147, выданной ЗАО «Чебоксарский электроаппаратный завод»

УСТАНОВИЛ:

Ввиду наличия в действиях ЗАО «Чебоксарский электроаппаратный завод» признаков состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, исполняющим обязанности заместителя руководителя - начальника отдела товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии «...» 12.11.2014 возбуждено производство по настоящему делу.

Изучив материалы дела прихожу к следующему.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике-Чувашии (далее - комиссия) по результатам рассмотрения дела № 04/04-АМЗ-2014 решением от 15.07.2014 № 04-05/5392 признала факт нарушения закрытого акционерного общества «Чебоксарский электроаппаратный завод» части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

Нарушение выразилось в следующем.

В Чувашское УФАС России (далее - Управление) поступила жалоба ООО «Торговый дом Опытный завод энергооборудования» (далее - ООО «ТД «Опытный завод электрооборудования») на действия ЗАО «Чебоксарский электроаппаратный завод» (далее- ЗАО «ЧЭАЗ») о нарушении антимонопольного законодательства, выраженного во введении покупателей в заблуждение относительно производства товаров ООО «НПП «Центр Реле и Автоматики» о следующем. ООО «ТД «Опытный завод электрооборудования» являлся участником конкурса № 295433, опубликованного на сайте www.b2b-energo.ru на поставку комплектующих для РЗА для нужд филиала ОАО «МРСК Сибири»-«Читаэнерго».

Реле защиты и автоматики, предложенные заявителем в конкурсе № 295433, изготавливаются ООО «НП «Центр Реле и Автоматики».

Как стало известно заявителям, другим участником конкурса - ЗАО «ЧЭАЗ» было направлено письмо заказчику - ОАО «МРСК Сибири»-«Читаэнерго», в котором сообщалось о том, что ООО «НП «Центр Реле и Автоматики» вводит покупателей в заблуждение, выставляя свою продукцию в качестве полного аналога продукции ЗАО «ЧЭАЗ».

Кроме того, ЗАО «ЧЭАЗ» проинформировало заказчика о результатах испытаний образцов реле производства ООО «НП «Центр Реле и Автоматики», которые оказались отличными от изделий ЗАО «ЧЭАЗ», вследствие чего заказчику настоятельно рекомендовалось приобретать изделия, произведенные ЗАО «ЧЭАЗ».

Данные действия заявитель считает проявлением недобросовестной конкуренции.

На основании изложенного и в связи с наличием признаков нарушения антимонопольного законодательства приказом по Управлению от 25.02.2014 № 50 возбуждено дело № 4/04-АМЗ-2014 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении закрытого акционерного общества «Чебоксарский электроаппаратный завод» по признакам нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Рассмотрев и проанализировав имеющиеся в материалах дела документы Комиссия Чувашского УФАС России установила следующие обстоятельства по делу.

1. ООО «ТД Опытный завод энергооборудования» зарегистрировано в качестве юридического лица за ОГРН 1102130008276, занимается оптовой торговлей производственным электрическим и электронным оборудованием, включая оборонной электросвязи; оптовая торговля прочими машинами, приборами, оборудованием промышленного и специального назначения. Согласно Устава ООО «ТД Опытный завод энергооборудования», утвержденного решением единственного учредителя ООО «ТД Опытный завод энергооборудования» от 30 июля 2012 года № 2, целью деятельности общества является осуществление предпринимательской деятельности для извлечения прибыли и удовлетворения потребностей предприятий, организаций и граждан в услугах и продукции. Предмет деятельности общества - оптовая и розничная торговля. Общество может осуществлять иные виды деятельности, не запрещенные законодательством РФ.

ЗАО «ЧЭАЗ» зарегистрировано в качестве юридического лица за ОГРН 1022101129896, занимается производством электрической распределительной и регулирующей аппаратуры, крепежей ремонта. Согласно Устава ЗАО «ЧЭАЗ», утвержденного собранием акционеров ЗАО «ЧЭАЗ», протокол от 31 мая 2013 № 05, общество является коммерческой организацией. К одним из основных видов деятельности общества относятся: производство и реализация продукции производственно-технического назначения, потребительских товаров, выполнение работ, оказание услуг в соответствии со специализацией общества на договорной основе, в том числе для государственных нужд; разработка и производство составных частей электротехнического и электронного оборудования для вооружения и военной техники; конструирование и изготовление электротехнической продукции для объектов использования атомной энергии и другие.

Таким образом, оба хозяйствующих субъекта (ООО «ТД Опытный завод энергооборудования» и ЗАО «ЧЭАЗ») занимаются продажей электрического оборудованием (аппаратуры), т.е. осуществляют деятельность на одном и том же товарном рынке - рынке продажи электрического оборудованием (аппаратуры).

2. ООО «ТД «Опытный завод электрооборудования» являлся участником конкурса № 295433, опубликованного на сайте www.b2d-energo.ru на поставку комплектующих для РЗА для нужд филиала ОАО «МРСК Сибири» - «Читаэнерго». Реле защиты и автоматики, предложенные заявителем в конкурсе № 295433, изготавливаются ООО «НП «Центр Реле и Автоматики».

Как стало известно заявителям, другим участником конкурса - ЗАО «ЧЭАЗ» было направлено

письмо заказчику - ООО «НП «Центр Реле и Автоматики», в котором сообщалось о том, что ООО «НП «Центр Реле и Автоматики» вводит покупателей в заблуждение, выставляя свою продукцию в качестве полного аналога продукции ЗАО «ЧЭАЗ» и является якобы неизвестным производителем. Кроме того, ЗАО «ЧЭАЗ» проинформировало заказчика о результатах испытаний образцов реле производства ООО «НП «Центр Реле и Автоматики», которые оказались отличными от изделий ЗАО «ЧЭАЗ», вследствие чего заказчику настоятельно рекомендовалось приобретать изделия, произведенные ЗАО «ЧЭАЗ».

В материалах дела имеется письмо ЗАО «ЧЭАЗ» в адрес филиала ОАО «МРСК Сибири» - «Читаэнерго» (без номера и даты) о следующем. Стало известно, что в тендере № 295433, опубликованном на сайте www.b2d-energo.ru на поставку комплектующих для РЗА для нужд филиала ОАО «МРСК Сибири» - «Читаэнерго» победило ООО «ТД Опытный завод электрооборудования» г. Чебоксары, которое предлагает реле защиты и автоматики, изготовленные ООО «НП «Центр Реле и Автоматики» г. Чебоксары. ООО «НП «Центр Реле и Автоматики», используя обозначение типа реле, созвучное широко используемым реле производства ЗАО «ЧЭАЗ» (например, реле ЗАО «ЧЭАЗ»- РВ-01, реле ООО «НП «Центр Реле и Автоматики»- РВМ-01 и т.п.), выставляет свою продукцию в качестве полного аналога продукции ЗАО «ЧЭАЗ», чем вводит покупателя в заблуждение. Продукция ООО «НП «Центр Реле и Автоматики» не является полным аналогом продукции ЗАО «ЧЭАЗ», как по конструктивным, так и по техническим параметрам. В частности, в реле ООО «НП «Центр Реле и Автоматики» применены абсолютно иные схемные решения и элементная база. Конструктивно имеются отличия по габаритным, установочным и присоединительным размерам, а также по схемам электрическим подключения реле. Устройства РЗА, выпускаемые ЗАО «ЧЭАЗ», в отличие от реле ООО «НП «Центр Реле и Автоматики», проверены многолетним опытом использования для нужд энергетики страны, и их всегда отличала высокая надежность и простота в эксплуатации. Благодаря этому, несмотря на быстрое развитие микропроцессорной техники, электромеханические и микроэлектронные устройства производства ЗАО «ЧЭАЗ» по-прежнему составляют преобладающую часть находящейся в эксплуатации аппаратуры РЗА. С целью определения качества продукции неизвестного производителя - ООО «НП «Центр Реле и Автоматики», несколько реле защиты и автоматики их производства были направлены на испытания в независимую испытательную лабораторию низковольтных электрических аппаратов и комплектных устройств АНО «Магнит». Результаты испытаний показали, что ряд технических характеристик не соответствуют требованиям, предъявленным к аналогичным реле ЗАО «ЧЭАЗ»: электромагнитная совместимость, напряжение срабатывания и возврата, перегрев элементов схемы, степень защиты (IP) и т.п. Использование данных реле может явиться причиной ложных срабатываний (отказов) оборудования и создания аварийной ситуации на объектах энергетики. Настоятельно рекомендовано приобретать продукцию ЗАО «ЧЭАЗ» непосредственно на заводе-изготовителе, либо у уполномоченного представителя ЗАО «ЧЭАЗ» - по поставке реле - ООО ЦУП ЧЭАЗ.

В названном письме ЗАО «ЧЭАЗ» в адрес ОАО «МРСК Сибири» также дополнительно сообщило, что при рассмотрении предложений на запросе цен (объявлении о покупке) № 297576 филиалом ОАО «МРСК Сибири»- «Кузбасэнерго-РЭС» данный поставщик был отклонен по причине «позиции 5, 7, 8, 9, 11, 14, 23, 29, 31, 32, 34 Коммерческого предложения не соответствуют требованиям технического задания- предлагаются «клоны», а не изделия заводов изготовителей».

Письма аналогичного содержания ЗАО «ЧЭАЗ» направлялись в адреса иных заказчиков, намерением которых являлось заключение договоров на поставку комплектующих РЗА, о чем свидетельствуют следующие документы:

- протокол филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Комиэнерго» от 26.12.2012 № 199(80)кон, в котором предложение ООО «ТД «Опытный завод электрооборудования» (г. Чебоксары) отклонено, поскольку не соответствует отборочным критериям и условиям открытого запроса предложений с замечаниями по критериям «Соответствие техническому заданию» (часть продукции, предлагаемая участником, не является аналогами (некачественная замена) и «надежность» (в адрес филиала ОАО «МРСК Северо-запада» «Комиэнерго» поступило письмо ЗАО «ЧЭАЗ» от 02.05.2012 № 255-2/241-22-56 с информацией о том, что участник не является официальным дилером ЗАО «ЧЭАЗ», для поставок товара приобретает продукцию

контрафактного изготовления с использованием без разрешения правообладателя товарного знака). Комиссия по размещению заказа приходит к выводу о том, что данные замечания являются существенными. Предлагается отклонить предложение ООО «ТД «Опытный завод энергооборудования» (г. Чебоксары) от дальнейшего рассмотрения;

- протокол филиала ОАО «МРСК Сибири»- «Кузбассэнерго-РЭС» от 21.11.2013 № 159П-КуЭ, в котором коммерческое предложение ООО «ТД «Опытный завод энергооборудования» не соответствует требованиям технического задания - предлагаются «клоны», а не изделия заводов- изготовителей.

Как указывалось выше, реле защиты и автоматики, предлагаемые ООО «ТД «Опытный завод энергооборудования» изготавливаются ООО «НП «Центр Реле и Автоматики». Названное подтверждается письмом ООО «НП «Центр Реле и Автоматики» от 10.01.2014 № 436-14 в котором ООО «НП «Центр Реле и Автоматики» подтверждает, что ООО «ТД «Опытный завод энергооборудования» является официальным дилером ООО «НП «Центр Реле и Автоматики» и наделено полномочиями по защите интересов ООО «НП «Центр Реле и Автоматики».

Представитель ЗАО «ЧЭАЗ» на заседании Комиссии сообщил, что с целью определения характеристик ООО «НП «Центр Реле и Автоматики», несколько реле защиты и автоматики их производства были направлены на испытания в независимую испытательную лабораторию низковольтных электрических аппаратов и комплектных устройств АНО «Магнит». Результаты испытаний показали, что ряд технических характеристик не соответствует требованиям, предъявленным к аналогичным реле ЗАО «ЧЭАЗ»: электромагнитная совместимость, напряжение срабатывания и возврата, перегрев элементов схемы, степень защиты (IP) и т.п. Данный довод Комиссией не принимается во внимание в виду следующего.

ООО «НП «Центр Реле и Автоматики» письмом от 07.03.2014 № 400/14 в адрес Чувашского УФАС России сообщило следующее. Реле производства ООО «НП «Центр Реле и Автоматики», выпускаются согласно утвержденным техническим условиям, прошедшим согласование и регистрацию в Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии ФГУ «Чувашский центр стандартизации, метрологии и сертификации», имеют сертификаты и декларации о соответствии. Реле производства ООО «НП «Центр Реле и Автоматики», прошли независимые испытания в испытательной лаборатории по требованиям ЭМС Федерального государственного унитарного предприятия Федерального научно-производственного центра «Производственное объединение «Старт» имени М.В. Проценко» г. Заречный Пензенской обл. и имеют протоколы испытаний на соответствие требованиям ЭМС. За время выпуска реле с 2009 года в адрес ООО «НП «Центр Реле и Автоматики» не приходили рекламации и требования о возврате продукции. Отклонения предложения на поставку продукции ООО «НП «Центр Реле и Автоматики» в ОАО «МРСК Сибири - «Кузбассэнерго-РЭС» вызвано некорректной политикой, проводимой ЗАО «ЧЭАЗ» по лоббированию своих интересов. Случаи лоббирования ООО «НП «Центр Реле и Автоматики» наблюдает с 2011 года по настоящее время.

В материалах дела содержатся следующие сертификаты и отзывы:

- сертификат соответствия продукции реле тока статистическое серии РТС-80, выданный на основании протокола сертификационных испытаний № 55СТ-02/2012 от 13.02.2012 ИЦ ООО «Евростан», рег. № РОСС RU.0001.21AB76 от 27.10.2011, адрес: 302020, РФ, Орловская область, г. Орел, Наугорское ш., д. 5, изготовитель - ООО «НП «Центр Реле и Автоматики», срок действия с 20.02.2012 по 19.02.2015;

- сертификат соответствия продукции реле промежуточной серии РПм-23, РПм-25, РПм-16, РПм-17, РПм-18, выданный на основании протокола сертификационных испытаний № 56СТ-02/2012 от 13.02.2012 ИЦ ООО «Евростан», рег. № РОСС RU.0001.21AB76 от 27.10.2011, адрес: 302020, РФ, Орловская область, г. Орел, Наугорское ш., д. 5, изготовитель - ООО «НП «Центр Реле и Автоматики», срок действия с 20.02.2012 по 19.02.2015;

- сертификат соответствия продукции реле статистические серий РСм-237, РСм-239, выданный на основании протокола сертификационных испытаний № 82-11/7-М от 13.11.2012, испытательная лаборатория «УЭС-Калининград», рег. № РОСС RU.0001.21AB65 от 13.07.2011, адрес: 236039, Россия, г. Калининград, ул. Новый Вал, 22, к. 13, изготовитель - ООО «НП «Центр

Реле и Автоматики», срок действия с 14.11.2012 по 13.11.2015;

- сертификат соответствия продукции реле, выданный на основании протоколов испытаний №№ 19-2013-024, 20-2013-024, 21-2013-024, 22-2013-024, 23-2013-024, 24-2013-024, 25-2013-024, 26-2013-024 от 11.02.2013, испытательный центр ООО «Астория», рег. № РОСС RU.0001.21МЭ68 от 28.10.2011, адрес: 105568, г. Москва, ул. Челябинская д. 19 корп. 4, оф. 3, изготовитель - ООО «НП «Центр Реле и Автоматики», срок действия с 12.02.2013 по 11.02.2016;

- сертификат соответствия продукции реле времени серий РСВм-01-1, РСВм-01-3, РСВм-01-4, РСВм-160, РСВм-255, РСВм-260, РСВм-13, РСВм-14, РСВм-01, РВм-03, выданный на основании протокола испытаний № 27-2013-024 от 11.12.2013, испытательный центр ООО «Астория», рег. № РОСС RU.0001.21МЭ68 от 28.10.2011, адрес: 105568, г. Москва, ул. Челябинская д. 19 корп. 4, оф. 3, изготовитель - ООО «НП «Центр Реле и Автоматики», срок действия с 12.02.2013 по 11.02.2016;

- сертификат соответствия продукции реле, выданный на основании протоколов испытаний №№ 42-2013-024, 43-2013-024 от 11.02.2013, испытательный центр ООО «Астория», рег. № РОСС RU.0001.21МЭ68 от 28.10.2011, адрес: 105568, г. Москва, ул. Челябинская д. 19 корп. 4, оф. 3, изготовитель - ООО «НП «Центр Реле и Автоматики», срок действия с 12.02.2013 по 11.02.2016;

- сертификат соответствия продукции реле тока статистическое серии РТС-40, выданный на основании протокола сертификационных испытаний № 1061-111 от 03.05.2011 ИЛ ЗАО «Испытательный Центр Технических Измерений, Безопасности и Разработок», рег. № РОСС RU.0001.21МЛ44 от 08.04.2011, адрес: 125635, г. Москва, ул. Ангарская д. 10, изготовитель - ООО «НП «Центр Реле и Автоматики», срок действия с 04.05.2011 по 03.05.2014;

- сертификат соответствия продукции реле мощности статистическое серии РМС, выданный на основании протокола сертификационных испытаний № 1060-111 от 03.05.2011 ИЛ ЗАО «Испытательный Центр Технических Измерений, Безопасности и Разработок», рег. № РОСС RU.0001.21МЛ44 от 08.04.2011, адрес: 125635, г. Москва, ул. Ангарская д. 10, изготовитель - ООО «НП «Центр Реле и Автоматики», срок действия с 04.05.2011 по 03.05.2014;

- отзыв филиала ОАО «ТЭСС» «ТЭСС-Нижневартовск» на продукцию производства ООО «НП «Центр Реле и Автоматики» от 07.04.2014 № 04-07/15, в котором филиал сообщает, что за время эксплуатации случаев отказа и неправильной работы реле не имелись. Все поставленное оборудование надлежащего качества, а также имеет всю необходимую документацию и сертификаты;

- отзыв филиала ОАО «ФСК ЕЭС» - Самарское ПМЭС ООО «НП «Центр Реле и Автоматики» от 07.04.2014 № М6/174/01/215, в котором сообщено, что за время эксплуатации, применяемые реле показали надежность работы, преимущества по удобству настроек, универсальности источника оперативного питания. Также существенно сократилось время на техническое обслуживание при профилактических проверках- техническое обслуживание реле заключается только в проверке электрических характеристик. Сбоев и нареканий в работе не было. Считают рекомендовать дальнейшее применение реле в схемах устройств релейной защиты;

- отзыв МРСК Сибири филиал «Бурятэнерго» о том, что все поставленное оборудование обладает надлежащим качеством, имеет необходимую техническую и сервисную документацию;

- отзыв ОАО «МРСК» (северное производственное отделение) от 26.12.2011 № 1325/11 о том, что за время рабочей эксплуатации реле типа РТДм-11, РТДм-12 надежно работали на схеме общей сигнализации в широком диапазоне температуры окружающего воздуха, не проявили неисправностей при очередном техническом обслуживании, обеспечили простоту замены. Считают необходимым рекомендовать дальнейшее применение в схемах устройств релейной защиты и сигнализации взамен морально и физически устаревших электронно-механических;

- отзыв ОАО «МРСК» (северное производственное отделение) от 12.08.2011 № 648/11 о том, что за время опытной эксплуатации в течении 1 года применяемые реле контроля уровня напряжения постоянного тока типа РНС-12 (повышения) и типа РНС-18 (понижения), реле

времени РВм-01 показали надежность работы, преимущества по удобству настроек уставок, универсальности источника оперативного питания (для РВм-01);

- отчет филиала ОАО «РусГидро»- «Чебоксарская ГЭС» от 14.12.2012 № 1236/12 о следующем. Реле типа РПм-17, РПм-18 и реле времени РВм-01 взаимозаменяемые с аналогичными типами других производителей. При замене не требуется дополнительного монтажа. Техническое обслуживание реле заключается только в проверке электрических характеристик. Отсутствие механических деталей способствует быстрому техническому обслуживанию и увеличивает срок службы реле. Считает необходимым рекомендовать дальнейшее применение реле в схемах устройств релейной защиты и автоматики;

- отчет ОАО «МРСК» (северное производственное отделение) от 17.11.2010 № 947/10 о том, что о том, что за время рабочей эксплуатации реле типа РСВм-13 надежно работали на схеме общей сигнализации в широком диапазоне температуры окружающего воздуха, не проявили неисправностей при очередном техническом обслуживании, показали удобство в контроле работоспособности по внешней световой сигнализации, обеспечили простоту замены. Считают необходимым рекомендовать дальнейшее применение реле типа РСВм-13 в схемах устройств релейной защиты и сигнализации взамен морально и физически устаревших электронно-механических.

Также, в материалах дела имеются следующие протоколы испытаний:

- протокол испытания № 55СТ-02/2012 от 13.02.2012. Испытанию подвергнуто реле тока статическое серии РТС-80 ТУ 3425-013-61928911-2012 модель РТС-80-1-УХЛ4. Вид испытаний-сертификационные испытания на соответствие ГОСТ 12.2.007.0-75, ГОСТ 12.2.007.6-75. По результатам сертификационных испытаний реле тока статическое РТС-80-1-УХЛ4 производства ООО «НП «Центр Реле и Автоматики» соответствуют требованиям ГОСТ 12.2.007.0-75 «Изделия электромеханические. Общие требования безопасности», ГОСТ 12.2.007.6-75 «Аппараты коммутационные низковольтные. Требования безопасности»;

- протокол испытаний № 82-11/7-М от 13.11.2012. Испытанию подвергнуто реле статическое серии РСм-239, модель РСм-239-УХЛ 4 на соответствие требованиям ГОСТ Р МЭК 730-2-1-94, ГОСТ Р 51318.14.1-2006, ГОСТ Р 51318.14.2-2006, ГОСТ Р 51317.3.2-2006, ГОСТ Р 51317.3.3-2008. Заключение- предоставленный на испытания образец реле статическое серии РСм-239-соответствует требованиям ГОСТ Р МЭК 730-2-1-94, ГОСТ Р 51318.14.1-2006, ГОСТ Р 51318.14.2-2006, ГОСТ Р 51317.3.2-2006, ГОСТ Р 51317.3.3-2008;

- протокол испытаний реле времени типа РСВм-160 УХЛ4 на соответствие требованиям электромагнитной совместимости, регламентированным ГОСТ Р 51317.6.5-2006 в объеме ГОСТ Р 50648-94, ГОСТ Р 51317.4.4-2007, ГОСТ Р 51317.4.5-99, ГОСТ Р 51317.4.12-99 от 27.06.2013 № 397-01/13. Заключение- при воздействии электромагнитных помех, установленных требованиями ГОСТ Р 51317.6.5-2006 в объеме ГОСТ Р 50648-94, ГОСТ Р 51317.4.4-2007, ГОСТ Р 51317.4.5-99, ГОСТ Р 51317.4.12-99, реле времени типа РСВм-160 УХЛ4, зав. № 1, соответствует критерию: А-при испытаниях на следующие виды воздействий: наносекундные импульсные помехи, микросекундные импульсные помехи большой энергии, магнитное поле промышленной частоты, повторяющиеся колебательные затухающие помехи;

- протокол испытаний реле направления мощности типа РМС-1 на соответствие требованиям электромагнитной совместимости, регламентированным ГОСТ Р 51317.6.5-2006 в объеме ГОСТ Р 50648-94, ГОСТ Р 51317.4.4-2007, ГОСТ Р 51317.4.5-99, ГОСТ Р 51317.4.12-99 от 27.06.2013 № 397-01/13 от 01.10.2013 № 404-01/13. Заключение- при воздействии электромагнитных помех, установленных требованиями ГОСТ Р 51317.6.5-2006 в объеме ГОСТ Р 50648-94, ГОСТ Р 51317.4.4-2007, ГОСТ Р 51317.4.5-99, ГОСТ Р 51317.4.12-99, реле направления мощности типа РМС-1, зав. № 01, соответствует критерию: А-при испытаниях на следующие виды воздействий: наносекундные импульсные помехи, микросекундные импульсные помехи большой энергии, магнитное поле промышленной частоты, повторяющиеся колебательные затухающие помехи.

Письмом от 07.03.2014 № 400/14 в адрес Чувашского УФАС России ООО «НП «Центр Реле и Автоматики» также сообщило, что ЗАО «ЧЭАЗ» не приобретало продукцию ООО «НП «Центр Реле и Автоматики» для проведения испытаний. Результаты испытаний, на которые ссылается

ЗАО «ЧЭАЗ» представлены не были. Соответственно, ООО «НП «Центр Реле и Автоматики» не несет ответственности за характер реле, отправленных ЗАО «ЧЭАЗ» на независимые испытания в АНО «Магнит». АНО «Магнит» был создан на базе ОАО «ВНИИР» совместными усилиями ОАО «ВНИИР» и ЗАО «ЧЭАЗ».

ЗАО «ЧЭАЗ» не представлены документы, свидетельствующие о покупке реле непосредственно у самого производителя - ООО «НП «Центр Реле и Автоматики» для проведения экспертизы в АНО «Магнит». Наличие же в материалах дела товарной накладной от 03.07.2012 № 251, за расчет покупки реле типов РСВм- 160-220-5 УХЛ4, РСВм-11-50-5 УХЛ-4, согласно которой покупатель- ЗАО «ЧЭАЗ», а продавец- ООО «ТД «Опытный завод энергооборудования» не может свидетельствовать о характере направленных реле для проведения независимых испытаний.

Кроме того, письмом от 15.05.2014 № 115 ООО «ТД «Опытный завод энергооборудования» сообщает, что образцы реле у ООО «ТД «Опытный завод энергооборудования» не закупались, данные образцы имеют неизвестное происхождение. Реле производства ООО «НП «Центр Реле и Автоматики» имеют соответствующие сертификаты, выданные на основании протоколов испытаний, аккредитованных в Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии. Оснований, ставить под сомнения результаты, данные испытаний, по мнению ООО «ТД «Опытный завод энергооборудования», нет.

При таких обстоятельствах содержание рассматриваемого письма ЗАО «ЧЭАЗ» в адрес филиала ОАО «МРСК Сибири»-«Читаэнерго» (без номера и даты) не соответствует действительности в части, касающейся проведения независимого испытания в АНО «Магнит» и характере качества производимых ООО «НП «Центр Реле и Автоматики» реле, поэтому по своему содержанию является неточным и искаженным, создающим ошибочное впечатление у заказчиков, намерением которых являлось заключение договоров на поставку комплектующих РЗА.

Таким образом, письма ЗАО «ЧЭАЗ» являются недостоверными, не соответствуют действительности и вводят заказчиков, намерением которых являлось заключение договоров на поставку комплектующих РЗА в заблуждение относительно качества производимого ООО «НП «Центр Реле и Автоматики» реле.

3. ЗАО «ЧЭАЗ», направляя письма подобного содержания в адрес комиссий по рассмотрению конкурентных предложений, действует с целью получения преимуществ в конкурсных процедурах. Данные письма рассылались ЗАО «ЧЭАЗ», неоднократно в течении 2012-2014 г.г. Участие в конкурсных процедурах несомненно направлено на получение прибыли. Данные незаконные действия, по мнению ООО «ТД «Опытный завод энергооборудования», поставили под угрозу деловую репутацию предприятия и непосредственно направлены на получение преимуществ как в указанных конкурсных процедурах. А так как вся информация по конкурсным процедурам доступна для ознакомления всем участникам электронной торговой площадки B2B-Energo, данные действия ЗАО «ЧЭАЗ» повлияли на принятие решений по определению победителей и по другим конкурсным процедурам как указанных организаторов, так и других, что несомненно приносит убытки ООО «ТД «Опытный завод энергооборудования» в виде упущенной выгоды.

Размер ущерба подсчитать можно условно, согласно средней рентабельности сделки в размере не менее 10-15 %.

ООО «ТД «Опытный завод энергооборудования» предоставило следующий расчет упущенной выгоды (таблица № 1).

Таблица № 1

		Сумма предложения	Упущенная выгода,	Сумма
--	--	-------------------	-------------------	-------

№ процедуры	Предмет заказа и заказчик	ООО «ТД «Опытный завод энергооборудования» (руб. коп.)	(руб. коп.) (15% от предложения ООО «ТД «Опытный завод энергооборудования»	Сумма предложения ЗАО «ЧЭАЗ» (руб. коп.)
223488	Поставка реле РЗА для филиала ОАО «МРСК Волги»-«Мордовэнерго»	«...»		
224288	«Поставка реле» для обособленных подразделений (филиалов) ОАО «Оренбургская ТГК» (поставка)			
234766	Поставка реле для филиала ОАО «МРСК Волги»-«Оренбургэнерго»			
247559	Релейное оборудование Открытый запрос цен на поставку релейного оборудования для нужд Нижегородского филиала ОАО «ТГК-6» (поставка)			
334931	Поставка реле для нужд филиала ОАО «МРСК Волги»-«Оренбургэнерго»			
182870	Поставка комплектующих РЗА для нужд филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Комиэнерго» в 2013 году			

С учётом установленных обстоятельств, Комиссия пришла к следующим выводам.

Оба хозяйствующих субъекта (ООО «ТД «Опытный завод энергооборудования» и ЗАО «ЧЭАЗ») занимаются продажей электрического оборудованием (аппаратуры), т.е. осуществляют деятельность на одном и том же товарном рынке - рынке продажи электрического оборудованием (аппаратуры).

Совершенные действия ЗАО «ЧЭАЗ» являются актом недобросовестной конкуренции, поскольку данные действия противоречат действующему законодательству, а именно:

- Парижской конвенции по охране промышленной собственности;
- Гражданскому кодексу Российской Федерации;
- Федеральному закону от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;
- обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;
- направлены на получение последним преимущества и направлены на причинение убытков ООО «ТД «Опытный завод энергооборудования».

Решение Комиссии принято 15.07.2014 № 04-05/5392 по делу № 4/04-АМЗ-2014.

В соответствии с пунктом 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.31.1-14.33 КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Согласно части 6 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 14.9, 14.31, 14.31.1-14.33 КоАП РФ, начинается со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации и составляет один год.

Часть 1 статьи 2.1 КоАП РФ признает административным правонарушением противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ установлена административная ответственность.

Таким образом, в действиях ЗАО «Чебоксарский электроаппаратный завод», усматриваются признаки административного правонарушения в соответствии частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

При назначении наказания учитываю обстоятельства и характер совершения правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица.

Смягчающих обстоятельств, соответствующих статье 4.2 КоАП РФ не установлено.

Отягчающих обстоятельств, соответствующих статье 4.3 КоАП РФ не установлено.

В соответствии с частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 4.1, 23.48, 29.9, 29.10 и частью 2 статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заместитель руководителя Чувашского УФАС России Котеев Валерий Вячеславович,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать закрытое акционерное общество «Чебоксарский электроаппаратный завод» (юридический адрес: 428020, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. пр-кт И.Я. Яковлева, д. 5, ИНН 2128000600, КПП 213001001, ОГРН 1022101129896) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
2. Назначить ЗАО «Чебоксарский электроаппаратный завод» в соответствии с частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наказание в виде административного штрафа **в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.**

Штраф надлежит перечислить на счет № 40101810900000010005 в ГРКЦ НБ ЧР Банка России г. Чебоксары, БИК 049706001.

В поле «Получатель»: УФК по Чувашской Республике (Чувашское УФАС России), ИНН 2128017971, КПП 213001001, код КБК 161 116 02010 01 6000 140; ОКАТО 97 401 000 000.

Назначение платежа: Штраф согласно постановлению Чувашского УФАС России по делу № **50/04-А-2014 от 8 декабря 2014 г.**

Надлежащим образом заверенную копию платежного документа, подтверждающую уплату

штрафа, в 60-дневный срок представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу и в соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

В силу части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, должностное лицо, вынесшее постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, его территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Копия протокола об административном правонарушении направляется судьбе в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в соответствии со статьями 30.1 – 30.3 КоАП РФ в судебном порядке в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

«...»

Копию настоящего постановления получил(а):
