

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения объявлена 03.09.2020 года.

Решение в полном объеме изготовлено 03.09.2020 года.

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю соблюдения законодательства о закупках, торгах, порядке заключения договоров, порядке осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <.....>; члены Комиссии: <.....>; <.....>

в отсутствие представителей надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы Комитета городского обустройства администрации города Иркутска (далее – заказчик); Муниципального казенного учреждения «Управление капитального строительства города Иркутска» (далее – уполномоченный орган); Общества с ограниченной ответственностью «Урал Контракт» (далее – заявитель, ООО «Урал Контракт»);

рассмотрев жалобу заявителя на положения документации о проведении электронного аукциона «Выполнение работ по благоустройству дворовых территорий многоквартирных домов города Иркутска за счет средств бюджета города Иркутска (4 этап)», извещение № 0834300045220000016 (далее – электронный аукцион), в порядке, предусмотренном статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ), Приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного

управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент ФАС), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 99 Федерального закона № 44-ФЗ,

УСТАНОВИЛА:

в Иркутское УФАС России 28 августа 2020 года поступила жалоба заявителя на положения документации о проведении электронного аукциона.

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены следующими действиями заказчика:

Заказчик установил неверный срок предоставления разъяснений положений документации об электронном аукционе.

Уполномоченным органом представлены возражения на жалобу заявителя. Из указанных возражений следует, что уполномоченный орган считает доводы жалобы необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что уполномоченным органом 21 августа 2020 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) размещены Извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0834300045220000016, а также Документация о проведении электронного аукциона «Выполнение работ по благоустройству дворовых территорий многоквартирных домов города Иркутска за счет средств бюджета города Иркутска (4 этап)» (далее – документация о проведении электронного аукциона).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 27 566 740 руб. 80 коп.

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы заявителя, возражения уполномоченного органа приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 65 Федерального закона № 44-ФЗ в

случае проведения электронного аукциона заказчик размещает в единой информационной системе документацию о таком аукционе в сроки, указанные в частях 2 и 3 статьи 63 Федерального закона № 44-ФЗ, одновременно с размещением извещения о проведении такого аукциона.

В силу части 2 статьи 65 Федерального закона № 44-ФЗ документация об электронном аукционе должна быть доступна для ознакомления без взимания платы.

Согласно части 4 статьи 65 Федерального закона № 44-ФЗ в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Извещением о проведении электронного аукциона установлена дата и время окончания подачи заявок 31.08.2020 09:00.

Соответственно последним днем для направления запросов о разъяснении положений документации об электронном аукционе является 27.08.2020. Таким образом, заказчик вправе разместить в ЕИС разъяснения положений документации об электронном аукционе в первый день поступления запроса – 28.08.2020, так и 29.08.2020, то есть спустя 2 дня с момента его поступления.

В Информационной карте электронного аукциона указано:

«Даты начала и окончания предоставления участникам аукциона разъяснений положений документации об электронном аукционе: с 21 августа 2020 г. по 28 августа 2020 г».

Таким образом, довод жалобы не нашел своего подтверждения.

Пунктом 3.33 Административного регламента установлено, что по результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки Комиссия принимает единое решение. Решение принимается Комиссией простым большинством голосов членов Комиссии, присутствовавших на заседании Комиссии, на основании документов и сведений, представленных на заседание Комиссии.

В силу части 9 статьи 105 Федерального закона №44-ФЗ к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Из приведенных положений Федерального закона № 44-ФЗ следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Вместе с тем, в нарушение указанных норм Федерального закона №44- заявителем не представлено документальных подтверждений обоснованности доводов жалобы, в том числе, в части невозможности подготовки заявки на участие в электронном аукционе, а также доказательств того, каким образом действия заказчика нарушают его права и законные интересы.

Более того, текст жалобы не содержит указаний на права и законные интересы Заявителя, которые нарушаются обжалуемыми действиями.

Указанное свидетельствует о том, что защита нарушенных прав и законных интересов заявителя может не являться целью подачи названной жалобы.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Регламентом ФАС, Комиссия по контролю соблюдения законодательства о закупках, торгах, порядке заключения договоров, порядке осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Урал Контракт» необоснованной.
2. Направить копии решения сторонам по жалобе.
3. Отменить процедуру приостановления определения поставщика в части подписания контракта.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со

дня его принятия.

Председатель комиссии

<.....>;

Члены комиссии

<.....>;

< >