

09 февраля 2010 года г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии - Гофман Э.Р., руководитель управления;

Члены комиссии: Кирьян М.Г., начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Самрин И.П., специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Алехина А.А., специалист 2 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

при участии сторон:

1) Государственного заказчика – МУЗ «Абаканская детская городская больница» (далее – МУЗ «АДГБ»):

- Засенцевой Ирины Викторовны по доверенности от 09.02.2010 № 1;

2) Уполномоченного органа заказчика – Комитета муниципальной экономики Администрации г.Абакана:

- Матвеевко Сергея Александровича по доверенности от 08.02.2010 № 1008, являющегося также членом аукционной комиссии заказчика на основании Приказа МУЗ «АДГБ» от 28.12.2009 № 290/ю;

3) Индивидуального предпринимателя Божатковой Любовь Михайловны на основании выписки из ЕГРИП от 18.09.2009 № 6409 (далее ИП Божаткова Л.М.),

рассмотрев жалобу ИП Божатковой Л.М. на действия аукционной комиссии МУЗ «АДГБ» при проведении открытого аукциона «Поставка продуктов питания для МУЗ «АДГБ» и результаты проведения внеплановой проверки действий указанного заказчика и уполномоченного органа, содержащие признаки нарушения Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия 02.02.2009 поступила жалоба ИП Божатковой Л.М. на действия аукционной комиссии МУЗ «АДГБ» при проведении открытого аукциона «Поставка продуктов питания для МУЗ «АДГБ».

В своей жалобе заявитель указал, что при проведении процедуры рассмотрения заявок на участие в аукционе комиссия заказчика неправомерно отказала ему в допуске к участию в аукционе по лотам № 9, №10, №12 по причине отсутствия описи на отдельном листе, хотя в аукционной заявке был указан перечень приложенных документов.

Заявитель просит пересмотреть решение аукционной комиссии о допуске к аукциону и допустить ИП Божаткову Л.М. к участию в аукционе по лотам № 9, №10, №12.

Присутствующая на рассмотрении жалобы ИП Божаткова Л.М. подтвердила доводы, изложенные в жалобе.

08.02.2010 (вх. № 277) в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия поступили письменные возражения заказчика МУЗ «АДГБ», в которых изложено следующее.

С доводами жалобы муниципальный заказчик и комиссия заказчика не согласны по следующим основаниям:

1. Согласно части 2.2 статьи 35 Закона о размещении заказов, заявка должна содержать описание входящих в ее состав документов. Следовательно, описание должно быть представлено на отдельном листе. Аукционная комиссия заказчика при рассмотрении заявок приняла решение об отказе в допуске ИП Божатковой Л.М. от участия в аукционе как участника, заявка которого не содержит отдельного документа – описи заявки.

2. В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе (несоответствие техническому заданию) является основанием для отклонения такой заявки. Комиссия заказчика отклонила ИП Божаткову Л.М. от участия в аукционе по лоту №12 за несоответствие заявки техническому заданию – в позиции 10 «Молоко сгущенное 8,5% 100 кг.» лота № 12 в заявке ИП Божатковой Л.М. предложено «Молоко сгущенное 8,5% 150 кг.».

На основании изложенного, заказчик просит признать жалобу ИП Божатковой Л.М. необоснованной.

Присутствующий на рассмотрении жалобы член аукционной комиссии заказчика Матвеевко С.А. подтвердил возражения, изложенные в письме заказчика, и высказал следующее.

В статье 16 «Оформление и парафирование заявок на участие в аукционе» аукционной документации указано, что заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать описание входящих в состав заявки документов. В аукционной документации нет формы, по которой должна быть представлена опись. Таким образом, опись документов заявки должна была быть представлена в свободной форме на отдельном листе.

Комиссия антимонопольного органа установила, что все истребованные у заказчика и его комиссии документы и информация о размещении вышеуказанного заказа представлены на рассмотрение жалобы в полном объеме. В результате анализа и оценки информации и документов в рамках рассмотрения жалобы комиссия антимонопольного органа пришла к следующим выводам.

Частью 2.2. статьи 35 Закона о размещении заказов установлено, что заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать описание входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе документов и сведений. Не допускается устанавливать иные требования, за исключением предусмотренных настоящей частью требований к оформлению заявки на участие в аукционе.

Статьей 16 «Оформление и парафирование заявок на участие в аукционе» Аукционной документации открытого аукциона на «Поставку продуктов питания для МУЗ «АДГБ», утвержденную главным врачом Тупкиным А.Ю. 28.12.2009 указано, что заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать описание входящих в состав заявки документов. В аукционной документации указаны формы, по которыми участник должен заполнить свою заявку. Среди данных форм нет формы описи.

Таким образом, Законом о размещении заказов и аукционной документацией установлено, что заявка должна содержать описание входящих в ее состав документов. Законом не установлено требование о том, что опись должна быть представлена на отдельном листе.

Вместе с тем форма №1 «Аукционная заявка» главы 6 «Образцы форм предоставляемых документов» Аукционной документации содержит требование об обязательном перечислении всех документов, входящих в заявку на участие в аукционе (лоте).

ИП Божатковой Л.М. на участие в аукционе были поданы заявки по лотам № 9, №10, №12. В каждой заявке на втором листе под

предложением «Необходимо перечислить все документы, входящие в заявку на участие в аукционе (лоте)» перечислено следующее:

1. Заявка – 1 лист,
2. Анкета участника – 1 лист,
3. Аукционное предложение – 1 лист,
4. Копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе,
5. Копия свидетельства ЕГРИП,
6. Нотариальная копия выписки из ЕГРИП.

Наличие всех перечисленных документов заявки в форме заявки дает возможность определить состав заявки на участие в аукционе, такую же цель преследует опись документов заявки.

Аукционная комиссия заказчика при рассмотрении заявок не должна была по данному факту отклонять заявки ИП Божатковой Л.М. по заявленным лотам

В нарушении части 2 статьи 12 Закона о размещении заказов комиссия заказчика отказала ИП Божатковой Л.М. в допуске к участию в аукционе по вышеуказанным причинам, что подтверждается записями в пункте 4.9.1-4.10.1 Протокола рассмотрения заявок от 26.01.2010 № 239-А-1-АГДБ.

Пунктом 10 технического задания по лоту № 12 аукционной документации установлено, что требуется поставить «Молоко сгущенное 8,5% 100 кг.».

В заявке ИП Божатковой Л.М. по лоту № 12 предложено поставить «Молоко сгущенное 8,5% 150 кг.».

Таким образом, участник аукциона ИП Божаткова Л.М. предлагает поставить количество молока в полтора раза больше, чем требует заказчик.

Комиссия Хакасского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов не находит в данной ситуации ущемление интересов заказчика и нарушения законодательства, следовательно отклонение участника по основанию, указанному в пункте 4.12.1. Протокола рассмотрения заявок от 26.01.2010 № 239-А-1-АГДБ является неправомерным.

Таким образом, в результате рассмотрения жалобы Комиссия Хакасского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов решила признать жалобу обоснованной.

В соответствии с положениями части 3.25 «Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент ФАС России), утвержденный Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, комиссией антимонопольного органа при рассмотрении жалобы также осуществлялась внеплановая проверка соблюдения законодательства о размещении заказов при данном размещении заказа. Проверка проводилась в соответствии с положениями части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов.

В результате проведения указанной проверки выявлены следующие нарушения:

1. В статье 16. «Оформление и парафирование заявок на участие в аукционе» аукционной документации указано, что в заявке на участие в аукционе декларируются соответствие участника размещения заказа требованиям, предусмотренным в пунктах 2-4 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов. Аукционная комиссия заказчика при рассмотрении заявок участников нарушила часть 1 статьи 36 Закона о размещении заказов – не рассматривала заявки на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников заказа, требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона о размещении заказов. Так, к примеру, в заявках ИП Божатковой Л.М. по лотам №9, №10, №12, ООО «Караван» по лоту №10, ИП Помогаева А.П. по лоту № 12, ИП Скобелева Е.В. по лоту №12, ООО «АгроБам» по лоту №9 и т.д. не продекларировано соответствие, что участник соответствует требованиям, предусмотренным в пунктах 2-4 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов.

2. Аукционная комиссия заказчика нарушила пункт 1 части 2 статьи 12 Закона о размещении заказов. При рассмотрении заявок допустила к участию в аукционе участников по лотам № 9, №10, № 12 в заявках которых отсутствует декларирование сведений предусмотренных пунктами 2-4 части 1 статьи 11 статьи Закона о размещении заказов.

3. Подпунктом 4.3. «Обязательные требования к участникам» пункта 4. «Требования к составу продуктов детского питания по лоту 14» части 4. «Техническое задание» аукционной документации заказчик установил требования к участникам:

1. При сохранении целостности упаковки отпуск в месяц в одни руки должен быть: молочной смеси– 2 кг; молочной каши – 1 кг.
2. наличие торговой точки приближенной к автобусной остановке, доставка к пункту выдачи силами поставщика.
3. Наличие у поставщика пункта выдачи находящегося на территории г. Абакана с хорошей доступностью общественного транспорта для обеспечения продуктами питания льготополучателей.
4. Выдача продуктов питания производится непосредственно организацией-поставщиком при предъявлении рецепта, под роспись получателя в реестре. Реестры поставщику представляет МУЗ «Абаканская детская городская больница» ежемесячно до 25 числа каждого месяца.

Комиссия пришла к выводу о наличии в действиях заказчика признаков нарушения статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», так как заказчиком возложена на участника размещения заказа не только поставка товара-молочной смеси, но и ее реализация с указанием преимущества в части места такой реализации.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями пункта 3.32, 3.35 Регламента ФАС России, пунктом 1 части 1, части 2 статьи 12, частью 1 статьи 36, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Божатковой Л.М. на действия аукционной комиссии МУЗ «Абаканская детская городская больница» при проведении открытого аукциона «Поставка продуктов питания для МУЗ «АДГБ» по лотам №9, №10, №12 обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию муниципального заказчика нарушившей пункт 1 части 1, часть 2 статьи 12, часть 1 статьи 36 Закона о размещении заказов.
3. Выдать заказчику и аукционной комиссии муниципального заказчика предписание об устранении нарушений Законодательства о размещении заказов.
4. Передать материалы по лоту № 14 должностному лицу о решении во-проса возбуждения дела о нарушении статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Примечание: решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Э.Р. Гофман

Члены Комиссии М.Г. Кирьян

И.П. Самрин

А.А. Алехина

ПРЕДПИСАНИЕ

об устранении нарушений законодательства о размещении заказов

09 февраля 2010 года г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии - Гофман Э.Р., руководитель управления;

Члены комиссии: Кирьян М.Г., начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Самрин И.П., специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Алехина А.А., специалист 2 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

на основании решения от 09.02.2010 по жалобе № 10 ИП Божатковой Л.М. на действия аукционной комиссии муниципального заказчика - МУЗ «Абаканская детская городская больница» при проведении открытого аукциона «Поставка продуктов питания для МУЗ «АДГБ»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Муниципальному заказчику – МУЗ «Абаканская детская городская больница» и аукционной комиссии заказчика устранить нарушение Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» для чего:

1. Отменить Протокол рассмотрения аукционных заявок от 26.01.2010 № 239А-1-АДГБ и Протокол аукциона от 29.02.2010 №239А-2-АДГБ по лотам №9, №10, №12.
2. Разместить на официальном сайте соответствующее информационное сообщение об отмене протоколов.
3. Об исполнении предписания в срок до 19.02.2010 сообщить Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия, с приложением копий информационного сообщения и подтверждения размещения указанного сообщения на сайте.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Председатель Комиссии Э.Р. Гофман

Члены Комиссии М.Г. Кирьян

И.П. Самрин

А.А. Алехина