

## РЕШЕНИЕ № 5-21/21-15

04 декабря 2015 г.

г. Вологда

Резолютивная часть решения вынесена 04.12.2015 года.

В полном объеме решение изготовлено 07.12.2015 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Мерзлякова Н.В. - председатель комиссии, руководитель Управления;

Суслова Е.А. – член комиссии, заместитель начальника отдела контроля государственных закупок;

Ягольницкая Д.С. - член комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Васянович Ю.Р. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок,

рассмотрев жалобу ООО ЧОП «Локер Т» на действия заказчика и комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по охране здания учебного корпуса филиала СПбГЭУ в г. Череповце в 2016 г. (№ 31502904127),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба ООО ЧОП «Локер Т» на действия заказчика и комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по охране здания учебного корпуса филиала СПбГЭУ в г. Череповце в 2016 г. (№ 31502904127).

По мнению Заявителя, комиссия неправомерно оценила заявку и присудила ООО ОА 'РУБЕЖ' первое место.

Комиссия по контролю в сфере закупок руководствуется частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон N 223). Согласно названной норме участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей

в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального [закона](#) от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Действия заказчика и комиссии признаются обоснованными и законными в части применения Закона N 223.

В то же время Заявитель ссылается на недобросовестную конкуренцию со стороны участника торгов ООО ОА 'РУБЕЖ'.

Комиссия по контролю в сфере закупок считает необходимым передать материалы дела 5-21/21-15 в отдел контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией для рассмотрения вопроса о признаках нарушения статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон N 135).

Руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", комиссия по контролю в сфере закупок

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу необоснованной.
2. Передать материалы дела 5-21/21-15 в отдел контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией для рассмотрения вопроса о признаках нарушения статьи 14 Закона N 135

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Н.В. Мерзлякова