

РЕШЕНИЕ

по делу № 16-01-18.1-04/318

«22» июня 2016 года

гор. Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие), совершённые при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов по продаже имущества должника в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее - Комиссия), в составе:

Председателя Комиссии: А.П. Великанова - начальника отдела контроля монополистической деятельности и торговли;

Членов Комиссии: Е.С. Донецкова - государственного инспектора отдела контроля монополистической деятельности и торговли;

Л.В. Огородовой - государственного инспектора отдела контроля монополистической деятельности и торговли, рассмотрев по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) жалобу Плюхина С.А. на нарушения процедуры торгов и порядка заключения договора организатором торгов - ООО «Инфинити» (ОГРН 1063444043904; ИНН 3444132244) при продаже имущества должника индивидуального предпринимателя Суетова Юрия Геннадьевича посредством проведения аукциона,

с участием в заседании комиссии представителей:

от организатора торгов, ООО «Инфинити», - Горбачева Н.И., по доверенности от 21.06.2016;

в отсутствие представителей от заявителя, извещённого о времени и месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее - Волгоградское У ФАС России) поступила жалоба Плюхина С. А. (вх. № 5412 от

14.06.2016) на нарушения процедуры торгов и порядка заключения договора со стороны организатором торгов - ООО «Инфинити» при проведении торгов по продаже имущества индивидуального предпринимателя Суетова Юрия Геннадьевича посредством проведения аукциона (лоты № 1 - 5; номер торгов 14Ю2-ОАОФ на электронной площадке ООО «МЭТС» (г. Орёл, ул. 3-я Курская, дом 15) по адресу www.m-ets.ru).

По мнению заявителя, которому было отказано в допуске к участию в торгах по мотиву неподтверждения поступления задатка в установленный срок, организатор

торгов указал различные (противоречащие друг другу) сроки внесения задатка на расчётный счёт организатора торгов. Заявитель также полагает неправомерными действия ООО «Инфинити» по отклонению заявок Плюхина С.А. по лотам № 1 - 5, поскольку задаток от данного лица поступил на счёт, указанный в сообщении о проведении торгов, на дату составления протокола об определении участников торгов.

Илюхин С.А. считает действия организатора торгов незаконными; просит комиссию отменить протоколы об определении участников торгов от 09.06.2016 по лотам № 1 - 5; обязать организатора торгов рассмотреть поступившие заявки повторно и признать Плюхина С.А. участником торгов; провести оспариваемые торги повторно.

Полномочия антимонопольного органа по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов установлены пунктом 4.2 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В силу ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении процедуры торгов до рассмотрения жалобы по существу (исх. № 04-22/3532 от 16.06.2016) направлено заявителю по адресу электронной почты platon-prom@yandex.ru; а также организатору торгов - по адресу электронной почты infmiti-34@yandex.ru. Рассмотрение жалобы заявителя назначено на 22.06.2016, 10 часов 00 минут. Организатору торгов разъяснена предусмотренная частью 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обязанность по извещению лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, её содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Организатором торгов представлены письменные пояснения по доводам жалобы. ООО «Инфинити» полагает, что в действиях организатора торгов отсутствуют нарушения законодательства Российской Федерации, так как опубликование сообщений на торговых площадках Законом о банкротстве не предусмотрено; в сообщениях о продаже имущества указан единый срок поступления задатков; задаток от Плюхина С.А. поступил позже даты, установленной в сообщении о торгах.

Организатор торгов просит Комиссию антимонопольного органа признать жалобу Плюхина С.А. необоснованной.

Из представленных в антимонопольный орган документов следует, что оспариваемые торги по продаже имущества должника организованы и проведены на основании положений Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Волгоградской области от 22.12.2015 по делу № А12-15713/2015 ИП Суетов Ю.Г. признан несостоятельным (банкротом), в отношении данного лица открыто конкурсное производство.

Положение о порядке, сроках и условиях реализации залогового имущества ИП Суетова Юрия Геннадьевича утверждено залоговым кредитором КБ «ЛОКО-Банк» (АО) 14.04.2016.

Организация и проведение оспариваемых торгов осуществляется ООО «Инфинити» на основании договора о проведении торгов от 25.04.2016, заключённого с финансовым управляющим должника Бадеевым В.В.

Сообщение о проведении оспариваемых торгов № 34030128519 опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 76 от 30.04.2016, стр. 77. Объявление № 1050931 о проведении торгов опубликовано на сайте ЕФРСБ 28.04.2016.

Предмет торгов определён как «№ Лота/ Наименование/ Начальная цена (руб.): 1/ Центрифуга/ 68 000; 2/ Флотационная мойка/ 140 000; 3/ Дробилка/ 15 000; 4/ Экструзионный гранулятор/ 23 000; 5/ Дробилка/ 15 000».

Торги проводятся и заявки принимаются по адресу: www.m-ets.ru. Форма представления предложений о цене открытая. Шаг аукциона 5 % от начальной цены лота. Приём заявок с 00 ч. 00 мин. 04.05.2016 г. до 00 ч. 00 мин. 09.06.2016 г. Начало торгов в 15 ч. 00 мин., подведение итогов торгов с 16 ч. 00 мин. московского времени

10.06.2016 г. Победителем признается участник, предложивший наиболее высокую цену за лот. Победитель торгов должен подписать Договор купли-продажи в течение 5 дней со дня получения предложения конкурсного управляющего и оплатить полную стоимость лота в течение 30 дней со дня подписания договора купли-продажи.

К участию в торгах допускаются лица, своевременно внесшие задаток и представившие заявку на участие в торгах, соответствующую требованиям п. 11 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ и п. 4.3. Приложения № 1 к приказу Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 № 54.

Задаток в размере 20% от начальной цены вносится на счет организатора торгов: ООО «Инфинити», ИНН 3444132244, КПП 344401001, Банк: Отделение № 8621 ОАО «Сбербанк России» г. Волгоград, р/с 40702810511000000480, к/с 30101810100000000647, БИК 041806647.

В соответствии с сообщением, опубликованным в газете «Коммерсантъ», объявлением, опубликованном в ЕФРСБ, а также газете «Волгоградская правда» от 04.05.2016 № 79 (27829), стр. 7, задаток должен поступить на расчётный счёт организатора торгов не позднее чем за 5 дней до даты проведения торгов.

Кроме того, на сайте ЕФРСБ в составе объявления о проведении торгов № 1050931 размещён файл «ПРОЕКТ договора купли-продажи.zip», содержащий файлы «ПРОЕКТ договора купли-продажи.doc» и «ПРОЕКТ договора о задатке.doc».

В соответствии с п. 2.1 размещённого проекта договора о задатке задаток должен быть внесен Заявителем в указанном в п. 1.1 названного договора размере не

позднее 25 рабочих дней с даты публикации объявления о проведении торгов в газете «Коммерсантъ», и считается внесённым с даты поступления всей суммы задатка на указанный счёт.

В соответствии с информацией, размещённой на сайте электронной торговой площадки www.m-ets.ru (торги № 14102-0АОФ), задаток в размере 20 % от начальной цены вносится на счет организатора торгов: ООО «Инфинити», ИНН 3444132244, КПП 344401001, Банк: Отделение № 8621 ОАО «Сбербанк России» г. Волгоград, р/с 40702810511000000480, к/с 30101810100000000647, БИК 041806647. Заявителем и организатором торгов не отрицается факт отсутствия сведений о сроках внесения задатка на сайте электронной торговой площадки www.m-ets.ru.

Платёжным поручением № 277 от 06.06.2016 (с отметкой банка об исполнении от 06.06.2016) Плюхин С.А. перечислил сумму задатка для участия в торгах по реализации имущества по лоту № 1 в размере 13 600 руб.

Платёжным поручением № 428 от 06.06.2016 (с отметкой банка об исполнении от 06.06.2016) Плюхин С.А. перечислил сумму задатка для участия в торгах по реализации имущества по лоту № 2 в размере 28 000 руб.

Платёжным поручением № 468 от 06.06.2016 (с отметкой банка об исполнении от 06.06.2016) Плюхин С.А. перечислил сумму задатка для участия в торгах по реализации имущества по лоту № 3 в размере 3 000 руб.

Платёжным поручением № 529 от 06.06.2016 (с отметкой банка об исполнении от 06.06.2016) Плюхин С.А. перечислил сумму задатка для участия в торгах по реализации имущества по лоту № 4 в размере 4 600 руб.

Платёжным поручением № 701 от 06.06.2016 (с отметкой банка об исполнении от 06.06.2016) Плюхин С.А. перечислил сумму задатка для участия в торгах по реализации имущества по лоту № 5 в размере 3 000 руб.

Поступление денежных средств на расчётный счёт организатора торгов подтверждается выпиской операций по лицевому счёту № 40702810511000000480 от 06 июня 2016 года.

Протоколами об определении участников торгов с открытой формой от 09.06.2016 № 14102-0АОФ/1 по лоту № 1; от 09.06.2016 № 14Ю2-0АОФ/2 по лоту № 2; от

09.06.2016 № 14Ю2-0АОФ/3 по лоту № 3; от 09.06.2016 № 14Ю2-0АОФ/4 по лоту № 4; от 09.06.2016 № 14Ю2-0АОФ/5 по лоту № 5, установлено, что поступление задатка в установленный объявлением срок Плюхиным С.А. не подтверждено, что послужило основанием для отказа данному лицу в допуске к участию в аукционе и признанию его участником торгов.

Протоколами о результатах торгов от 10.06.2016 № 14Ю2-0АОФ/1 по лоту № 1; от 10.06.2016 № 14Ю2-0АОФ/2 по лоту № 2; от 10.06.2016 № 14Ю2-0АОФ/3 по лоту № 3; от 10.06.2016 № 14Ю2-0АОФ/4 по лоту № 4; от 10.06.2016 № 14Ю2-0АОФ/5 по лоту № 5, организатором торгов принято решение о признании торгов по названным лотам

несостоявшимися в связи с тем, что к участию в торгах допущен единственный участник (Финько М.С.).

По результатам торгов финансовым управляющим индивидуального предпринимателя Суетова Ю.Г. Бадеевым Василием Викторовичем заключён гражданско-правовой договор купли-продажи реализуемого имущества с покупателем от 10.06.2016.

Исследовав имеющиеся в материалах дела сведения и документы, исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

1. В соответствии с п. 4 ст. 138 Закона о банкротстве, продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, и с учетом положений ст. 138 Закона о банкротстве.

Согласно п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток.

При подготовке к проведению торгов по продаже предприятия организатор торгов осуществляет прием заявок на участие в торгах и предложений участников торгов о цене предприятия, а также заключает договоры о задатке.

Проект договора купли-продажи предприятия и подписанный электронной подписью организатора торгов договор о задатке подлежат размещению на электронной площадке и включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве без опубликования в официальном издании.

В силу п. 3.1 Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утверждённого приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 (далее - Порядок проведения торгов), для проведения торгов организатор торгов представляет оператору электронной площадки с помощью программно-аппаратных средств сайта заявку на проведение торгов в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью организатора торгов.

В заявке на проведение торгов указываются сведения, которые включаются в сообщение о продаже имущества или предприятия должника, подлежащее опубликованию в соответствии с Законом о несостоятельности (банкротстве), дата публикации такого сообщения в официальном издании, осуществляющем опубликование сведений, предусмотренных Законом о несостоятельности (банкротстве), и дата его размещения в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве. К заявке на проведение торгов должен быть приложен подписанный квалифицированной электронной подписью организатора торгов договор о задатке (п. 3.1.1 Порядка проведения торгов).

В соответствии с п. 3.2 Порядка проведения торгов, организатор торгов подписывает проект электронного сообщения о продаже не позднее одного рабочего дня с даты его создания квалифицированной электронной подписью,

после чего электронное сообщение о продаже подлежит размещению оператором электронной площадки на электронной площадке в открытом доступе в соответствии с подпунктом «а» пункта 8.1 названного Порядка. Подписанный квалифицированной электронной подписью организатора торгов договор о задатке, представленный организатором торгов оператору электронной площадки, размещается оператором электронной площадки на электронной площадке в открытом доступе в соответствии с подпунктом «б» пункта 8.1 указанного Порядка.

Согласно подп. «а» п. 8.1 Порядка проведения торгов оператором электронной площадки на электронной площадке размещается электронное сообщение о продаже, размещение которого предусмотрено абз. 4 п. 3.2 названного Порядка, - не позднее десяти минут после подписания электронного сообщения о продаже квалифицированной электронной подписью организатора торгов.

В соответствии с подп. «б» п. 8.1 Порядка проведения торгов оператором электронной площадки на электронной площадке договор о задатке размещается не позднее десяти минут после подписания электронного сообщения о продаже квалифицированной электронной подписью организатора торгов.

Таким образом, комиссией отклоняется довод заявителя о том, что нормативными правовыми актами не предусмотрено опубликование сообщений на электронных торговых площадках, в том числе сведений о сроках и порядке внесения задатка для участия в проводимых торгах.

Комиссией установлено отсутствие информации о сроках внесения задатка в сообщении о продаже имущества на электронной площадке. Кроме того, договор о задатке, размещённый в составе объявления о проведении торгов № 1050931 от

28.04.2016 в ЕФРСБ, содержит сведения о необходимости внесения задатка не позднее 25 рабочих дней с даты публикации объявления о проведении торгов в газете «Коммерсантъ» (п. 2.1 договора о задатке). В то же время, в сообщении № 34030128519 от 30.04.2016, опубликованном в газете «Коммерсантъ», имеется указание на необходимость перечисления задатка на расчётный счёт организатора торгов не позднее, чем за 5 дней до даты проведения торгов.

Таким образом, организатором торгов опубликована различная информация о сроках внесения задатка в объявлении и договоре о задатке, размещённых в ЕФРСБ, а также в сообщении, опубликованном в газете «Коммерсантъ». Кроме того, соответствующая информация не была размещена в сообщении, размещённом на сайте электронной площадки.

При данных обстоятельствах комиссия приходит к выводу о нарушении организатором торгов требования п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве.

2. Порядок принятия решения о допуске заявителя к участию в торгах установлен п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве, в соответствии с которым к участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным Законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с Законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов;

представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Таким образом, в силу императивных норм п. 4 ст. 138, п. 12 ст. ПО Закона о банкротстве, согласно требованиям которых осуществляется принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах, отказ в таком допуске возможен, в частности, в случае, когда на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, поступление задатка не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Наличие в законе императивного правила, закрепляющего обязанность заявителя внести задаток до даты составления протокола об определении участников торгов (абзац

5 пункта 12 статьи ПО Закона о банкротстве), не позволяет организатору таких торгов самовольно изменять (сокращать) срок, в течение которого может быть внесен задаток.

В связи с этим, неисполнение заявителем требования, указанного в сообщении о проведении торгов о необходимости внесения задатка не позднее 5 (пяти) календарных дней до даты проведения торгов, не может в силу п. 4 ст. 138, п. 12 ст. ПО Закона о банкротстве, являться основанием для отказа в допуске к участию в торгах в связи с неподтверждением факта поступления задатка позднее 5 (пяти) календарных дней до даты проведения торгов.

В материалах дела имеются копии платёжных поручений с отметками банка о перечислении 06.06.2016 Плюхиным С.А. сумм задатка на счёт организатора торгов.

Протоколы об определении участников торгов по лотам № 1 - 5 составлены 09.06.2016. Таким образом, на дату определения участников аукциона по продаже имущества Суетова Ю.Г. суммы задатков были внесены заявителем на расчётный счёт, указанный в сообщении о проведении торгов.

Комиссией также установлено, что иному участнику торгов (Лынову А.П.) также было отказано в допуске к участию в торгах по тем же основаниям, несмотря на то, что согласно выписке операций по лицевому счёту суммы задатков по лотам № 3 и 5 были перечислены Лыновым А.П. 08.08.2016, то есть также до даты составления протоколов в определении участников торгов.

Учитывая, что в материалах дела имеются платёжные поручения заявителя, а также Лынова А.П., подтверждающие оплату задатка на дату составления протокола об определении участников торгов, отклонение заявок данных лиц по

основанию неподтверждения факта поступления задатка является неправомерным.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о нарушении организатором торгов ООО «Инфинити» требований п. 4 ст. 138, п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве.

2. Согласно ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В соответствии с ч. 12 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

При рассмотрении дела № 16-01-18.1-04/318 комиссией антимонопольного органа установлен факт неисполнения требований ч. 12 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции. Данное обстоятельство подтверждено представителем ООО «Инфинити» при даче устных пояснений комиссии Волгоградского У ФАС.

При данных обстоятельствах комиссия приходит к выводу о нарушении ООО «Инфинити» требований ч. 12 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

3. В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции.

Исходя из обстоятельств, установленных при рассмотрении дела, комиссия Волгоградского У ФАС России приходит к выводу об обоснованности жалобы Плюхина С.А.

Учитывая факт заключения договора по результатам проведения спорных торгов, основания для принятия решения о выдаче предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Плюхина С.А. (вх. № 5412 от 14.06.2016) на нарушения процедуры торгов и порядка заключения договора со стороны организатором торгов -ООО «Инфинити» при проведении торгов по продаже имущества индивидуального предпринимателя Суетова Юрия Геннадьевича посредством проведения аукциона (лоты №1-5; номер торгов 14Ю2-ОАОФ на электронной площадке ООО «МЭТС» (г. Орёл, ул. 3-я Курская, дом 15) по адресу www.m-ets.ru) обоснованной.
2. Признать организатора торгов ООО «Инфинити» нарушившим п. 10, 12 ст. 110, п. 4 ст. 138 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ч. 12 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
3. Предписание не выдавать.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Волгоградской области.