

РЕШЕНИЕ

«19» ноября 2008 г. г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Симаковой К.В. - зам. руководителя Кемеровского УФАС России

Членов комиссии: Унтерова С.А. - главного специалиста-эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции

Егоровой М.А. - ведущего специалиста-эксперта отдела государственного и муниципального заказа

Родновой О.В. - ведущего специалиста-эксперта отдела государственного и муниципального заказа

Федотовой О.А. -

специалиста-эксперта отдела государственного и муниципального заказа

Дьяконовой Е.Е. -

старшего специалиста 1 разряда отдела государственного и муниципального заказа

при участии:

- Афлятунова А.А. – представителя заказчика – ФГОУ СПО «Кемеровский колледж строительства и эксплуатации зданий и инженерных сооружений», по паспорту;

-Яночкина Н.М. – представителя заказчика – ФГОУ СПО «Кемеровский колледж строительства и эксплуатации зданий и инженерных сооружений», по доверенности;

-Акнер И.В. – представителя ООО «АКРОС», по паспорту,

рассмотрев дело № 143/З-2008, возбужденное по признакам нарушения заказчиком и Единой комиссией ФГОУ СПО «Кемеровский колледж строительства и эксплуатации зданий и инженерных сооружений» законодательства о размещении заказов при проведении открытого конкурса № 081003/014212/5 на установку 94 штук окон в общежитии, входной группы (тамбура) в общежитии и 3 штук окон учебного корпуса №1 ФГОУ СПО «Кемеровский колледж строительства и эксплуатации зданий и инженерных сооружений», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ №94-ФЗ).

установила:

13.11.2008г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «АКРОС» на действия заказчика и единой комиссии ФГОУ СПО «Кемеровский колледж строительства и эксплуатации зданий и инженерных сооружений» при проведении открытого конкурса №081003/014212/5 на установку 94 штук окон в общежитии, входной группы (тамбура) в общежитии и 3 штук окон учебного корпуса №1 ФГОУ СПО «Кемеровский колледж строительства и эксплуатации зданий и инженерных сооружений».

По мнению заявителя, голосование членов комиссии не обосновано и действия единой комиссии противоречат законодательству о размещении заказов, а именно:

Из протокола № 081003/014212/5/2 от 07.11.2008г. рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе следует, что основанием для отклонения конкурсной заявки ООО «АКРОС» явилось:

Ф.И.О. Результат голосования Причина отказа Пояснения

1.Афлятунов Алмаз Абулкарямович – председатель комиссии;

Члены комиссии:

1.Воробьева Н.В.;

2.Букина О.А.;

3.Биктимирова Е.О.. нет Несоответствие заявки требованиям документации
Доверенность оформлена не в соответствии с формой доверенности, которая содержится в Конкурсной документации.

1.Колядко Р.А. – зам. председателя комиссии;

2. Рязанова В. В. – член комиссии. нет Непредоставление документов Полностью отсутствует обоснование цены, из чего она образуется, т.е не представлена смета на предлагаемые работы. Участник размещения заказа не учёл изменения в конкурсной документации размещенной на сайте, следовательно учтён не полный объём работ.

1.Малевич С. В. – член комиссии. нет Несоответствие заявки требованиям документации Выписка из ЕГРЮЛ сшита ненадлежащим образом и не заверена нотариусом.

1.Фефелова В.В.– член комиссии. нет Непредоставление документов Не представлены основные показатели результатов сертификационных испытаний профиля предлагаемого участником заказа.

Заявитель считает данное решение единой комиссии не основанной на нормах ФЗ №94-ФЗ.

В процессе рассмотрения жалобы комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

Извещение о проведении открытого конкурса № 081003/014212/5 на установку 94 штук окон в общежитии, входной группы (тамбура) в общежитии и 3 штук окон учебного корпуса №1, размещено на официальном сайте <http://www.zakupki.gov.ru/Tender> в сети Интернет в соответствии с законодательством о размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Требования к выполненным работам изложены в конкурсной документации, утвержденной директором ФГОУ СПО «Кемеровский колледж строительства и эксплуатации зданий и инженерных сооружений».

03 ноября 2008 года состоялось вскрытие конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе № 081003/014212/5/1.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе № 081003/014212/5/2 от 07 ноября 2008 года на процедуру рассмотрения заявок для участия в конкурсе были представлены 2 (две) заявки:

1. ООО «АКРОС», 650021, г.Кемерово, ул.Новгородская,1-а;

2. ООО «ПСК «СтройИнвест», 650060,г.Кемерово, пр.Химиков, 22-б.

В пункте 5.2 и 5.3 протокола рассмотрения заявок № 081003/014212/5/2 от 07.11.2008г. указано: отказать в допуске к участию в конкурсе ООО «АКРОС» и признать открытый конкурс не состоявшимся.

Заслушав доводы и возражения сторон, изучив представленные в Кемеровское УФАС России документы, комиссия Кемеровского УФАС России установила, что при проведении открытого конкурса на установку 94 штук окон в общежитии, входной группы (тамбура) в общежитии и 3 штук окон учебного корпуса №1 были

допущены следующие нарушения законодательства РФ о размещении заказов: Заказчиком – ФГОУ СПО «Кемеровский колледж строительства и инженерных сооружений» размещение заказа на установку 94 штук окон в общежитии, входной группы (тамбура) в общежитии и 3 штук окон учебного корпуса №1 осуществлялось путем проведения открытого конкурса.

Согласно части 4.1 статьи 10 ФЗ № 94-ФЗ размещение заказа на выполнение работ по капитальному ремонту объектов капитального строительства для государственных или муниципальных нужд осуществляется путем проведения аукциона. Размещение заказа на выполнение работ по капитальному ремонту особо опасных, технически сложных объектов капитального строительства, а также искусственных дорожных сооружений, включенных в состав автомобильных дорог федерального, регионального или межмуниципального, местного значения, осуществляется также путем проведения конкурса.

Пунктом 10 статьи 1 Градостроительного кодекса РФ установлено, что объект капитального строительства - здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено (далее - объекты незавершенного строительства), за исключением временных построек, киосков, навесов и других подобных построек.

В соответствии с п. 3.8 Методики определения стоимости строительной продукции на территории РФ МДС 81-35.2004, утвержденной Постановлением № 15/1 от 05.03.2004 г. Госстроя России к капитальному ремонту зданий и сооружений относятся работы по восстановлению или замене отдельных частей зданий (сооружений) или целых конструкций, деталей и инженерно-технического оборудования в связи с их физическим износом и разрушением на более долговечные и экономичные, улучшающие их эксплуатационные показатели.

К капитальному ремонту наружных инженерных коммуникаций и объектов благоустройства относятся работы по ремонту сетей водопровода, канализации, теплогазоснабжения и электроснабжения, озеленению дворовых территорий, ремонту дорожек, проездов и тротуаров и т.д.

Предупредительный (текущий) ремонт заключается в систематически и своевременно проводимых работах по предупреждению износа конструкций, отделки, инженерного оборудования, а также работах по устранению мелких повреждений и неисправностей.

Поскольку установка окон состоит из демонтажа старых оконных блоков общежития и учебного корпуса № 1 и монтажа новых в связи с их физическим износом и разрушением на более долговечные и экономичные, улучшающие их эксплуатационные показатели, размещение заказа на выполнение названных видов работ в силу ч. 4.1 ст. 10 ФЗ № 94-ФЗ должно было размещаться путем проведения открытого аукциона.

На заседании комиссии Кемеровского УФАС России представители Заказчика пояснили, что замена оконных блоков производилась частичная, в связи с чем ФГОУ СПО «Кемеровский колледж строительства и эксплуатации зданий и инженерных сооружений» считает, что размещение заказа в форме открытого конкурса осуществлялось на проведение текущего ремонта.

В отношении текущего ремонта объектов капитального строительства для государственных или муниципальных нужд вопрос о способе размещения заказа в Законе не урегулирован.

Вместе с тем, согласно части 4 статьи 10 ФЗ № 94-ФЗ размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, которые соответственно производятся, выполняются, оказываются не по конкретным заявкам заказчика, уполномоченного органа, для

которых есть функционирующий рынок и сравнивать которые можно только по их ценам, осуществляется путем проведения аукциона. Перечни товаров, работ, услуг, размещение заказов соответственно на поставки, выполнение, оказание которых осуществляются путем проведения аукциона, устанавливаются Правительством Российской Федерации. В случае, если товары, работы, услуги включены в указанные перечни, размещение заказов на поставки таких товаров, выполнение таких работ, оказание таких услуг для государственных или муниципальных нужд путем проведения конкурса не допускается.

Услуги строительные и объекты капитального строительства (4500000 (кроме кодов 4510100, 4510110, 4510120, 4529000, 4530800-4530811) включены в перечень по ОКДП ОК 004-93 товаров (работ, услуг), размещение заказов на поставки (выполнение, оказание) которых осуществляется путем проведения аукциона, утвержденный Распоряжением Правительства Российской Федерации №236-р от 27.02.2008.

Согласно ОКДП 004-93 код 4500000 включает код 4540215 -заполнение оконных проемов с установкой подоконных досок; 4540223 -остекление тройное оконных и балконных блоков опорами, 4520111 –монтаж оконных блоков, витражей, перегородок (из алюминиевых сплавов, стальных и прочих).

Таким образом, при размещении заказов на выполнение работ как по капитальному, так и текущему ремонту объектов капитального строительства, в том числе и по установке окон не допускается применение конкурса в качестве способа размещения заказа.

Согласно протоколу № 081003/014212/5/2 от 07.11.2008г. рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе одним из оснований для отклонения заявки ООО «Акрос» явилось оформление доверенности не в соответствии с формой доверенности, установленной в конкурсной документации.

В составе конкурсной заявки ООО «Акрос» отсутствует какая-либо доверенность, в связи с чем, сделать вывод о несоответствии либо о соответствии данного документа требованиям законодательства РФ не предоставляется возможным.

Частью 3 статьи 25 ФЗ №94-ФЗ определен перечень документов и сведений, которые участник размещения заказа подает в составе заявки на участие в конкурсе.

Согласно ч. 4 ст. 25 ФЗ № 94-ФЗ требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных подпунктами "а" - "в" пункта 1, пунктами 2 и 3 части 3 настоящей статьи документов и сведений, не допускается.

В нарушение данной правовой нормы заказчиком в конкурсной документации было установлено требование о предоставлении сметы для обоснования цены контракта, а также предоставление основных показателей результатов сертификационных испытаний профиля, предлагаемого участником заказа и, как следствие, явилось незаконным основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе ООО «АКРОС».

Согласно части 2 статьи 27 ФЗ № 94-ФЗ единая комиссия на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе принимает решение о допуске к участию в конкурсе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в конкурсе, участником конкурса или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в конкурсе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 ФЗ № 94-ФЗ.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 12 ФЗ № 94-ФЗ при рассмотрении заявок на участие в конкурсе участник размещения заказа не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе в случае непредоставления документов,

определенных частью 3 статьи 25 настоящего Федерального закона (за исключением документов, предусмотренных подпунктом "г" пункта 1 части 3, частью 3.1 статьи 25 настоящего Федерального закона), частью 2 статьи 31.4 или частью 2 статьи 35 настоящего Федерального закона, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или о товарах, о работах, об услугах, о производстве литературы или искусства, об исполнении, о национальном фильме, соответственно на поставку, выполнение, оказание, создание которых либо финансирование проката или показа которого размещается заказ;

Смета, основные показатели результатов сертификационных испытаний профиля, предлагаемого участником заказа не входят в перечень документов, установленных частью 3 статьи 25 ФЗ № 94-ФЗ, в связи с чем конкурсная комиссия ФГОУ СПО «Кемеровский колледж строительства и эксплуатации зданий и инженерных сооружений» не вправе была рассматривать и анализировать документы, требование которых запрещено ч. 4 ст. 25 ФЗ № 94-ФЗ, и соответственно, отклонять участников размещения заказа по основаниям, указанным в Протоколе № 081003/014212/5/2 от 07.11.2008г рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе.

Данное обстоятельство является нарушением ч. 2 ст. 12 ФЗ № 94-ФЗ, согласно которой отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 настоящей статьи случаев, не допускается.

Другой причиной для отклонения конкурсной заявки заявителя, согласно протокола № 081003/014212/5/2 от 07.11.2008г. рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе, явилось представление выписки из ЕГРЮЛ не заверенной нотариально и не сшитой.

Названные выводы конкурсной комиссии не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, поскольку на заседании комиссии Кемеровского УФАС России было установлено, что ООО «АКРОС» в составе заявки на участие в конкурсе представило оригинал выписки из Единого государственного реестра юридических лиц скрепленной синей печатью и прошнурованной ИФНС России по г.Кемерово.

Согласно ст. 77 Основ законодательства РФ о нотариате № 4462-1 от 11 февраля 1993 г. нотариус свидетельствует верность копий документов и выписок из них, выданных органами государственной власти в соответствии с законодательством Российской Федерации, юридическими лицами, а также гражданами при условии, что эти документы не противоречат законодательным актам Российской Федерации.

Следовательно, в силу названной правовой нормы дополнительное нотариальное заверение оригинала выписки из ЕГРЮЛ не требуется, а отклонение заявки ООО «Акрос» по указанному основанию вступает в противоречие с ч. 2 ст. 12 ФЗ № 94-ФЗ.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

РЕШИЛА:

1. Признать заказчика – ФГОУ СПО «Кемеровский колледж строительства и эксплуатации зданий и инженерных сооружений» нарушившим часть 4.1 статьи 10, часть 4 статьи 25 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

2. Признать конкурсную комиссию – ФГОУ СПО «Кемеровский колледж строительства и эксплуатации зданий и инженерных сооружений» нарушившим часть 2 статьи 12, часть 2 статьи 27 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать предписание об устранении нарушения законодательства о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии К.В.Симакова

Члены Комиссии: С.А.Унтеров

О.В. Роднова

М.А.Егорова

О.А. Федотова

Е.Е. Дьяконова