

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.

Государственному заказчику –

ГОКУ «Новгородавтодор»

ул. Славная, д. 55,

Великий Новгород, 173000

Уполномоченному органу –

Департаменту имущественных отношений

и государственных закупок

Новгородской области

и его аукционной комиссии

пл. Победы-Софийская, д. 1,

Великий Новгород, 173005

Оператору электронной площадки –

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

пер. Большой Савинский, д. 12, стр. 9

г. Москва, 119435

Подателю жалобы –

ООО «Центр поставок профит»

ул. Навагинская, д. 9Д, оф. 420,

г. Сочи, 354068

Исх.№6738/*03 от 21.11.17

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе

21 ноября 2017 года
Новгород

Великий

Комиссия по контролю в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) (далее – Комиссия) в составе:

Виниченко О.С. – председатель Комиссии, руководитель Управления,

Захарова О.А. - член Комиссии, главный специалист-эксперт Управления,

Герасимова М.В. - член Комиссии, специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

государственного заказчика – Государственного областного казенного учреждения «Управление автомобильных дорог Новгородской области «Новгородавтодор» - «...»;

уполномоченного органа – Департамента имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области – «...»;

податель жалобы – Общество с ограниченной ответственностью «Центр поставок Профит» надлежащим образом уведомлен о времени и месте рассмотрения, ходатайств не заявлял, представителей на рассмотрение жалобы не направил,

рассмотрев жалобу участника закупки (определения поставщика) – Общества с ограниченной ответственностью «Центр поставок Профит» (354068, г. Сочи, ул. Навагинская, 9 Д, оф. 420; далее – ООО «Центр поставок Профит») на действия государственного заказчика – Государственного областного казенного учреждения «Управление автомобильных дорог Новгородской области «Новгородавтодор» (173000, Великий Новгород, ул. Славная, д. 55; далее – ГОКУ «Новгородавтодор») при осуществлении им и уполномоченным органом – Департаментом имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области (173005, Великий Новгород, пл. Победы – Софийская, д. 1; далее – Департамент) закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по строительству мостового перехода через реку Оборля на км 33+046 автомобильной дороги общего пользования межмуниципального значения Селеево-Воротавино-Каковка-Иструбище-Корпово в Холмском муниципальном районе Новгородской области, извещение № 0150200000617000827 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 27.10.2017 и проведя внеплановую проверку осуществления данной закупки (определения поставщика),

УСТАНОВИЛА:

10.11.2017 в Новгородское УФАС России поступила жалоба участника закупки (определения поставщика) – ООО «Центр поставок Профит» на действия государственного заказчика – ГОКУ «Новгородавтодор» при осуществлении им и уполномоченным органом – Департаментом закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по строительству мостового перехода через реку Оборля на км 33+046 автомобильной дороги общего пользования межмуниципального значения Селеево-Воротавино-Каковка-Иструбище-Корпово в Холмском муниципальном районе Новгородской области, извещение № 0150200000617000827 о проведении которого было размещено на официальном сайте 27.10.2017 (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), с соблюдением требований, предусмотренных статьей 105 Закона о контрактной системе.

Из содержания Жалобы следует, установленные государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» требования в Приложении № 6

«Требования к значениям показателей (характеристик) товара, удовлетворяющие потребности Заказчика или показатели эквивалентности предлагаемого товара, используемого при выполнении работ» к документации о проведении рассматриваемого электронного аукциона (далее – Приложение № 6, Документация об электронном аукционе) о подробном описании показателей (характеристик) товаров (материалов), используемых при выполнении работ, входящих в объект рассматриваемой закупки, приводят к ограничению доступа к участию в электронном аукционе, поскольку значения данных показателей становятся известными только при испытании определенной партии товара после его производства, в частности:

- по позиции 4 «Эмульсия битумная ГОСТ Р 52128-2003»;
- по позиции 5 «Асфальтобетонная смесь ГОСТ 9128-2013»
- по позиции 6 «Щебень 20-40 ГОСТ 8267-93»;
- по позиции 7 «Краска (эмаль) для дорожной разметки автомобильных дорог ГОСТ Р 52575-2006»

используемых при выполнении работ, входящих в объект рассматриваемой закупки, являются неправомерными.

Поскольку значения показателей данных товаров становятся известными только при испытании его определенной партии после его производства, податель Жалобы считает, что действия заказчика по установлению требований о подробном описании в заявке участниками закупки характеристик указанных материалов носят признаки ограничения доступа к участию в рассматриваемой закупке.

В обоснование своей позиции ООО «Центр поставок Профит» ссылается на положения письма Федеральной антимонопольной службы № ИА/44536/16 от 01.07.2016 (далее – Письмо ФАС России).

Учитывая изложенное, податель Жалобы просит признать в действиях государственного заказчика – ГОКУ «Новгородавтодор» нарушения Закона о контрактной системе и выдать предписание об аннулировании результатов рассматриваемого электронного аукциона.

В соответствии с возражениями на Жалобу (вх. № 6845 от 16.11.2017 Новгородского УФАС России) государственный заказчик – ГОКУ «Новгородавтодор» считает её необоснованной по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе объектом закупки является выполнение работ по строительству мостового перехода через реку Оборля на км 33+046 автомобильной дороги общего пользования межмуниципального значения Селеево-Воротавино-Каковка-Иструбище-Корпово в Холмском муниципальном районе Новгородской области.

Заказчик выполнил требования по объективному описанию объекта закупки, а именно: в Документации присутствует локальная смета и техническое задание, позволяющее определить объем выполняемых работ, а также соответствие выполняемых работ законодательству Российской Федерации о техническом регулировании.

Указанные в Документации показатели товаров являются стандартными, требования к ним установлены в соответствии с актуальной нормативной документацией.

Каких-либо требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в аукционе, в Документации не содержится.

На рассмотрении Жалобы представитель государственного заказчика – ГОКУ «Новгородавтодор» поддержал доводы возражений на неё в полном объеме, а также устно отметил, что указанные в документации об аукционе показатели товаров являются стандартными не содержит требований к показателям (характеристикам) товаров (материалов), значения которых становятся известными только при испытании определенной партии товара после его производства, поскольку требования к значениям приведенных подателем Жалобы показателей по позициям 4, 5, 6, 7 Приложения № 6 установлены государственным заказчиком в соответствии с актуальной нормативной документацией и подлежат указанию в первых частях заявок участников рассматриваемой закупки в виде диапазонов, соответствующих положениям определенных ГОСТ.

Уполномоченный орган – Департамент письменные возражения на Жалобу не представил. На рассмотрении Жалобы представитель Департамента устно отметил, что доводы Жалобы не относятся к компетенции уполномоченного органа.

Также представитель Департамента указал, что запросов на разъяснение положений Документации от участников закупки не поступало.

В связи с поступлением Жалобы на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Новгородским УФАС России проведена внеплановая проверка осуществления закупки (определения поставщика) путем проведения электронного аукциона.

В результате рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки осуществления рассматриваемой закупки установлено следующее.

В течение октября-ноября 2017 года государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» и уполномоченным органом – Департаментом осуществляется закупка путем проведения электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по строительству мостового перехода через реку Оборля на км 33+046 автомобильной дороги общего пользования межмуниципального значения

Селеево-Воротавино-Каковка-Иструбище-Корпово в Холмском муниципальном районе Новгородской области, извещение № 0150200000617000827 о проведении которого было размещено на официальном сайте 27.10.2017 (начальная (максимальная) цена контракта – 21 650 971,63 рублей).

Документация утверждена временно исполняющим обязанности начальника ГОКУ «Новгородавтодор» «...» 23.10.2017.

В соответствии с Законом о контрактной системе (часть 3 статьи 66) выделяют три вида объекта закупки: поставка товара, выполнение работы или оказание услуги, а также выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар.

В данном случае объектом закупки является выполнения работ по строительству мостового перехода через реку Оборля на км 33+046 автомобильной дороги общего пользования межмуниципального значения Селеево-Воротавино-Каковка-Иструбище-Корпово в Холмском муниципальном районе Новгородской области, для выполнения которой используется товар, что, в частности подтверждается установленными в Документации требованиями к первым частям заявок на участие в аукционе.

Таким образом, товар, используемый при выполнении работ, и требования к значениям его показателей, также относятся к объекту закупки и должны быть описаны в документации о закупке по правилам, предусмотренным Законом о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен использовать, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленные в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

Государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» в соответствии с требованиями статьи 33 Закона о контрактной системе в пункте 3.1 Документации об электронном аукционе определен объект рассматриваемой закупки – выполнение работ по строительству мостового перехода через реку Оборля на км 33+046 автомобильной дороги общего пользования межмуниципального значения Селеево-Воротавино-Каковка-Иструбище-Корпово в Холмском муниципальном районе Новгородской области.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с пунктом 10.2 Документации требования к значениям показателей (характеристик) товара, используемого при выполнении работ, являющихся объектом закупки, установлены в Приложении № 6:

По позиции 4 «Эмульсия битумная дорожная в соответствии с ГОСТ Р 52128-2003» установлены следующие показатели и их возможные значения:

- «Температура размягчения по кольцу и шару» - диапазон значений показателя: нижняя граница – 43, верхняя граница – 51 °С;
- «Глубина проникания иглы при 0°С» - диапазон значений показателя: нижняя граница – 20, верхняя граница – 35 (0,1 мм);
- «Глубина проникания иглы при 25°С» - диапазон значений показателя: нижняя граница – 60, верхняя граница – 130 (0,1 мм).

Согласно пункту 5.2 ГОСТ Р 52128-2003 показатели свойств эмульсий должны

соответствовать требованиям, установленным в таблице 1 для анионных, в таблице 2 - для катионных эмульсий.

Согласно таблицам 1, 2 ГОСТ Р 52128-2003 для анионных эмульсий классов ЭБА-1 – ЭБА-3, ЭБПА-1 – ЭБПА-3 и катионных классов ЭБК-1 – ЭБК-3, ЭБПК-1 – ЭБПК-3 значение температуры размягчения по кольцу и шару должно быть в диапазоне от 43 до 54 (для анионных и катионных эмульсий всех классов), значение глубины проникания иглы при 0°С - не менее 20 0,1 мм (для анионных и катионных эмульсий всех классов), значение глубины проникания иглы при 25°С - не менее 60 0,1 мм (для анионных и катионных эмульсий всех классов).

Таким образом, указанные государственным заказчиком требования к значениям показателей «Температура размягчения по кольцу и шару» - диапазон значений показателя: нижняя граница – 43, верхняя граница – 51 °С «Глубина проникания иглы при 0°С» - диапазон значений показателя: нижняя граница – 20, верхняя граница – 35 (0,1 мм «Глубина проникания иглы при 25°С» - диапазон значений показателя: нижняя граница – 60, верхняя граница – 130 (0,1 мм для эмульсий битумных, содержащиеся в Приложении № 6 установлены в соответствии с ГОСТ Р 52128-2003 и не противоречат им.

По позиции 5 «Асфальтобетонная смесь в соответствии с ГОСТ 9128-2013» установлены следующие показатели и их возможные значения:

- «Остаточная пористость смеси» - диапазон значений показателя: нижняя граница – св. 2,5, верхняя граница – 5 %;
- «Зерновой состав минеральной части смеси: содержание фракции с максимальным размером зерен две целые пять десятых миллиметров» - диапазон значений показателя: нижняя граница – 28, верхняя граница – 48 % по массе;
- «Минимальный предел прочности смеси при сжатии при температуре пятьдесят градусов Цельсия» - диапазон значений показателя: нижняя граница – 0,9, верхняя граница – 2,5 МПа;
- «Минимальный предел прочности смеси при сжатии при температуре двадцать градусов Цельсия» - диапазон значений показателя: нижняя граница – 2,2, верхняя граница – 4 МПа;
- «Минимальная водостойкость смеси» - диапазон значений показателя: нижняя граница – 0,85 верхняя граница – 0,93;
- «Минимальная водостойкость смеси при длительном водонасыщении» - диапазон значений показателя: нижняя граница – 0,75, верхняя граница – 0,85;
- «Пористость минеральной части смеси» - диапазон значений показателя: нижняя граница – 14, верхняя граница – 19%;

- «Трещиностойкость по пределу прочности на растяжение при расколе при температуре ноль градусов Цельсия и скорости деформирования 50 мм/мин»
- диапазон значений показателя: нижняя граница – 2,5, верхняя граница – 6,5 МПа;

- «Максимальный предел прочности смеси при сжатии при температуре ноль градусов Цельсия» - диапазон значений показателя: нижняя граница – 8, верхняя граница – 12 МПа;

- «Минимальная сдвигоустойчивость смеси по коэффициенту внутреннего трения» - диапазон значений показателя: нижняя граница – 0,80 верхняя граница – 0,87 МПа;

- «Минимальная сдвигоустойчивость смеси по сцеплению при сдвиге при температуре пятьдесят градусов Цельсия» - диапазон значений показателя: нижняя граница – 0,31, верхняя граница – 0,37;

Согласно пункту 4.1.4 ГОСТ 9128-2013 асфальтобетоны в зависимости от величины остаточной пористости подразделяют на различные виды:

- высокоплотные от 1% до 2,5%;

- плотные св. 2,5 до 5%;

- пористые св. 5 до 10%;

- высокопористые св. 10%.

Согласно пункту 4.1.8 ГОСТ 9128-2013 зерновые составы минеральной части смесей должны соответствовать установленным в таблице 2 для нижних слоев покрытий и оснований.

Согласно таблице 2 ГОСТ 9128-2013 значение зернового состава минеральной части смеси: содержание фракции с максимальным размером зерен две целые пять десятых миллиметров должно быть в диапазоне от 28 до 48 % по массе.

Согласно пункту 4.1.9 ГОСТ 9128-2013 показатели физико-механических свойств высокоплотных и плотных асфальтобетонов из горячих смесей различных марок, применяемых в конкретных дорожно-климатических зонах, должны соответствовать указанным в таблице 4.

Согласно таблице 4 ГОСТ 9128-2013 значение минимального предела прочности смеси при сжатии при температуре пятьдесят градусов Цельсия должно быть в диапазоне от 0,9 до 2,5 МПа; значение минимального предела прочности смеси при сжатии при температуре двадцать градусов Цельсия должно быть в диапазоне от 2 до 2,4 МПа; значение минимальной водостойкости смеси должно быть в диапазоне от 0,85 до 0,93; значение минимальной водостойкости смеси при длительном водонасыщении должно

быть в диапазоне от 0,75 до 0,85; значение трещиностойкости по пределу прочности на растяжение при расколе при температуре ноль градусов Цельсия и скорости деформирования 50 мм/мин должно быть в диапазоне от 2,5 до 6,5 МПа; значение максимального предела прочности смеси при сжатии при температуре ноль градусов Цельсия» должно быть в диапазоне от 8 до 12 МПа; значение минимальной сдвигоустойчивости смеси по коэффициенту внутреннего трения должно быть в диапазоне от 0,80 до 0,87 МПа; значение минимальной сдвигоустойчивости смеси по сцеплению при сдвиге при температуре пятьдесят градусов Цельсия должно быть в диапазоне от 0,31 до 0,37 МПа.

Таким образом, указанные государственным заказчиком требования к значениям показателей «Остаточная пористость смеси» - диапазон значений показателя: нижняя граница – св. 2,5, верхняя граница – 5 %; «Зерновой состав минеральной части смеси: содержание фракции с максимальным размером зерен две целые пять десятых миллиметров» - диапазон значений показателя: нижняя граница – 28, верхняя граница – 48 % по массе; «Минимальный предел прочности смеси при сжатии при температуре пятьдесят градусов Цельсия» - диапазон значений показателя: нижняя граница – 0,9, верхняя граница – 2,5 МПа; «Минимальный предел прочности смеси при сжатии при температуре двадцать градусов Цельсия» - диапазон значений показателя: нижняя граница – 2,2, верхняя граница – 4 МПа; «Минимальная водостойкость смеси» - диапазон значений показателя: нижняя граница – 0,85, верхняя граница – 0,93; «Минимальная водостойкость смеси при длительном водонасыщении» - диапазон значений показателя: нижняя граница – 0,75, верхняя граница – 0,85; «Пористость минеральной части смеси» - диапазон значений показателя: нижняя граница – 14, верхняя граница – 19%; «Трещиностойкость по пределу прочности на растяжение при расколе при температуре ноль градусов Цельсия и скорости деформирования 50 мм/мин» - диапазон значений показателя: нижняя граница – 2,5, верхняя граница – 6,5 МПа; «Максимальный предел прочности смеси при сжатии при температуре ноль градусов Цельсия» - диапазон значений показателя: нижняя граница – 8, верхняя граница – 12 МПа; «Минимальная сдвигоустойчивость смеси по коэффициенту внутреннего трения» - диапазон значений показателя: нижняя граница – 0,80, верхняя граница – 0,87 МПа; «Минимальная сдвигоустойчивость смеси по сцеплению при сдвиге при температуре пятьдесят градусов Цельсия» - диапазон значений показателя: нижняя граница – 0,31, верхняя граница – 0,37 для асфальтобетонной смеси, содержащиеся в Приложении № 6 установлены в соответствии с ГОСТ 9128-2013 и не противоречат им.

По позиции 6 «Щебень 20-40 в соответствии с ГОСТ 8267-93» установлены следующие показатели и их возможные значения:

- «Полный остаток на сите с диаметром отверстий контрольных сит равным 1,25 наибольшего номинального размера зерен щебня» - диапазон значений показателя: нижняя граница – 0,00, верхняя граница – 0,50 % по массе;

- «Полный остаток на сите с диаметром отверстий контрольных сит равным наибольшему номинальному размеру зерен щебня» - диапазон значений показателя: нижняя граница – 0,00, верхняя граница – 0,10 % по массе;
- «Полный остаток на сите с диаметром отверстий контрольных сит равным наименьшему номинальному размеру зерен щебня» - диапазон значений показателя: нижняя граница – 90,0, верхняя граница – 100,00 % по массе;
- «Содержание глины в комках в щебне» - диапазон значений показателя: нижняя граница – 0, верхняя граница – 0,25 % по массе;
- «Содержание зерен пластинчатой (лещадной) и игловатой формы щебня» - диапазон значений показателя: нижняя граница – 0, верхняя граница – 15 % по массе;
- «Потеря массы при испытании при сжатии (раздавливании) в цилиндре щебня» - диапазон значений показателя: нижняя граница – 0, верхняя граница – 34 %;
- «Потеря массы при испытании в полочном барабане щебня» - диапазон значений показателя: нижняя граница – 0, верхняя граница – 35 %;
- «Максимальное содержание зерен слабых пород в щебне» - диапазон значений показателя: нижняя граница – 0, верхняя граница – 10% по массе;
- «Содержание пылевидных и глинистых частиц (размером менее 0,05 мм) в щебне - диапазон значений показателя: нижняя граница – 0, верхняя граница – 1 %.

Согласно пункту 4.2.2 ГОСТ 8267-93 полные остатки на контрольных ситах при отсевах щебня и гравия фракций от 5(3) до 10 мм, св. 10 до 15 мм, св. 10 до 20 мм, св. 15 до 20 мм, св. 20 до 40 мм, св. 40 до 80(70) мм и смеси фракций от 5(3) до 20 мм должны соответствовать указанным в таблице 1, где □ и □ - наименьшие и наибольшие номинальные размеры зерен.

Согласно таблице 1 ГОСТ 8267-93 значение полного остатка на сите с диаметром отверстий контрольных сит равным 1,25 наибольшего номинального размера зерен щебня должно быть в диапазоне от 0 до 0,50%; значение полного остатка на сите с диаметром отверстий контрольных сит равным наибольшему номинальному размеру зерен щебня должно быть в диапазоне от 0 до 0,10%; значение полного остатка на сите с диаметром отверстий контрольных сит равным наименьшему номинальному размеру зерен щебня должно быть в диапазоне от 90,0 до 100%.

Согласно пункту 4.3.2 ГОСТ 8267-93 форму зерен щебня и гравия характеризуют содержанием зерен пластинчатой (лещадной) и игловатой формы. Щебень в зависимости от содержания зерен пластинчатой и игловатой формы подразделяют на пять групп, которые должны соответствовать указанным в таблице 2.

Согласно таблице 2 ГОСТ 8267-93 значение содержания зерен пластинчатой (лещадной) и игловатой формы щебня должно быть в диапазоне от 0 до 15% по массе;

Согласно пункту 4.4.2 ГОСТ 8267-93 марки по дробимости щебня из осадочных и метаморфических пород должны соответствовать требованиям, указанным в таблице 3, а марки по дробимости щебня из изверженных пород - в таблице 4.

Согласно таблицам 3, 4 ГОСТ 8267-93 значение потери массы при испытании при сжатии (раздавливании) в цилиндре щебня в зависимости от марки по дробимости щебня из осадочных и метаморфических пород должно быть в диапазоне от 0 до 34%; значение потери массы при испытании в полочном барабане щебня в зависимости от марки по дробимости щебня из изверженных пород должно быть в диапазоне от 0 до 35%.

Согласно пункту 4.5 ГОСТ 8267-93 содержание зерен слабых пород в щебне и гравии в зависимости от вида горной породы и марки по дробимости не должно быть более указанного в таблице 7.

Согласно таблице 7 ГОСТ 8267-93 значение максимальное содержание зерен слабых пород в щебне должно быть в диапазоне от 0 до 10 % по массе.

Согласно пункту 4.7.1 ГОСТ 8267-93 содержание пылевидных и глинистых частиц (размером менее 0,05 мм) в щебне и гравии в зависимости от вида горной породы и марки по дробимости должно соответствовать указанному в таблице 9.

Согласно таблице 9 ГОСТ 8267-93 значение содержание пылевидных и глинистых частиц (размером менее 0,05 мм) в щебне должно быть в диапазоне от 0 до 1% по массе;

Согласно пункту 4.7.2 ГОСТ 8267-93 содержание глины в комках не должно быть более указанного в таблице 10.

Согласно таблице 10 ГОСТ 8267-93 значение содержание глины в комках в щебне должно быть в диапазоне от 0 до 0,25% по массе.

Таким образом, указанные государственным заказчиком требования к значениям показателей «Полный остаток на сите с диаметром отверстий контрольных сит равным 1,25 наибольшего номинального размера зерен щебня» - диапазон значений показателя: нижняя граница – 0,00, верхняя граница – 0,50 % по массе; «Полный остаток на сите с диаметром отверстий контрольных сит равным наибольшему номинальному размеру зерен щебня» - диапазон значений показателя: нижняя граница – 0,00, верхняя граница – 0,10 % по массе; «Полный остаток на сите с диаметром отверстий контрольных сит равным наименьшему номинальному размеру зерен щебня» - диапазон значений показателя: нижняя граница – 90,0, верхняя граница – 100,00 % по

массе; «Содержание глины в комках в щебне» - диапазон значений показателя: нижняя граница – 0, верхняя граница – 0,25 % по массе; «Содержание зерен пластинчатой (лещадной) и игловатой формы щебня» - диапазон значений показателя: нижняя граница – 0, верхняя граница – 15 % по массе; «Потеря массы при испытании при сжатии (раздавливании) в цилиндре щебня» - диапазон значений показателя: нижняя граница – 0, верхняя граница – 34 %; «Потеря массы при испытании в полочном барабане щебня» - диапазон значений показателя: нижняя граница – 0, верхняя граница – 35 %; «Максимальное содержание зерен слабых пород в щебне» - диапазон значений показателя: нижняя граница – 0, верхняя граница – 10% по массе; «Содержание пылевидных и глинистых частиц (размером менее 0,05 мм) в щебне - диапазон значений показателя: нижняя граница – 0, верхняя граница – 1 % для щебня 20-40, содержащиеся в Приложении № 6 установлены в соответствии с ГОСТ 8267-93 и не противоречат им.

По позиции 7 «Краска (эмаль) для дорожной разметки автомобильных дорог в соответствии с ГОСТ Р 52575-2006» установлены следующие показатели и их возможные значения:

- «Время высыхания красок до степени 3» - диапазон значений показателя: нижняя граница – 5, верхняя граница – 30 мин;
- «Адгезия высохшей пленки красок к стеклу» - диапазон значений показателя: нижняя граница – 1, верхняя граница – 3 баллы.

Согласно пункту 5.1.7 ГОСТ Р 52575-2006 показатели времени высыхания красок (эмалей) до степени 3 должны соответствовать требованиям, установленным в таблице 7, с учетом класса, определяющего требования к данному параметру.

Согласно таблице 7 ГОСТ Р 52575-2006 время высыхания красок до степени 3 должно соответствовать общему диапазону для разных классов разметочного материала от менее 15 до 60 мин.

Согласно пункту 5.1.9 ГОСТ Р 52575-2006 показатели адгезии высохшей пленки красок (эмалей) к стеклу должна соответствовать значениям, указанным в таблице 8, с учетом класса, определяющего требования к данному параметру.

Согласно таблице 8 ГОСТ Р 52575-2006 адгезия высохшей пленки красок к стеклу должна соответствовать общему диапазону для разных классов разметочного материала от 1 до более 3 баллов.

Таким образом, содержащиеся в Приложении № 6 требования к показателям «Время высыхания красок до степени 3» - диапазон значений показателя: нижняя граница – 5, верхняя граница – 30 мин, «Адгезия высохшей пленки красок к стеклу» - диапазон значений показателя: нижняя граница – 1, верхняя граница – 3 баллы для краски (эмали) для дорожной разметки

установлены государственным заказчиком в соответствии с положениями ГОСТ Р 52575-2006 и не противоречат им.

Следовательно, вышеуказанные государственные стандарты, приведенные государственным заказчиком в Приложении № 6, не содержат конкретных значений спорных показателей (характеристик), а лишь определяют предельные (максимальные, минимальные) нормативы с использованием оборотов «не более...», «не менее...», а также их диапазоны значений («св... до...», «от...до...» и т.д.).

Таким образом, материалами Жалобы подтверждается, что установленные государственным заказчиком - ГОКУ «Новгородавтодор» в Приложении № 6 требования к значениям спорных показателей товаров (материалов) в виде диапазонов значений соответствуют предельным (максимальным, минимальным) нормативам и диапазонам значений, предусмотренным вышеназванными государственными стандартами для данных показателей (характеристик) товаров (материалов), и не противоречат им.

Следовательно, участники рассматриваемой закупки при заполнении первых частей заявок на участие в ней по всем позициям Приложения № 6, требования к значениям показателей которых установлены государственным заказчиком в виде диапазонов, могут указать максимально возможный диапазон тех или иных характеристик товара (материала), соответствующий как требованиям Документации об электронном аукционе, так и положениям государственных стандартов.

При дальнейшей поставке победителем (единственным участником) закупки, товаров (материалов), необходимых для выполнения работ, их действительные характеристики должны будут соответствовать диапазонам, указанным в первой части заявки данного участника на участие в электронном аукционе, то есть входить в них.

Соответственно, Документация об электронном аукционе не содержит положений, обязывающих участников рассматриваемой закупки иметь в наличии товар (материал) в момент подачи заявки и проводить их испытания.

Таким образом, описание объекта рассматриваемой закупки не приводит к ограничению доступа к участию в электронном аукционе, доказательств обратного подателем Жалобы не представлено.

Следовательно, доводы Жалобы в данной части в ходе рассмотрения не нашли своего подтверждения

В результате проведения внеплановой проверки нарушений законодательства о контрактной системе в действиях государственного заказчика - ГОКУ «Новгородавтодор», уполномоченного органа - Департамента и его аукционной комиссии не установлено.

Руководствуясь статьями 33, 64, пунктом 1 части 15 статьи 99, Закона о контрактной системе, Административным регламентом, утверждённым приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу участника закупки – Общества с ограниченной ответственностью «Центр Поставок Профит» (354068, г. Сочи, ул. Навагинская, д. 9Д, оф. 420) на действия государственного заказчика – Государственного областного казенного учреждения «Управление автомобильных дорог Новгородской области «Новгородавтодор» (173000, Великий Новгород, ул. Славная, д. 55) при осуществлении им и уполномоченным органом – Департаментом имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области (173005, г. Великий Новгород, пл. Победы – Софийская, д. 1; далее – Департамент) закупки (определении поставщика) путем проведения электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по строительству мостового перехода через реку Оборля на км 33+046 автомобильной дороги общего пользования межмуниципального значения Селеево-Воротавино-Каковка-Иструбище-Корпово в Холмском муниципальном районе Новгородской области, извещение № 0150200000617000827 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 27.10.2017, необоснованной.

Председатель Комиссии
Виниченко

О.С.

Члены Комиссии
Захарова

О.А.

Герасимова

М.В.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех

месяцев со дня принятия.